

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētāja**

**Sabiedrība**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2017.gada 4.jūlijā

Nr. 27 - psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs Raimonds Grāvelsiņš

Komisijas locekļi Ligija Kuple kā patērētāju interešu pārstāvis un Liāna Graudiņa kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Patērētāju un Sabiedrību saistībā ar 2016.gada 7.novembrī iegādātiem apaviem 22,00 EUR vērtībā.

Patērētājas sūdzībā minēts, ka 2016.gada 7.novembrī tika iegādāti apavi. Pēc apavu iegādes tika konstatēts, ka kāja apavos nav stabila un ir atplīsusi apavu kapes daļa. Patērētāja vērsās pie Sabiedrības ar iesniegumu 2016.gada 28.decembrī, prasot veikt apavu maiņu. 2017.gada 2.janvārī Sabiedrība sniedza atbildi, atsakot izpildīt Patērētājas prasību, jo Sabiedrības ieskatā apavu defekts liek domāt, ka apavi novilkti nevis ar rokas palīdzību, bet gan “ar kāju pret kāju”, kas arī ir iemesls papēžu daļas atrājumam no zoles. 2017.gada 4.janvārī Patērētāja vērsās ar atkārtotu iesniegumu pie Sabiedrības, bet atkārtoti saņēma atteikumu.

Patērētāja norāda, ka apavi netika novilkti ar “kāju pret kāju”, bet gan ar roku, līdz ar to Patērētāja nepiekrīt Sabiedrības apgalvojumam.

Sabiedrība ir atteikusi izpildīt Patērētājas izvirzīto prasību, norādot, ka, apavi saplīsuši apavu aizmugurē – papēžu daļā, kas liek domāt, ka apavi novilkti nevis ar roku palīdzību, bet gan “kāju pret kāju”, kā rezultātā apavu papēžu daļā zole ir atrauta, tādējādi neievērojot apavu lietošanas instrukcijā norādīto, ka *“apavu uzvilšanai kājās izmantojiet apavu lāpstiņu. Nekad neuzaujiet un nenoaujiet apavus, neatraisot auklas, neatsprādzējot siksnīņu vai neatvelkot rāvējslēdzējus līdz galam. Nenoaujiet apavus, uzkāpjot uz apavu kapes vai zoles apmales – šādi novelkot apavus iespējama zoles atdalīšanās.”*

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un pušu iesniegtos pierādījumus, secina, ka nosēdums apavu papēža daļā liecina, ka apavos nav pareizi nostiprināta kape. No Patērētājas iesniegtajām fotogrāfijām secināms, ka apaviem ir ražošanas defekts. Papēža daļā izmantotais dermatīna materiāls visticamāk ir par mazu, savukārt kapei nav stiprinājumu.

Komisija, izvērtējot ražošanas defekta apmērus, secina, ka šajā gadījumā veikt apaviem remontu, lai apavi būtu atzīstami par līguma noteikumiem atbilstošiem, nav iespējams, vai arī, ja remonts tiktu veikts, tā izmaksas būtu nesamērīgi lielas ar pašu apavu vērtību, līdz ar to Sabiedrībai būtu jāapmaina iegādātie apavi pret līguma noteikumiem atbilstošiem.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 13.pantu pārdevēja un pakalpojuma sniedzēja pienākums ir nodrošināt preces atbilstību līguma noteikumiem. Pārdevējs un pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par jebkuru preces iegādes dienā eksistējošu

neatbilstību līguma noteikumiem. Ja preces neatbilstība līguma noteikumiem atklājas sešu mēnešu laikā pēc preces iegādes, uzskatāms, ka tā eksistēja preces iegādes dienā, izņemot gadījumu, kad šāds pieņēmums ir pretrunā ar preces raksturu vai neatbilstības veidu.

Savukārt PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka prece uzskatāma par atbilstošu līguma noteikumiem, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu

PTAL 28.panta otrā daļa nosaka, ka patērētājs, kuram pārdota vai nodota lietošanā līguma noteikumiem neatbilstoša prece, ir tiesīgs vispirms pieprasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez atlīdzības novērs preces neatbilstību līguma noteikumiem vai bez atlīdzības apmaina precī pret tādu, ar kuru būtu nodrošināta atbilstība līguma noteikumiem, izņemot gadījumu, kad tas nav iespējams vai ir nesamērīgi.

Līdz ar to, Komisija norāda, ka tā kā Patērētājas iegādātajiem apaviem ir konstatējams ražošanas defekts, un no apavu iegādes līdz defekta konstatēšanai nebija pagājis pat mēnesis, secināms ka apavi nav līguma noteikumiem atbilstoši. Tādējādi Patērētāja ir tiesīga prasīt apmainīt apavus pret līguma noteikumiem atbilstošiem apaviem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, piekto un septīto daļu, un 28.panta otro daļu,

### **nolemj**

apmierināt Patērētājas prasību.

Sabiedrībai veikt apavu maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošiem apaviem.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš