



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Pēc pievienotā saraksta

LĒMUMS
patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā
par piekļuves ierobežošanu tiešsaistes saskarnei
Rīgā

12.03.2026.

Nr. 4-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, uzsākot patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības lietu (turpmāk – Administratīvā lieta) ir izvērtējis tīmekļvietnē iizii.eu (turpmāk – Vietne) īstenoto komercpraksi.

Administratīvajā lietā konstatēts zemāk norādītais:

[1] Vietnē tiek reklamētas un ar distances līguma starpniecību piedāvāts iegādāties dažāda veida sadzīves tehniku un elektronikas preces. Tādējādi Vietnē tiek īstenota komercprakse NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, kas tostarp ir adresēta Latvijas patērētājiem, un uz komercprakses īstenotāju ir attiecināmas Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) un Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 “Noteikumi par distances līgumu” (turpmāk – Noteikumi Nr.255) prasības.

[2] Eiropas Patērētāju informēšanas centrs (turpmāk – ECC Latvia) informēja PTAC, ka no 2025.gada 3.jūnija līdz 2026.gada 2.martam saņēma 33 patērētāju sūdzību par Vietnes un komersanta MainPartner OŪ rīcību (2025.gadā – 11 sūdzības, 2026.gadā no 1.janvāra līdz 2.martam – 22 sūdzības) un 82 konsultāciju pieprasījumus (2025.gadā – 25 konsultācijas, 2026.gadā no 1.janvāra līdz 2.martam – 57 konsultācijas).

Vienlaikus ECC Latvia līdz šim brīdim ir saņēmis 6 sūdzības un 14 konsultācijas arī par VSBusiness OŪ (turpmāk – Sabiedrība) rīcību (visas sūdzības 2026.gadā no 1.janvāra līdz 2.martam).

No saņemtajām patērētāju sūdzībām izriet, ka patērētāji veica pasūtījumus Vietnē, bet nesaņēma pasūtīto precī Vietnē norādītajā termiņā. Pēc pasūtījumu nesaņemšanas, patērētāji sazinājās ar Vietni, vai arī atsevišķos gadījumos patī Vietne informēja patērētājus par pasūtījuma piegādes kavēšanos un/vai piegādes neiespējamību, kā iemeslu minot preces nepieejamību noliktavā vai to saņemšanu no piegādātāja vai pārvadātāja bojātā stāvoklī.

Tāpat no patērētāju sūdzībām izriet, ka gadījumos, kad Vietne informē par pasūtījuma piegādes kavēšanos vai piegādes neiespējamību un patērētājiem, izvēloties naudas atmaksu, tālāk Vietne norāda patērētājiem, ka naudas atgriešana tiks veikta pēc iespējami ātrāk vai sniegta informācija, ka naudas atmaksa parasti tiek veikta piecu darba dienu laikā pēc nepieciešamās informācijas saņemšanas, bet ne vēlāk kā 14 kalendāro dienu laikā.

Tomēr pēc augstāk minētā apsolītā termiņa iztecēšanas, naudas atmaksa no Vietnes neseko, tādējādi pārkāpjot pašas Vietnes solīto naudas atmaksas termiņu.

[3] Objektīvai un vispusīgai lietas faktisko apstākļu noskaidrošanai, kā arī nolūkā dot iespēju lietas dalībniekam izteikt savu viedokli par konstatēto situāciju, PTAC nosūtīja VSBusiness OÜ (turpmāk – Sabiedrība) 2026.gada 4.marta vēstuli Nr.5.2.-11/2608 (turpmāk – Vēstule). Vēstulē minēto informāciju PTAC Sabiedrībai pieprasīja rakstiski iesniegt līdz 2026.gada 9.martam.

Vienlaikus Vēstulē tika norādīts, ka gadījumā, ja līdz norādītajam termiņam atbilde netiks saņemta, PTAC, lai novērstu nopietna kaitējuma risku Latvijas patērētāju kolektīvajām interesēm, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 26.¹⁵ panta piektās daļas 1.punktu, izvērtēs nepieciešamību ierobežot piekļuvi Vietnei Latvijas elektronisko sakaru tīklā. Ņemot vērā, ka sūdzības saņemtas saistībā ar Vietne veiktajiem piedāvājumiem, PTAC Sabiedrībai adresējam vēstuli uz Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi shop@iizii.eu, kurai atbilstoši ISPL 4.panta pirmās daļas 2.punktam jābūt izmantojamai, lai nodrošinātu tiešu un ātru saziņu ar Sabiedrību.

Atbildi uz PTAC nosūtīto vēstuli Sabiedrība nav sniegusi. Konkrētajā situācijā PTAC nav pamata uzskatīt, ka PTAC konstatētie būtiskie patērētāju interešu aizskārums riski ir novērsti. Vienlaikus, ņemot vērā faktu, ka Sabiedrība nenodrošina saziņu ar uzraudzības iestādi, tai skaitā, nav sniegusi paskaidrojumus par tās īstenoto negodīgo komercpraksi un tās izdarīto pārkāpumu novēršanu, PTAC rīcībā nav citi efektīvi līdzekļi, kas būtu izmantojami patērētāju kolektīvo interešu aizsardzībai

Izvērtējot Administratīvajā lietā konstatēto, PTAC secina zemāk norādīto:

Lietā konstatēts, ka Sabiedrība slēdz distances līgumus ar patērētājiem¹, tādēļ tai jāievēro Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL), NKAL, ISPL un Noteikumu Nr.255 prasības.

Vietnē piedāvājot patērētājiem preces un par to iegādi ar patērētājiem slēdzot distances līgumus, veicot šo līgumu izpildi un risinot domstarpības par patērētāju līgumisko un likumīgo prasību izpildīšanu, Sabiedrībai ir jāievēro NKAL 4.panta prasības, nepieļaujot negodīgu komercpraksi. Sabiedrība nav tiesīga Vietnē patērētājiem piedāvāt preces, kuras tā nevar piegādāt vai nevar piegādāt apsolītajā termiņā. Tāpat Sabiedrība nav tiesīga patērētājiem piedāvāt preces par cenu, kuru tā nevar nodrošināt. Nedz sniedzot nepatiesu informāciju, nedz noklusējot, nedz arī izvairoties no saziņas ar patērētājiem, Sabiedrība nav tiesīga patērētājus maldināt par patērētāju sūdzību izskatīšanu, piegādes termiņu pagarināšanu, patērētāju veikto maksājumu atmaksāšanu un citu patērētāju līgumisko un likumīgo prasību izpildi.

Administratīvajā lietā konstatēts, ka Sabiedrība Vietnē piedāvā preces, kuru iegādi atbilstoši tās apsolījumam Sabiedrība nevar nodrošināt. Tai skaitā, administratīvajā lietā konstatēts, ka Sabiedrība sistemātiski neievēro PTAL 30.pantu, jo gadījumos, kad patērētāji atkāpjas no līguma, samaksātā nauda netiek atmaksāta bez nepamatotas kavēšanās. Atbilstoši patērētāju sniegtajām ziņām Sabiedrība, saņemot patērētāju iebildumus par noslēgto līgumu vai patērētāju likumīgo prasību izpildi, izvairās no saziņas ar patērētājiem un patērētāju sūdzības un nenodrošina patērētāju sūdzību atbilstošu risināšanu. Tai skaitā, administratīvajā lietā konstatēts, ka Sabiedrība neievēro Informācijas sabiedrības pakalpojuma likuma 4.panta pirmās daļas 2.punktu, jo Vietnē norādītā elektroniskā pasta adrese nenodrošina iespēju ātri sazināties ar Sabiedrību tiešā veidā.

Latvijas patērētājiem adresētā Vietne joprojām darbojas un tajā konstatētie pārkāpumi nav novērsti un Sabiedrība, neatbildot uz Vēstuli, nesadarbojas ar PTAC.

PTAC secina, ka Sabiedrības īstenotā komercprakse, ņemot vērā tās raksturu, būtību un

¹ Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmā daļa

faktu, ka tā skar vai var skart daudzu patērētāju ekonomiskās intereses, radot zaudējumus, ir uzskatāma par negodīgu. Saskaņā ar PTAL 26.¹⁵ pantu PTAC ir tiesīgs pieņemt vienu vai vairākus lēmumus pārkāpuma izbeigšanai, tostarp, pamatojoties uz 26.¹⁵ panta piekto daļu, ierobežot piekļuvi tiešsaistes saskarnei elektronisko sakaru tīklā.

Konkrētajos apstākļos PTAC nepastāv citas efektīvākas, samērīgākas un lietderīgākas iespējas panākt Vietnē īstenotās komercprakses pārkāpumu izbeigšanu kā piemērot kādu no PTAL 26.¹⁵ panta piektajā daļā noteiktajiem līdzekļiem.

Konstatētajos apstākļos, nodrošinot patērētāju kolektīvo interešu aizsardzību, PTAC atbilstoši kārtībai, ko paredz Ministru kabineta 2025.gada 10.jūnija noteikumi Nr.350 "Noteikumi par nelikumīga tiešsaistes satura ierobežošanu un informācijas pieprasīšanu no starpniecības pakalpojumu sniedzējiem" (turpmāk – Noteikumi Nr.350), ir samērīgi un lietderīgi piemērot PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1.un 2.punktā norādīto līdzekli, pieņemot lēmumu, ar kuru Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā reģistrētiem elektronisko sakaru komersantiem tiek uzlikts tiesiskais pienākums ierobežot piekļuvi Vietnei elektronisko sakaru tīklā, kā arī pārvirzīt lietotāju, kurš apmeklē Vietni, uz PTAC norādīto patērētāju brīdināšanas līdzekli interneta protokola adresē "5.45.45.56".

Nemot vērā minēto, PTAC, pamatojoties uz NKAL 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, 9.panta pirmo daļu, PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 7.pantu, 51.pantu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 67.pantu, un Noteikumu Nr.350 3., 4., 6., 7. un 8. punktu, nolemj:

noteikt tiesisko pienākumu elektronisko sakaru komersantiem 3 dienu laikā no šī administratīvā akta paziņošanas dienas:

- **ierobežot piekļuvi tiešsaistes saskarnei ar domēna vārdu "iizii.eu" elektronisko sakaru tīklā atbilstoši šī lēmuma 1.pielikumā minētajam pieprasījumam;**
- **pārvirzīt (pāradresēt) piekļuves pieprasījumus Vietnei uz interneta protokola adresi "5.45.45.56".**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un PTAL 26.¹⁸ pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas paziņots adresātam un to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stāties spēkā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Šī lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Pielikumā:

- 1) Pieprasījums uz vienas lapas;
- 2) Adresātu saraksts uz četrām lapām.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Direktore

Zaiga Liepiņa

[..]

Pielikums Nr.1
Ministru kabineta
2025. gada 10. jūnija
noteikumiem Nr. 350

Pieprasījums

Pielikums
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

(lēmuma izdevēja nosaukums)

12.03.2026.

(lēmuma datums)

lēmumam Nr. 4-pk

Pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktu, uzdodam elektronisko sakaru komersantam ierobežot piekļuvi elektronisko sakaru tīklā šādām tiešsaistes saskarnēm:

Nr. p. k.	Tiešsaistes saskarni identificējošās pazīmes	Paskaidrojošā informācija (ja nepieciešams)
1.	Domēna vārds “iizii.eu”	Piekļuves ierobežošana elektronisko sakaru tīklā, pāradresējot piekļuvi uz IP adresi 5.45.45.56. Vietņu, kurām ierobežota piekļuve, saraksts mašīnlasāmā veida informācijas apstrādei pieejams datnē: https://blocked.ptac.gov.lv/downloads/vietnes.txt, lēmumi: https://registri.ptac.gov.lv/registri/ptac-lemumi

Pielikums Nr.2
Patērētāju tiesību aizsardzības centra
12.03.2026. lēmumam Nr. 4-pk

[Adresātu saraksts]

IZRAKSTS PAREIZS