



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

# LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU ATTIEKSME, PARADUMI UN PIEREDZE SAISTĪBĀ AR IEGĀDĀTO PREČU REMONTU

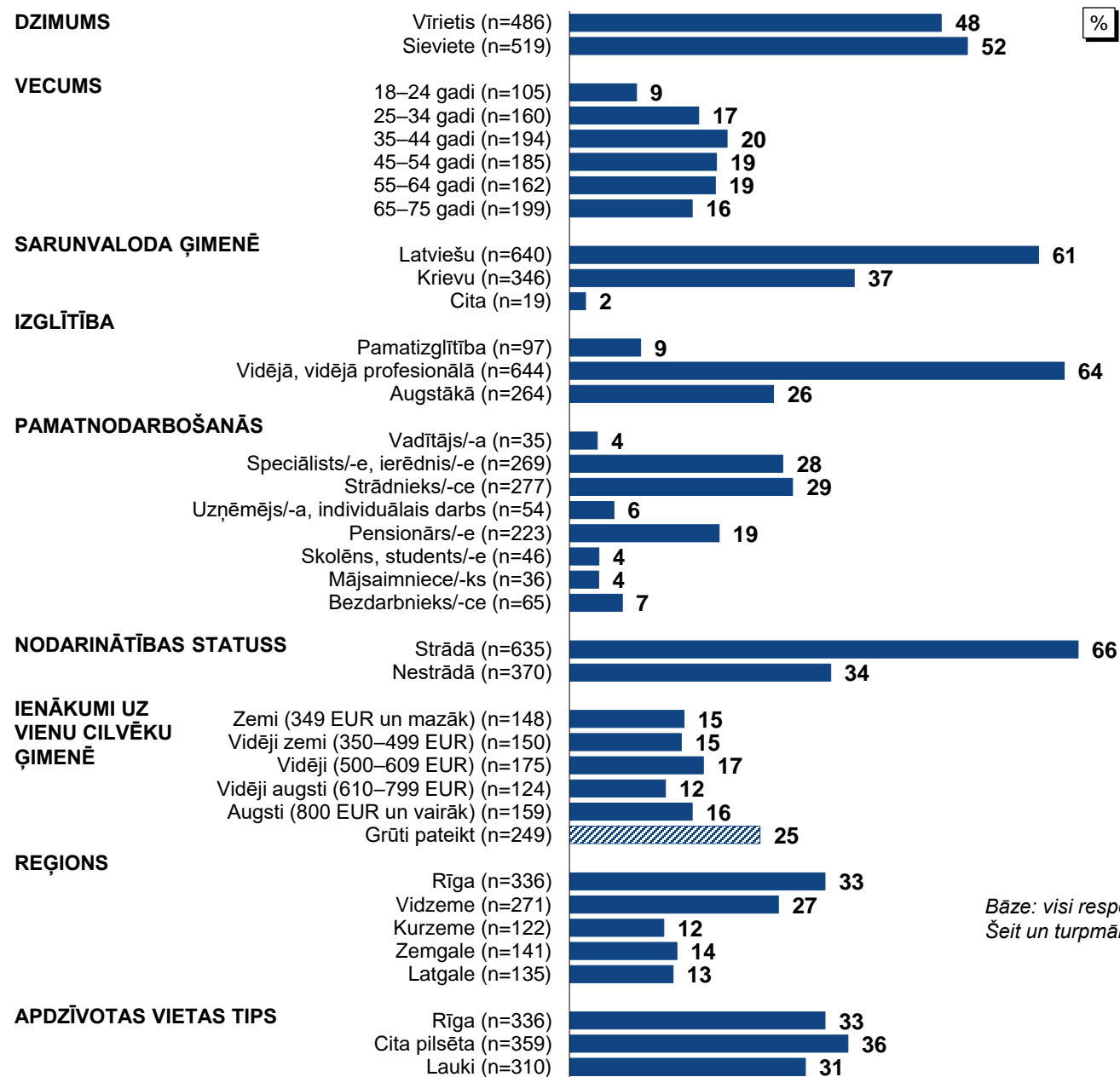
Latvijas iedzīvotāju aptaujas rezultāti  
2023. gada novembris

Pētījuma apraksts	3
Respondentu sociāli demogrāfiskais profils	4
GALVENIE SECINĀJUMI	5
<b>REZULTĀTI</b>	
<b>1. Pieredze ar dažādu lietu/preču remontu</b>	
1.1. Svarīgums iespējai remontēt saplēstas/salauztas/saplīsušas lietas	12
1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu	14
1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja	20
1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva	26
1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu	32
1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei	38
1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu	44
1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums	50
1.9. Rīcība ar saplēstām uz salauztām lietām	56
<b>2. Lielās sadzīves tehnikas remonts</b>	
2. Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no lielās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju	59
<b>3. Mazās sadzīves tehnikas remonts</b>	
3. Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no mazās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju	61
<b>4. Datortehnikas remonts</b>	
4. Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no datortehnikas ar spēkā esošu garantiju	63
<b>5. Mobilo telefonu remonts</b>	
5. Rīcība gadījumā, kad saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju	65
<b>6. Apavu remonts</b>	
6. Rīcība gadījumā, kad saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju	69
<b>PIELIKUMS</b>	
Aptaujas anketa	72
Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula	75



<b>MĒRĶA GRUPA:</b>	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
<b>APTAUJAS METODE:</b>	tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās
<b>IZLASES METODE:</b>	stratificētā nejaušā izlase
<b>STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES:</b>	administratīvi teritoriālā
<b>ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS:</b>	visi Latvijas reģioni (124 izlases punkti)
<b>SASNIEGTĀS IZLASES LIELUMS:</b>	1005 respondenti
<b>APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS:</b>	18.11.2023.–27.11.2023.
<b>DATU SVĒRŠANA:</b>	lai nodrošinātu lielāku datu reprezentativitāti, dati tika pakļauti svēršanas procedūrai pēc sekojošām pazīmēm: reģions, tautība, vecums un dzimums

# Respondentu sociāli demogrāfiskais profils



Bāze: visi respondenti, n=1005

Šeit un turpmāk atskaitē — procenti svērti, skaits nesvērts

# **GALVENIE SECINĀJUMI**

## 1. Pieredze ar dažādu lietu/preču remontu

### Svarīgums iespējai remontēt saplēstas/salauztas/saplīsušas lietas

- Saskaņā ar Latvijas iedzīvotāju aptaujas rezultātiem lielākajai daļai (73%) iedzīvotāju ir kopumā svarīgi, lai dažādas māsaimniecības īpašumā esošas lietas, gadījumos, ja tās ir tikušas saplēstas, salauztas vai pašas salūzušas, būtu iespējams remontēt (drīzāk svarīgi — 48%, ļoti svarīgi — 25%). Savukārt aptuveni ceturtajai daļai (23%) iedzīvotāju tas kopumā nav svarīgi (drīzāk nav svarīgi — 19%, nemaz nav svarīgi — 4%). Indeksa\* vērtība ir 36. Novērojams, ka biežāk kopumā svarīgi tas ir iedzīvotājiem, kuri uzskata, ka saplēstas/salauztas lietas labāk remontēt, nekā vietā pirkt jaunas.

### Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

- Domājot par to, cik ilgi būtu jākalpo pētījumā iekļauto kategoriju precēm (šeit un turpmāk: lielā sadzīves tehnika, mazā sadzīves tehnika, datortehnika, mobilie telefoni, apavi), t. i., ja tās salūztu, respondents nevis dusmotos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās savu laiku ir nokalpojušas — viedokļi atšķiras. Pēc iedzīvotāju domām, visilgāk būtu jākalpo lielajai sadzīves tehnikai — 38% respondentu uzskata, ka tai būtu jākalpo vairāk nekā 10 gadu, savukārt 39% respondentu domā, ka tai būtu jākalpo 10 gadus. Datortehnikai un mazajai sadzīves tehnikai iedzīvotāji paredz salīdzinoši īsāku kalpošanas laiku. Tikai 9% uzskata, ka datortehnikai būtu jākalpo vairāk nekā 10 gadu, aptuveni trešdaļa (31%) uzskata, ka tai būtu jākalpo 10 gadus, bet visbiežāk (41%) — ka 5 gadus. Mazajai sadzīves tehnikai biežāk minētais kalpošanas ilgums ir 5 gadi — tā norāda 44% iedzīvotāju, bet aptuveni ceturtdaļa (24%) norāda 10 gadu kalpošanas ilgumu. Mobilo telefonu un apavu kalpošanas ilgums, pēc iedzīvotāju domām, ir salīdzinoši visīsākais. Visbiežāk iedzīvotāji norāda, ka mobilajiem telefoniem būtu jākalpo 5 gadus (tā norādījuši 41%), savukārt aptuveni ceturtdaļa (26%) uzskata, ka 3 gadus. Apaviem biežāk minētais kalpošanas ilgums ir 2 gadi (tā norādījuši 41%), bet aptuveni trešdaļa (32%) uzskata, ka apaviem būtu jākalpo 3 gadus. Novērojams, ka biežāk ilgāku preču kalpošanas ilgumu visām pētījumā iekļautajām preču kategorijām norāda iedzīvotāji, kuri uzskata, ka saplēstas/salauztas lietas labāk remontēt, nekā vietā pirkt jaunas.

### Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

- Iedomājoties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas ir salūzusi/saplīsuši prece, un tiktu nodrošināta iespēja veikt preces remontu (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), iedzīvotāji visbiežāk būtu gatavi remontēt lielo sadzīves tehniku, bet visretāk — apavus. Domājot par lielo sadzīves tehniku — divas trešdaļas (66%) iedzīvotāju to remontētu, bet 28% gādātu sev jaunu; datortehniku nedaudz vairāk kā puse (53%) remontētu, bet nedaudz vairāk kā trešdaļa (38%) gādātu sev jaunu; mazo sadzīves tehniku aptuveni trešdaļa (35%) remontētu, bet lielākā daļa (61%) gādātu sev jaunu; mobilo telefonu trešdaļa (33%) remontētu, bet lielākā daļa (62%) gādātu sev jaunu; apavus piektdaļa (20%) remontētu, bet lielākā daļa (76%) gādātu sev jaunus. Novērojams, ka lielo sadzīves tehniku, mazo sadzīves tehniku un mobilo telefonu salīdzinoši biežāk būtu gatavi remontēt iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, kā arī tie, kuri uzskata, ka saplēstas/salauztas lietas labāk remontēt. Apavus un datortehniku biežāk būtu gatavi remontēt tie, kuri uzskata, ka saplēstas/salauztas lietas labāk remontēt.

### Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

- Iedomājoties situāciju, kad veikalā ir iegādāta jauna prece, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva, iedzīvotāji visu pētījumā iekļauto preču kategoriju gadījumā visbiežāk pieprasītu pārdevējam apmainīt šo preci pret citu, kas nav defektīva: ja tā notiktu ar lielo sadzīves tehniku, šādu prasību izvirzītu vairāk nekā divas trešdaļas (68%) iedzīvotāju; ja ar mazo sadzīves tehniku — divas trešdaļas (66%); ja ar datortehniku — gandrīz divas trešdaļas (64%); ja ar mobilo telefonu — tikpat (64%); un ja šāda situācija notiktu ar apaviem — nedaudz vairāk kā puse (54%). Otrā biežāk minētā rīcība būtu atgriezt preci un pieprasīt pilnu naudas atmaksu: lielās sadzīves tehnikas gadījumā to darītu 22%, mazās sadzīves tehnikas — 25%, datortehnikas — 25%, mobilā telefona — 26%, bet apavu defekta gadījumā — nedaudz vairāk kā trešdaļa (35%) iedzīvotāju atgrieztu preci un pieprasītu pilnu naudas atmaksu. Citi prasību/rīcības veidi minēti ievērojami retāk.

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā atbilde «Grūti pateikt».

## 1. Pieredze ar dažādu lietu/preču remontu

### Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

- Domājot par pieredzi attiecībā uz pētījumā iekļauto preču saplīšanu/salūšanu vismaz vienreiz pēdējo 5 gadu laikā, var secināt, ka lielākajai daļai iedzīvotāju ne reizi nav bijusi šāda situācija. Visretāk iedzīvotāji ir saskārušies ar datortehnikas saplīšanu/salūšanu — attiecīgi 18% ar to ir saskārušies, bet 79% — nav. Savukārt visbiežāk iedzīvotāji ir saskārušies ar apavu saplīšanu — 40% ar šādu situāciju ir saskārušies vismaz vienreiz, kamēr 57% — nav saskārušies. Salīdzinoši bieži iedzīvotāji ir saskārušies arī ar mobilo telefonu saplīšanu/salūšanu — attiecīgi 30% ar to ir saskārušies vismaz vienreiz, kamēr aptuveni divas trešdaļas (68%) — nav. Ar mazās sadzīves tehnikas saplīšanu/salūšanu vismaz reizi pēdējo 5 gadu laikā ir saskārušies 28% iedzīvotāju (nav saskārušies — 69%), bet ar lielās sadzīves tehnikas saplīšanu/salūšanu — ir saskārušies 23% (nav saskārušies — 74%).

### Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

- No pētījumā iekļautajām precēm iedzīvotāju pieredzē visbiežāk spēkā esoša garantija, kurā paredzēts garantijas remonts, bijusi mobilajiem telefoniem, bet visretāk — apaviem. Respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā vismaz vienreiz ir bijusi situācija, kad konkrētā lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi: **mobile telefoni** — nedaudz vairāk kā puse (53%) respondentu norāda, ka precei bija spēkā esoša garantija, kurā paredzēts garantijas remonts, bet 45% norāda, ka garantijas nebija; **datortehnika** — 45% norāda, ka precei bija spēkā esoša garantija, bet nedaudz vairāk kā puse (53%) — ka nebija; **lielā sadzīves tehnika** — nedaudz vairāk kā trešdaļa (36%) norāda, ka precei bija spēkā esoša garantija, bet 63% — ka nebija; **mazā sadzīves tehnika** — trešdaļa (33%) norāda, ka precei bija spēkā esoša garantija, bet 65% — ka nebija; **apavi** — 27% norāda, ka precei bija spēkā esoša garantija, bet nedaudz vairāk kā divas trešdaļas (69%) — ka nebija. Novērojams, ka, palielinoties urbanizācijas līmenim, palielinās to respondentu īpatsvars, kuru saplīsušajiem mobilajiem telefoniem un apaviem bija spēkā esoša garantija.

### Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

- Domājot par pieredzi pēdējo 5 gadu laikā attiecībā uz saplīsušo/salūzušo preču vairākkārtīgu remontēšanu, var secināt, ka lielākajai daļai iedzīvotāju nav bijusi situācija, kad vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārt. Visretāk respondenti vairākkārtīgi ir remontējuši lielo sadzīves tehniku — attiecīgi 10% to ir remontējuši vairākkārtīgi, bet 75% — ne. Savukārt visbiežāk respondenti vairākkārtīgi ir remontējuši apavus — attiecīgi 21% tos ir remontējuši vairākkārtīgi, bet 69% — ne.

### Dažādu preču kategoriju remonta iespēju novērtējums

- **Mobilo telefonu, apavu un datortehnikas remonta iespējas** (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remonta izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.) iedzīvotāji vērtē vienlīdz labi. Mobilo telefonu remonta iespējas kā kopumā labas vērtē 40% iedzīvotāju (indekss\* +14), apavu remonta iespējas kā kopumā labas vērtē 41% (indekss +13), un datortehnikas remonta iespējas kā kopumā labas vērtē 38% iedzīvotāju (indekss +12). **Nedaudz zemāk iedzīvotāji vērtē lielās sadzīves tehnikas remonta iespējas** — kā kopumā labas tās vērtē 34%, bet kā kopumā sliktas — 24% (indekss +4). Savukārt **viszemāk iedzīvotāji novērtējuši mazās sadzīves tehnikas remonta iespējas** — kā kopumā labas tās vērtē 30%, bet kā kopumā sliktas — 26% iedzīvotāju (indekss -2). **Novērojams, ka mobilo telefonu un datortehnikas remonta iespējas** kopumā labāk (augstāks indekss) vērtē gados jaunāki respondenti, kā arī respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, pilsētās dzīvojošie respondenti un tie, kuriem ir kopumā svarīgi, lai lietas būtu iespējams remontēt. Arī **apavu remonta iespējas** kopumā labāk (augstāks indekss) vērtē respondenti ir augstāku izglītības līmeni, pilsētās dzīvojošie respondenti un tie, kuriem ir kopumā svarīgi, lai lietas būtu iespējams remontēt. **Lielās sadzīves tehnikas remonta iespējas** kopumā labāk (augstāks indekss) vērtē respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, Rīgā dzīvojošie respondenti un tie, kuriem ir kopumā svarīgi, lai lietas būtu iespējams remontēt. **Mazās sadzīves tehnikas remonta iespējas** kopumā labāk (augstāks indekss) vērtē respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, Rīgā dzīvojošie respondenti un tie, kuriem ir kopumā svarīgi, lai lietas būtu iespējams remontēt.

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

## 1. Pieredze ar dažādu lietu/preču remontu

### Rīcība ar saplēstām un salauztām lietām

- **Cilvēkiem mēdz būt atšķirīgi viedokļi par to, ko darīt ar saplēstām un salauztām lietām.** Vieni uzskata, ka, ja vien to var finansiāli atļauties, labāk ir ar lietu remontiem neķēpāties, bet iegādāties jaunas lietas — jo jauns ir jauns, taču citi domā, ka, kamēr vien tas ir iespējams, lietas vajadzētu censties remontēt, jo tā tiek radīts mazāk atkritumu un ir labāk planētai. **Arī Latvijas iedzīvotāju aptaujas rezultāti liecina, ka respondentu viedokļi šajā jautājumā ir dažādi.** 42% uzskata, ka labāk ir salauzto un saplēsto lietu vietā pirkt jaunas, bet 41% — ka labāk ir lietas remontēt. 17% iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā. Biežāk tam, ka labāk lietas remontēt, piekrist iedzīvotāji, kuriem ir kopumā svarīgi, lai lietas būtu iespējams remontēt, kā arī iedzīvotāji ar augstāko izglītību.

## 2. Lielās sadzīves tehnikas remonts

### Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no lielās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju

- **Pārliecinošs vairākums iedzīvotāju (88%),** kuriem pēdējo 5 gadu laikā vismaz vienreiz ir saplīsusi/salūzusi lielā sadzīves tehnika **ar spēkā esošu garantiju, ir centušies remontēt saplīsusi/salūzusi lietu: 76% centās to remontēt, un remonts bija veiksmīgs,** bet 12% centās remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēma to neremontēt. Savukārt 10% iedzīvotāju šo lielās sadzīves tehnikas lietu nav remontējuši.
- No respondentiem, kuru lielās sadzīves tehnikas remonts bija veiksmīgs, **pārliecinošam vairākumam (90%) par šo remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši dokumenti,** piemēram, kases čeks vai kvīts. 9% respondentu dokumenti netika izsniegti.

## 3. Mazās sadzīves tehnikas remonts

### Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no mazās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju

- **Lielākā daļa iedzīvotāju (71%),** kuriem pēdējo 5 gadu laikā vismaz vienreiz ir saplīsusi/salūzusi mazā sadzīves tehnika **ar spēkā esošu garantiju, ir centušies remontēt saplīsusi/salūzusi lietu: nedaudz vairāk kā puse jeb 53% centās to remontēt, un remonts bija veiksmīgs,** bet 18% centās remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēma to neremontēt. Savukārt **aptuveni ceturtda daļa (24%) iedzīvotāju šo mazās sadzīves tehnikas lietu nav remontējuši.**
- No respondentiem, kuru mazās sadzīves tehnikas remonts bija veiksmīgs, **lielākajai daļai (78%) par šo remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši dokumenti,** piemēram, kases čeks vai kvīts. 18% respondentu dokumenti netika izsniegti.

## 4. Datortehnikas remonts

### Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no datortehnikas ar spēkā esošu garantiju

- **Lielākā daļa iedzīvotāju (83%),** kuriem pēdējo 5 gadu laikā vismaz vienreiz ir saplīsusi/salūzusi datortehnika **ar spēkā esošu garantiju, ir centušies remontēt saplīsusi/salūzusi lietu: gandrīz divas trešdaļas jeb 64% centās to remontēt, un remonts bija veiksmīgs,** bet 19% centās remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēma to neremontēt. Savukārt 9% iedzīvotāju šo datortehnikas lietu nav remontējuši.
- No respondentiem, kuru datortehnikas remonts bija veiksmīgs, **lielākajai daļai (79%) par šo remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši dokumenti,** piemēram, kases čeks vai kvīts. 14% respondentu dokumenti netika izsniegti.



## 5. Mobilo telefonu remonts

### Rīcība gadījumā, kad saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju

- **Lielākā daļa iedzīvotāju (80%), kuriem pēdējo 5 gadu laikā vismaz vienreiz ir saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju, ir centušies to remontēt: aptuveni divas trešdaļas (68%) centās to remontēt, un remonts bija veiksmīgs, bet 12% centās remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēma to neremontēt. Savukārt gandrīz piektā daļa (17%) iedzīvotāju šo mobilo telefonu nav remontējuši.**
- **No respondentiem, kuriem mobilā telefona remonts bija veiksmīgs, pārliecinošam vairākumam (87%) par šo remontu tika izsniegti darījumu apliecinoši dokumenti, piemēram, kases čeks vai kvīts. 9% respondentu dokumenti netika izsniegti.**

## 6. Apavu remonts

### Rīcība gadījumā, kad saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju

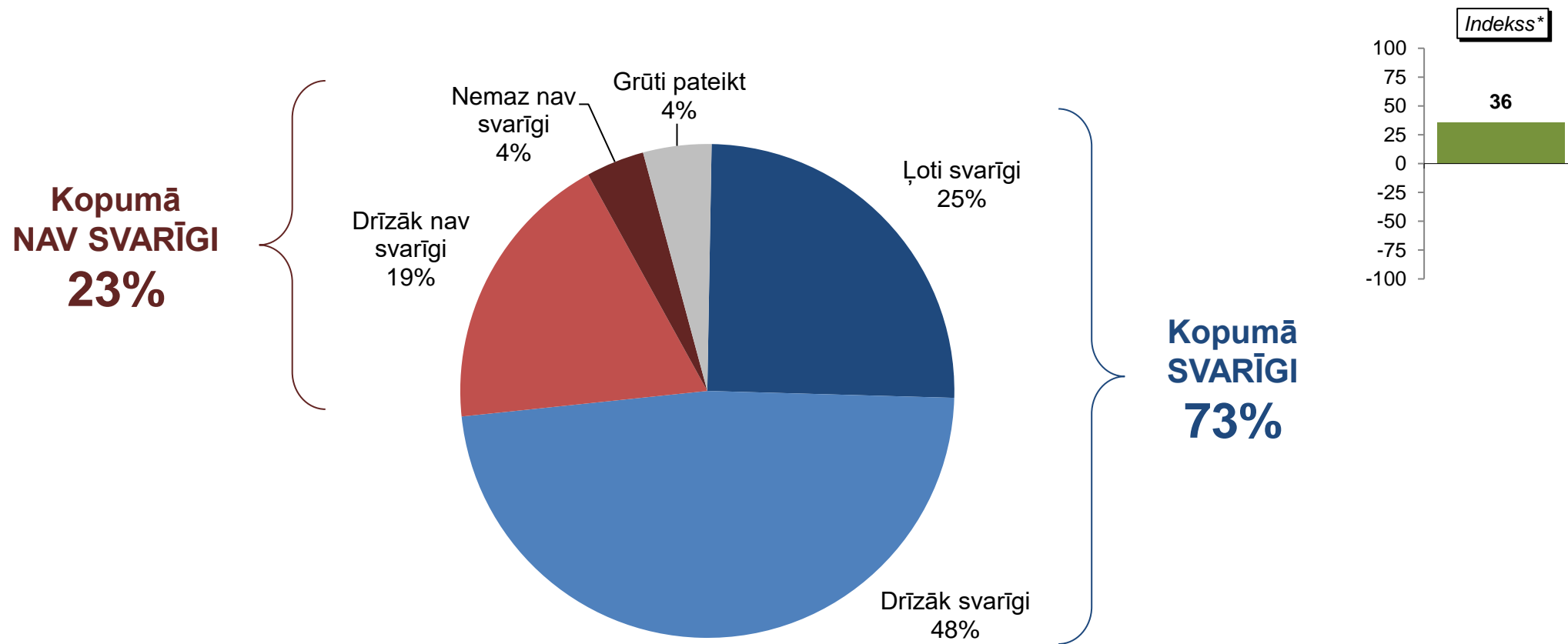
- **Gandrīz divas trešdaļas (65%) iedzīvotāju, kuriem pēdējo 5 gadu laikā vismaz vienreiz ir saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju, ir centušies tos atgriezt pārdevējam: nedaudz vairāk kā puse (55%) tos atgriezta pārdevējam, un pārdevējs precī apmainīja vai atmaksāja tās vērtību, bet 10% tos centās atgriezt pārdevējam, taču pārdevējs atteicās precī apmainīt vai atmaksāt tās vērtību. Savukārt aptuveni trešdaļa jeb 32% iedzīvotāju necentās šos apavus atgriezt pārdevējam.**

# REZULTĀTI

# **1. Pieredze ar dažādu lietu/preču remontu**

# 1.1. Svarīgums iespējai remontēt saplēstas/salauztas/saplīsušas lietas

«Z1. Cik kopumā Jums tas ir svarīgi, lai dažādas Jūsu mājsaimniecības īpašumā esošas lietas, gadījumos, ja tās ir tikušas saplēstas vai salauztas vai pašas ir saplīsušas, salūzušas, būtu iespējams remontēt — t. i., tās nebūtu jāmet ārā un jāpērk jaunas? Vai Jums tas ir...»

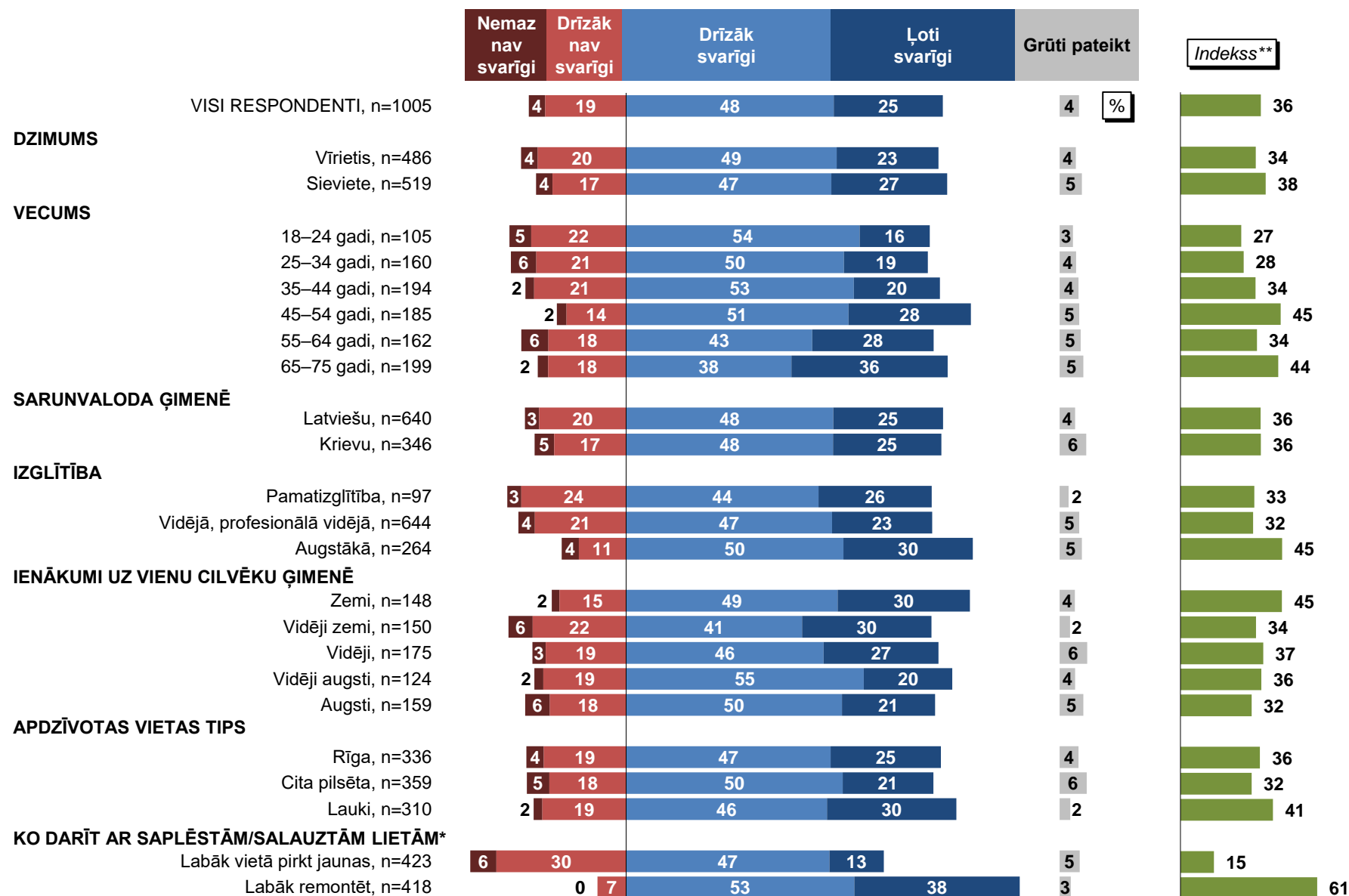


Bāze: visi respondenti, n=1005

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā atbilde «Grūti pateikt».

# 1.1. Svarīgums iespējai remontēt saplēstas/salauztas/saplīsušas lietas

«Z1. Cik kopumā Jums tas ir svarīgi, lai dažādas Jūsu mājsaimniecības īpašumā esošas lietas, gadījumos, ja tās ir tikušas saplēstas vai salauztas vai pašas ir saplēsušas, salūzušas, būtu iespējams remontēt — t. i., tās nebūtu jāmet ārā un jāpērk jaunas? Vai Jums tas ir...»



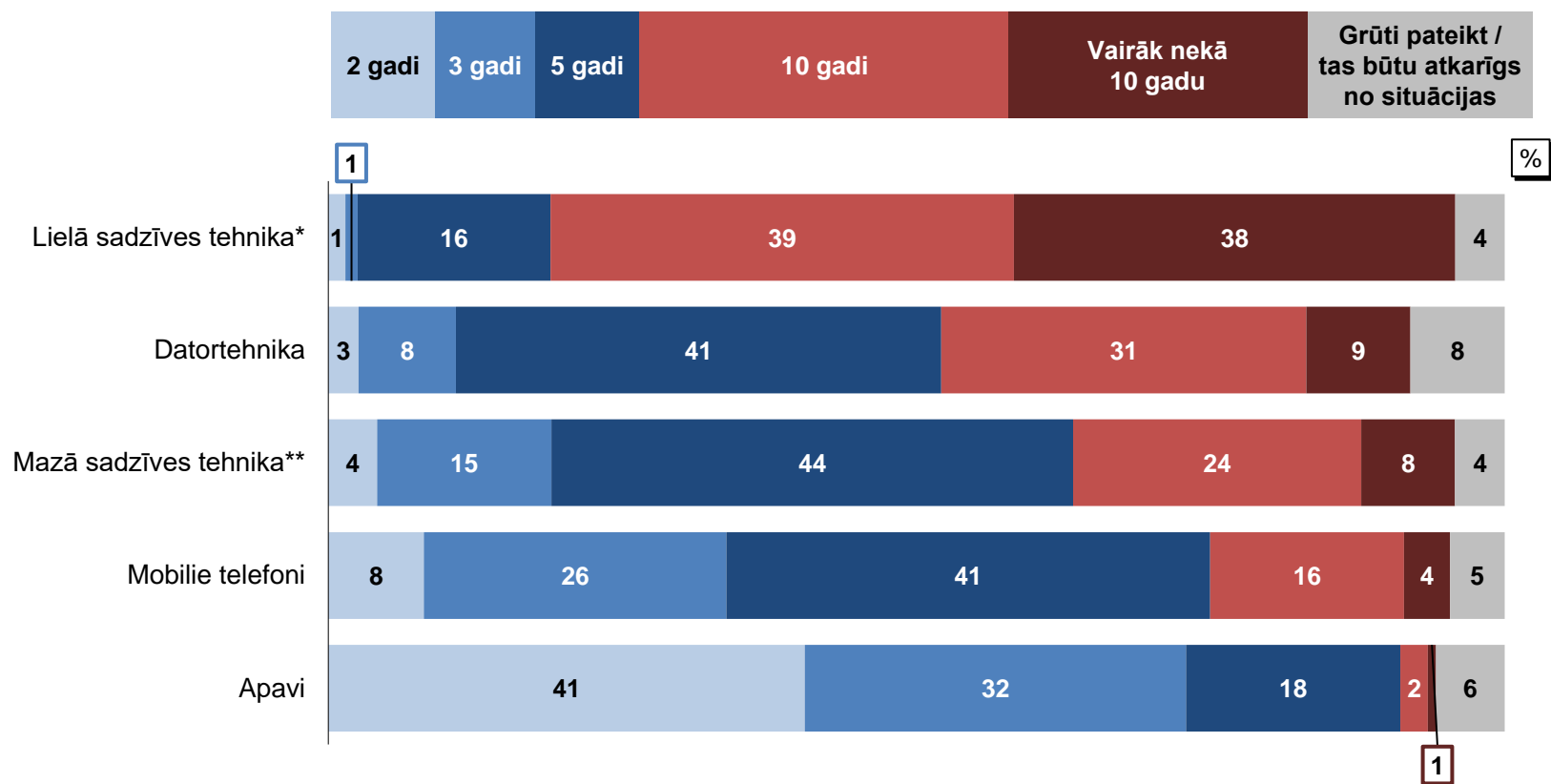
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

**\*Šeit un turpmāk atskaitē – datu griezumam balstīts uz jautājumu: «Z14. Cilvēkiem ir atšķirīgi viedokļi par to, ko darīt ar saplēstām un salauztām lietām. Vieni uzskata, ka, ja vien to var finansiāli atļauties, labāk ir ar lietu remontēt, nekā pārdot, bet iegādāties jaunas lietas — jo jauns ir jauns! Taču citi domā, ka, kamēr vien tas ir iespējams, lietas vajadzētu censties remontēt, jo tā tiek radīts mazāk atkritumu un ir labāk planētai. Kā ir ar Jums — kurai no šīm pozīcijām Jūs vairāk piekristat?»**

\*\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā atbilde «Grūti pateikt».

## 1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

«Z2. Cik ilgi, Jūsaprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?»



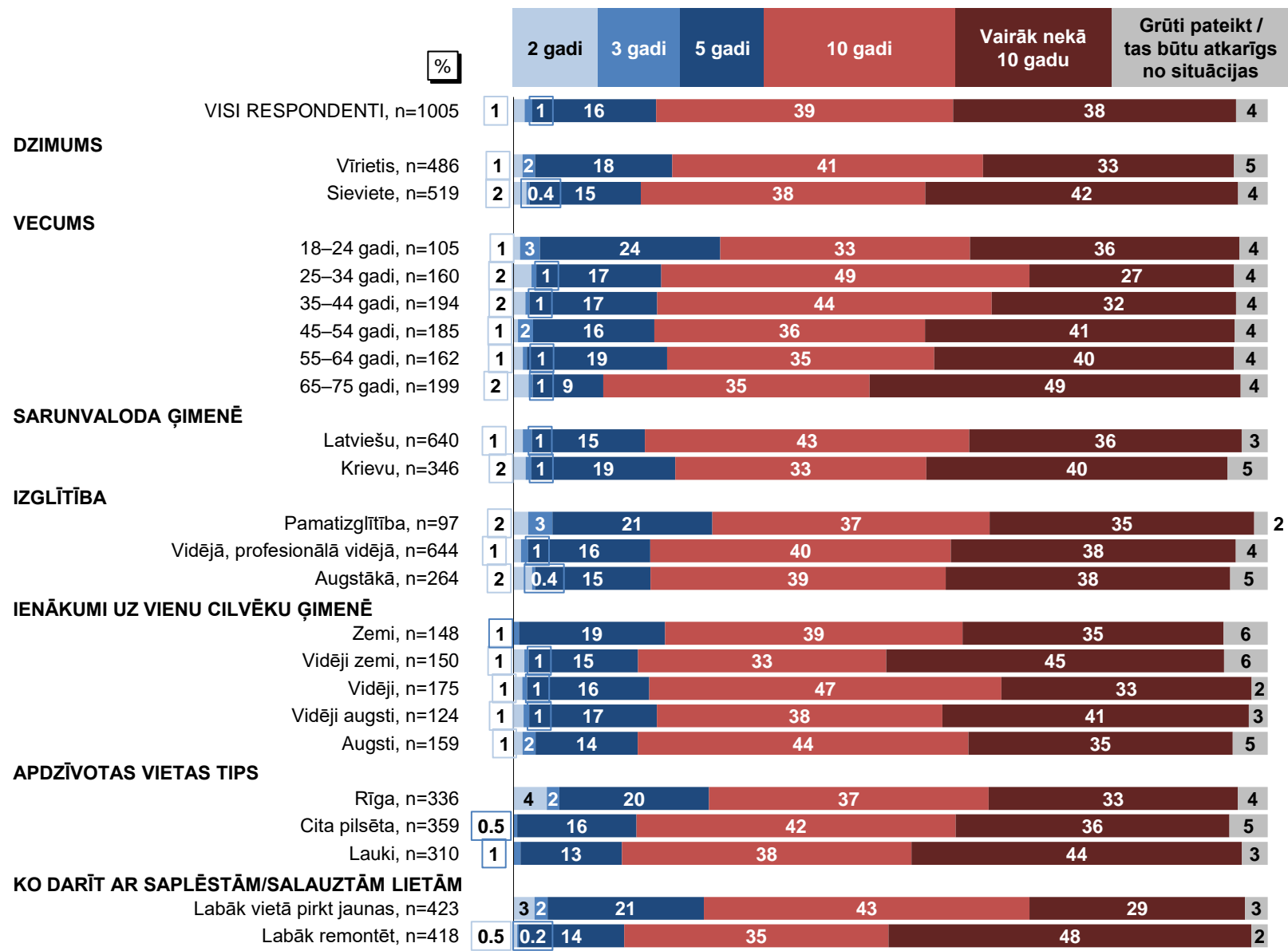
Bāze: visi respondenti, n=1005  
 Dati grafikā sakārtoti pēc preču kalpošanas ilguma dilstošā secībā

\*Lielā sadzīves tehnika (piemēram, ledusskapji, veļas mašīnas, plīts virsmas, cepeškrāsnis, tvaika nosūcēji u. tml.)  
 \*\*Mazā sadzīves tehnika (piemēram, elektriskās tējkannas, tosteri, blenderi, kafijas automāti, fēni, putekļu sūcēji u. tml.)

# 1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

«Z2. Cik ilgi, Jūsuprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?»

Lielā sadzīves tehnika

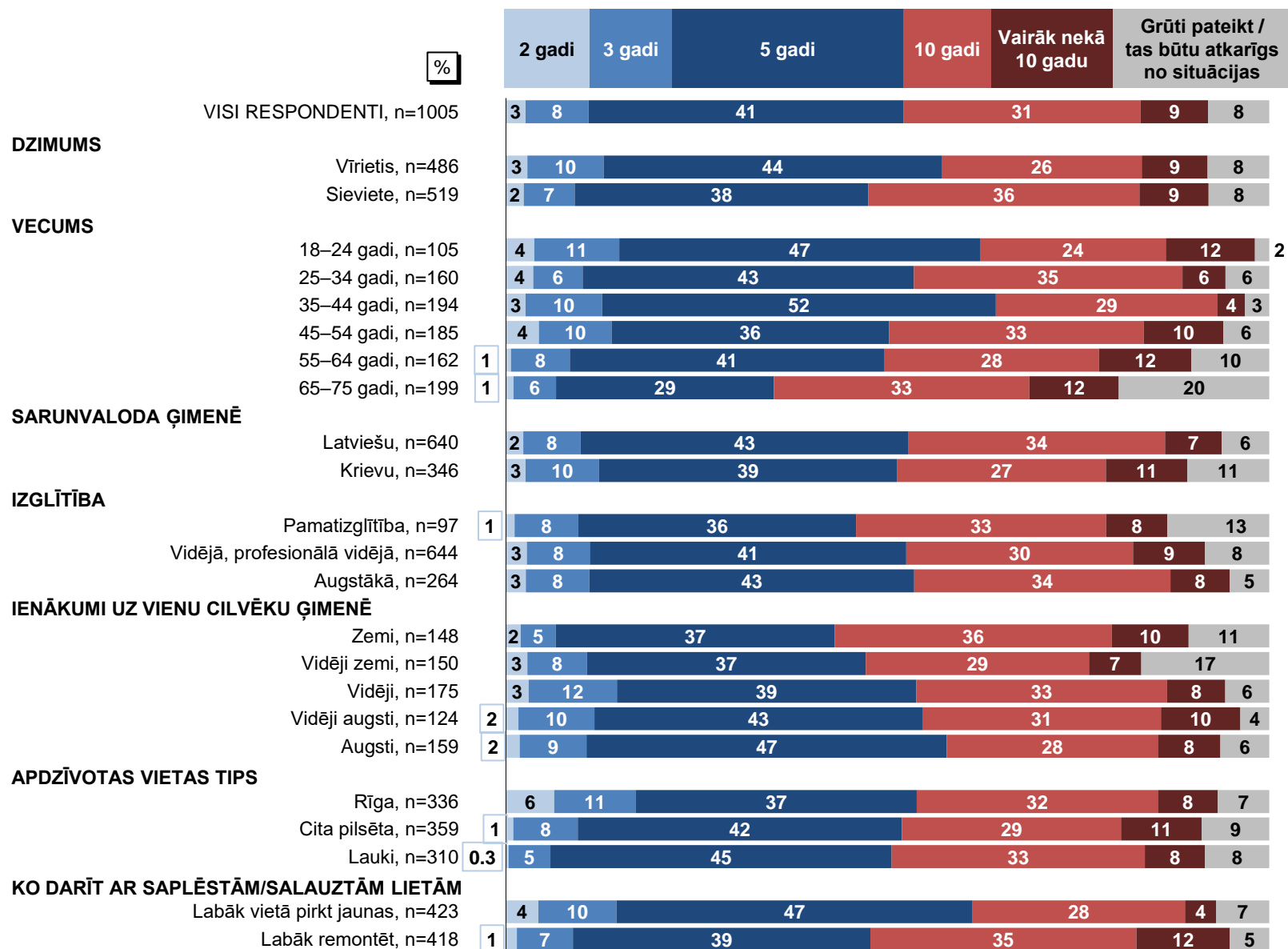


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

«Z2. Cik ilgi, Jūsuprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?»

## Datortehnika



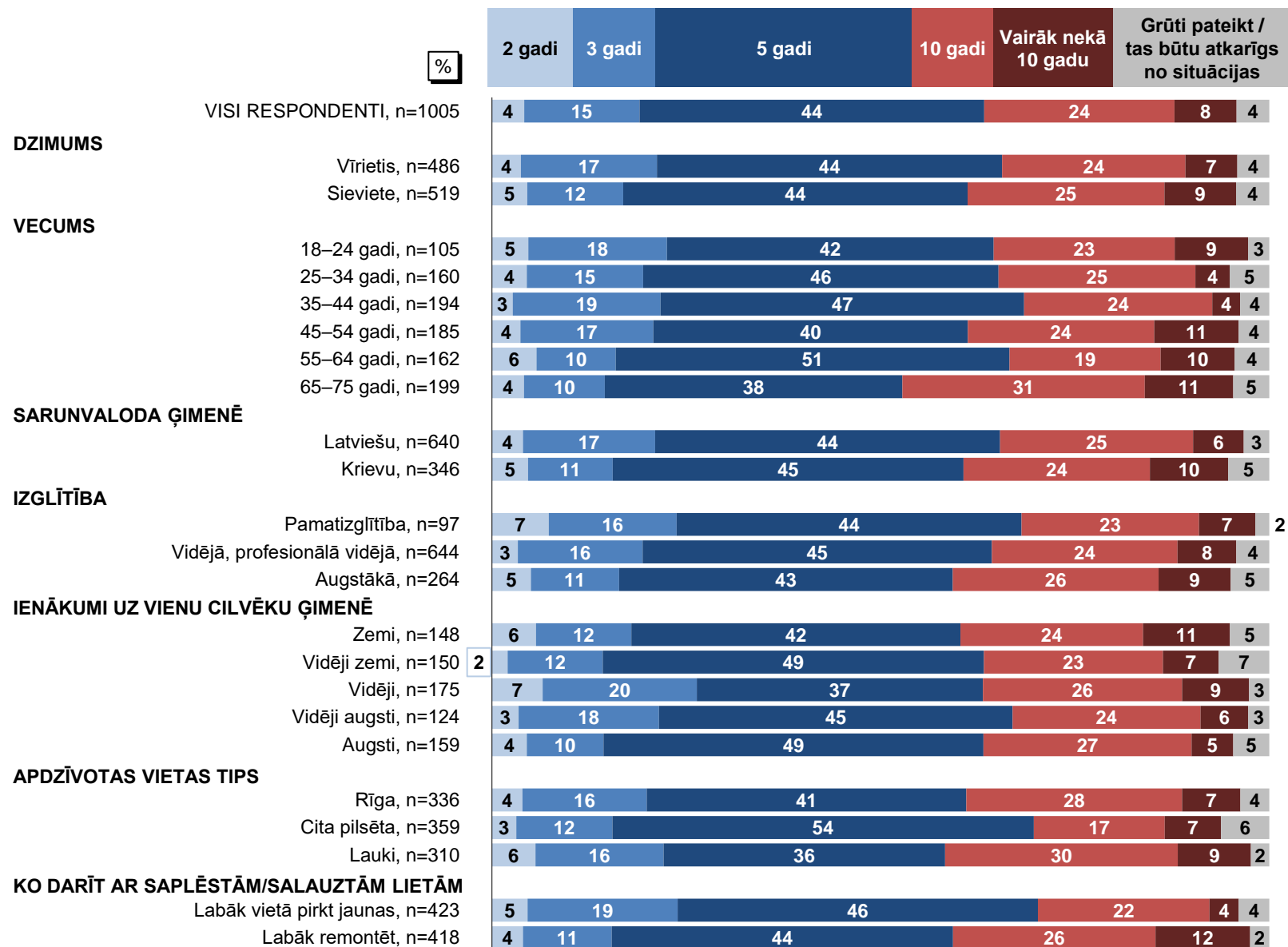
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)



# 1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

«Z2. Cik ilgi, Jūsaprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?»

Mazā sadzīves tehnika

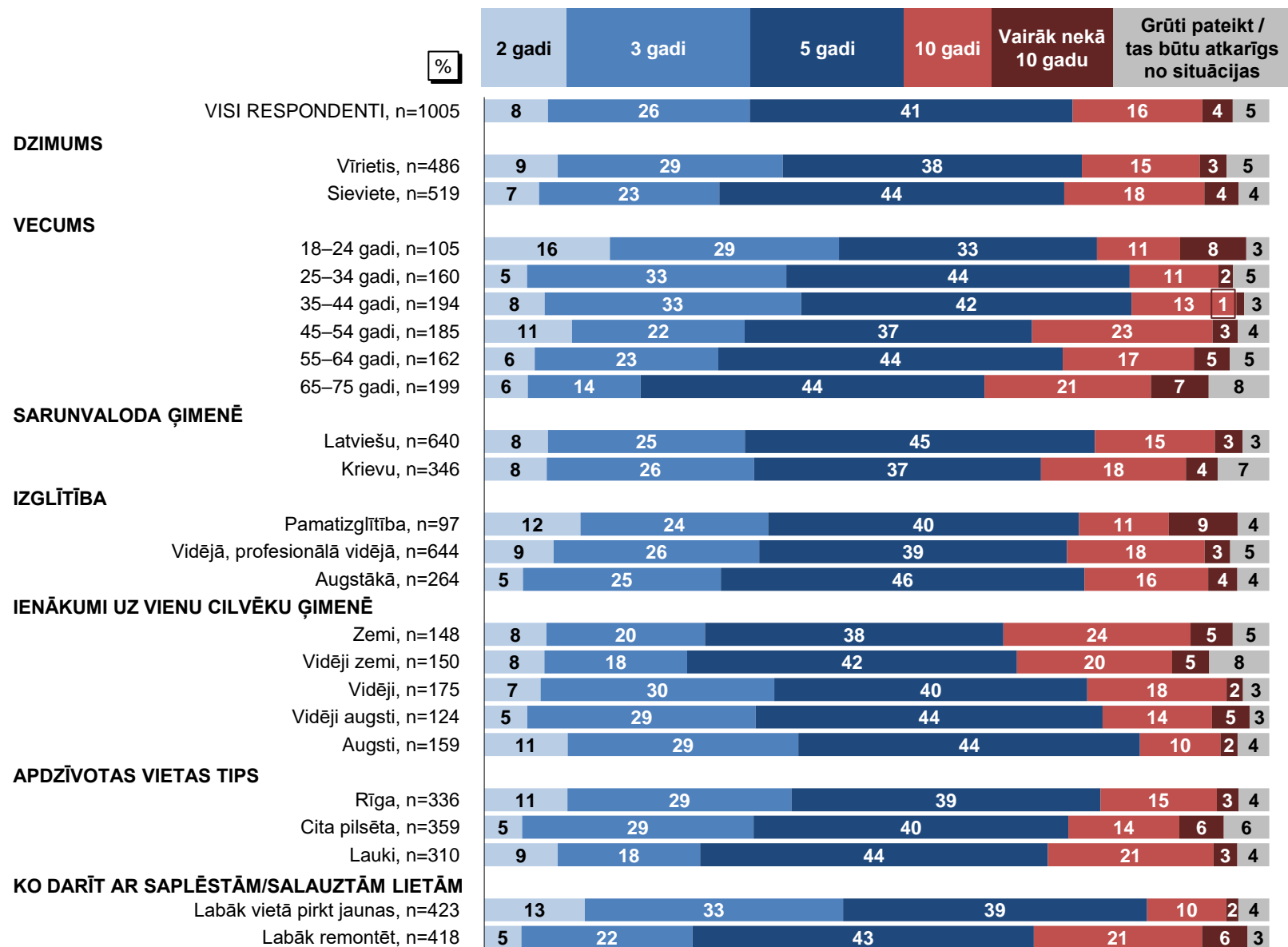


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

# 1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

«Z2. Cik ilgi, Jūsaprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?»

## Mobilie telefoni

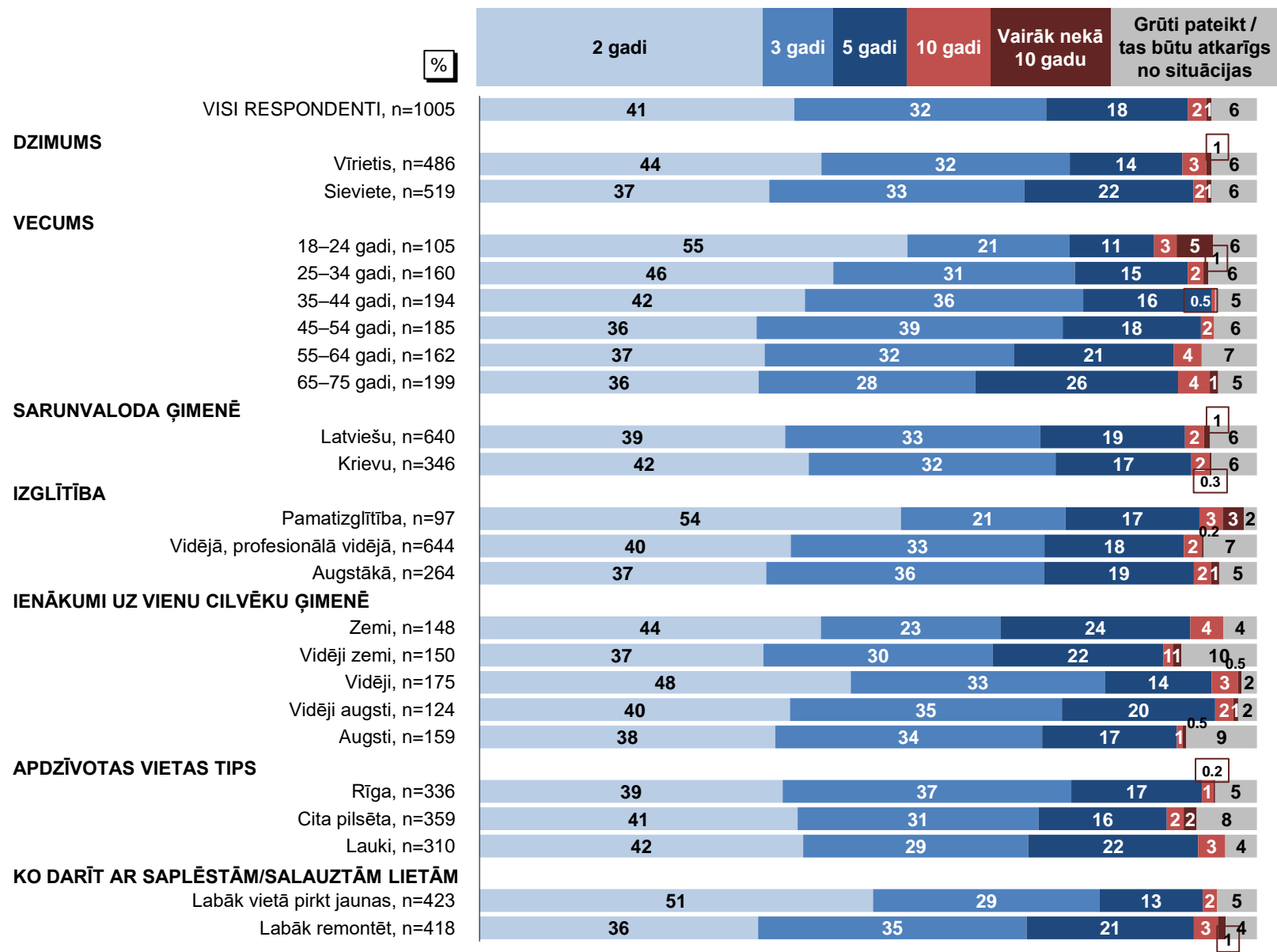


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.2. Viedoklis par dažādu preču kategoriju kalpošanas ilgumu

«Z2. Cik ilgi, Jūsaprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?»

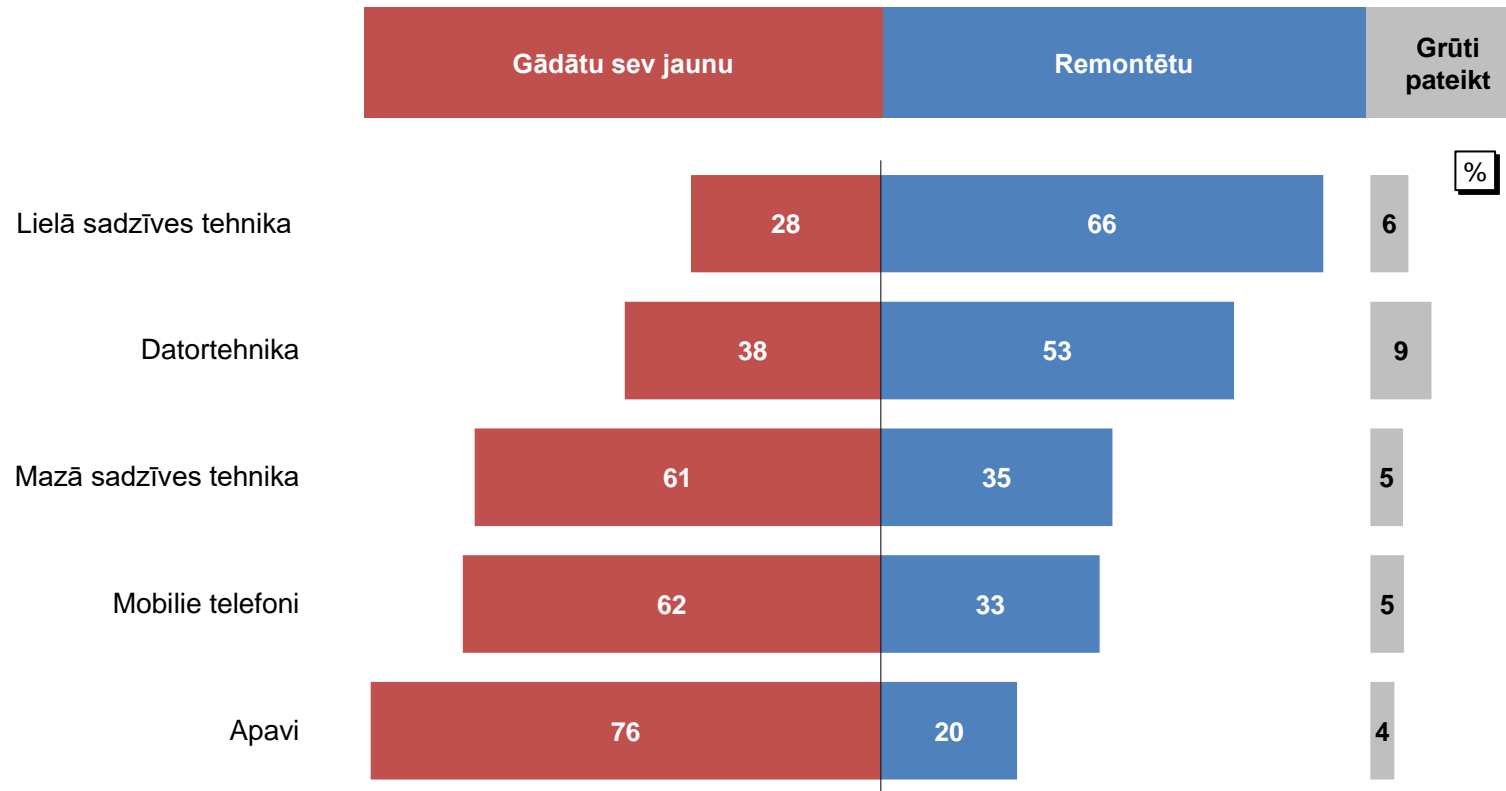
Apavi



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

# 1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

«Z3. Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece. Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?»

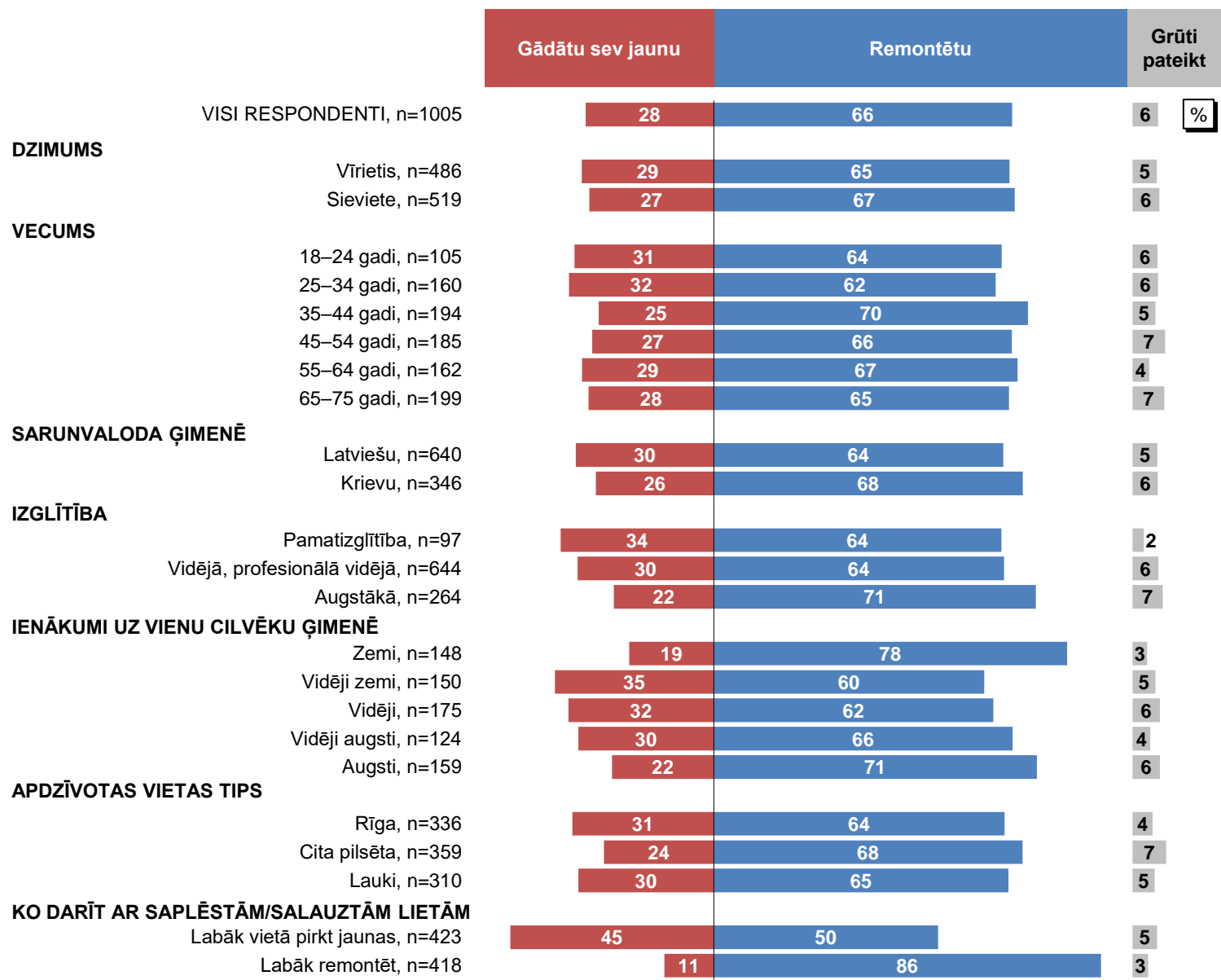


Bāze: visi respondenti, n=1005

# 1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

«Z3. Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece. Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?»

Lielā sadzīves tehnika

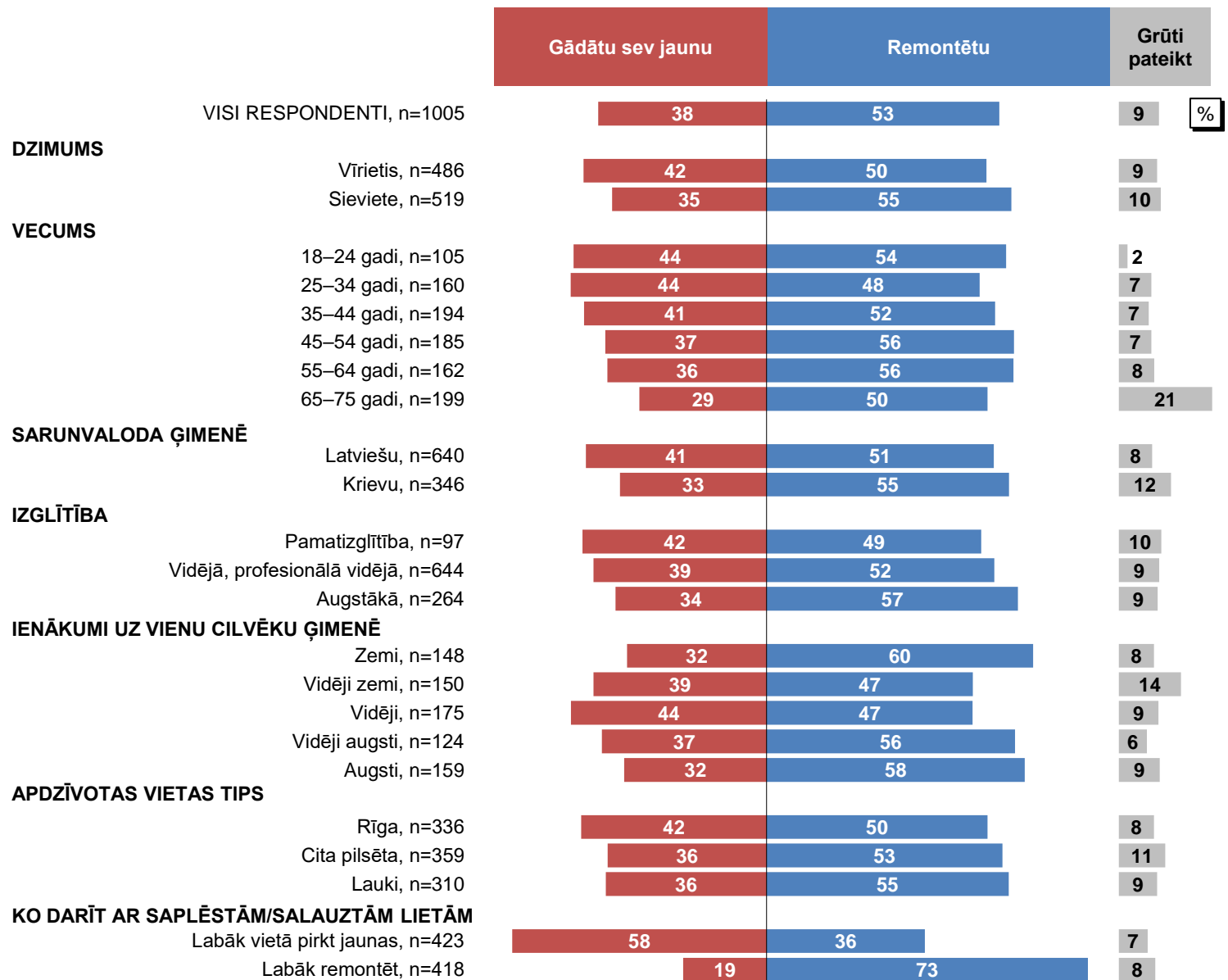


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

«Z3. Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece. Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?»

## Datortehnika

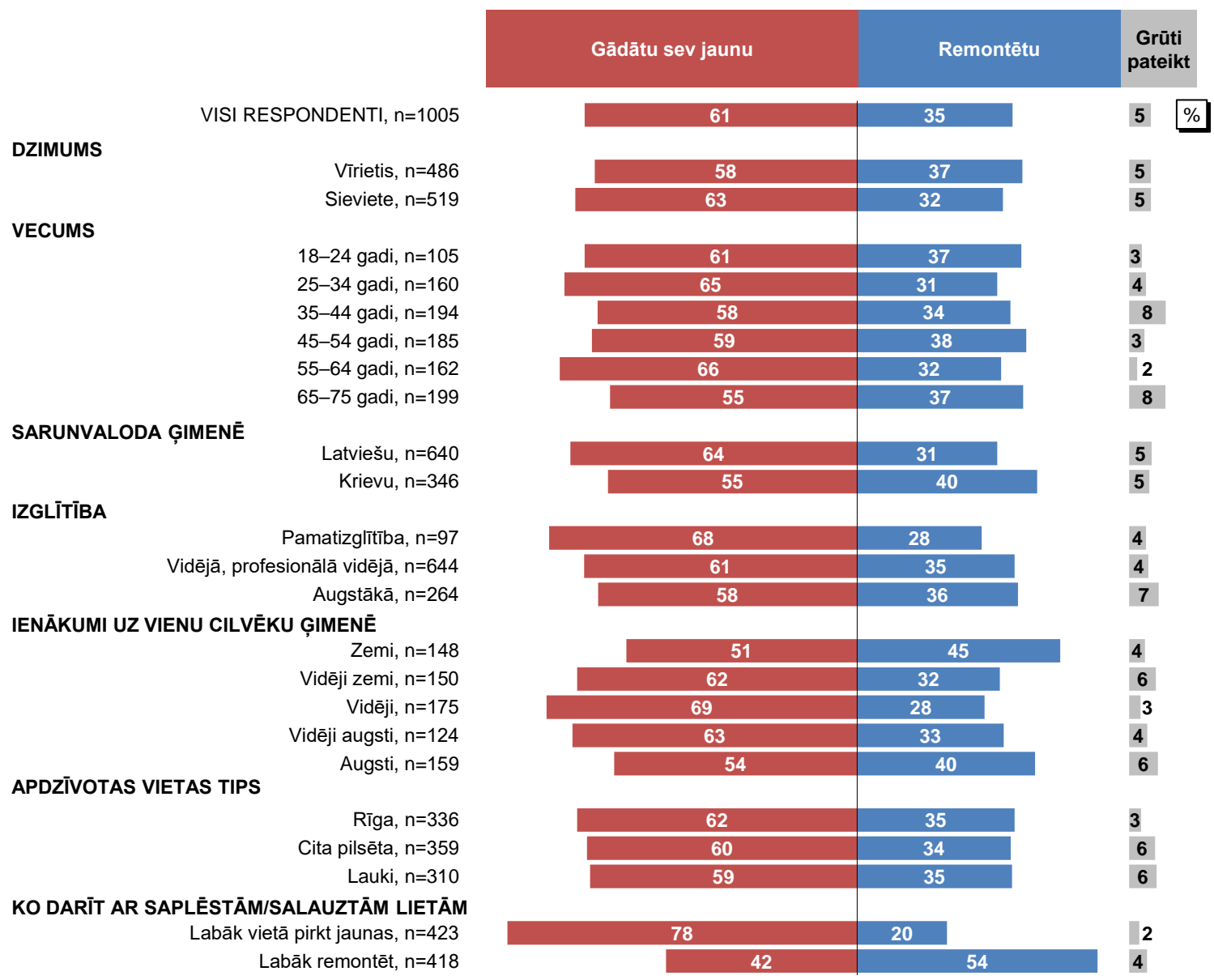


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

«Z3. Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece. Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?»

Mazā sadzīves tehnika

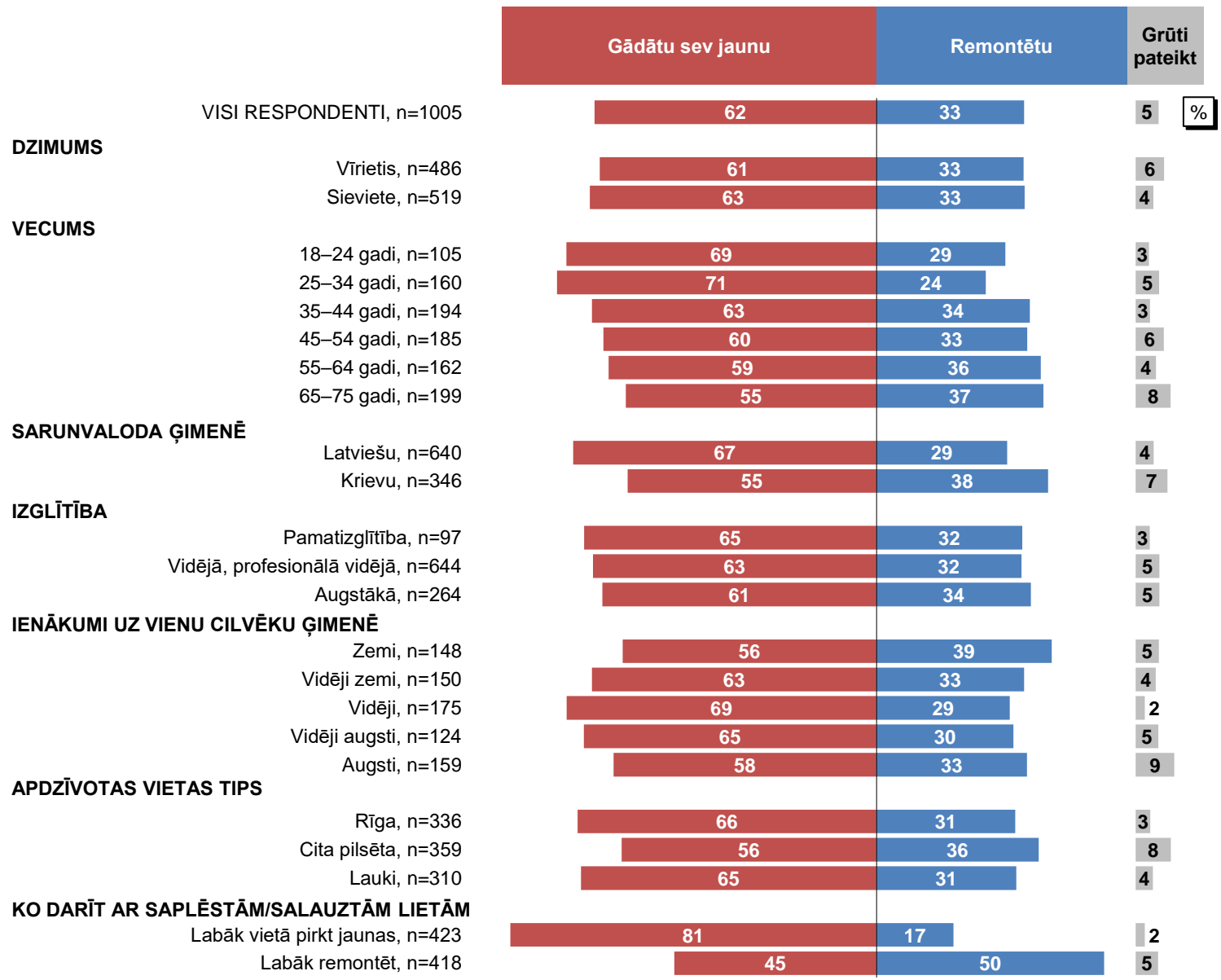


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

«Z3. Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece. Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?»

## Mobilie telefoni

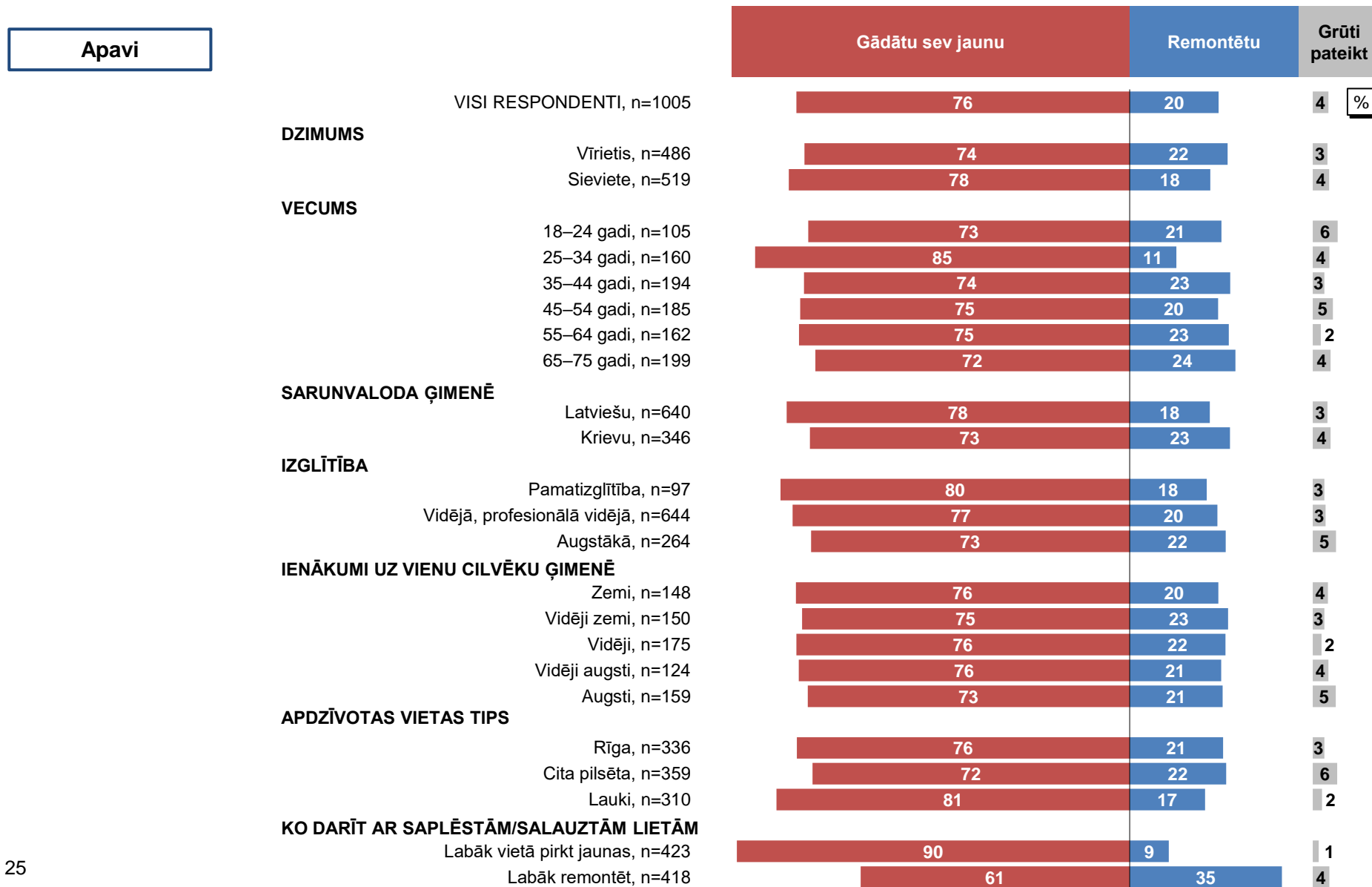


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)



# 1.3. Gatavība veikt dažādu kategoriju preču remontu, ja tiktu nodrošināta šāda iespēja

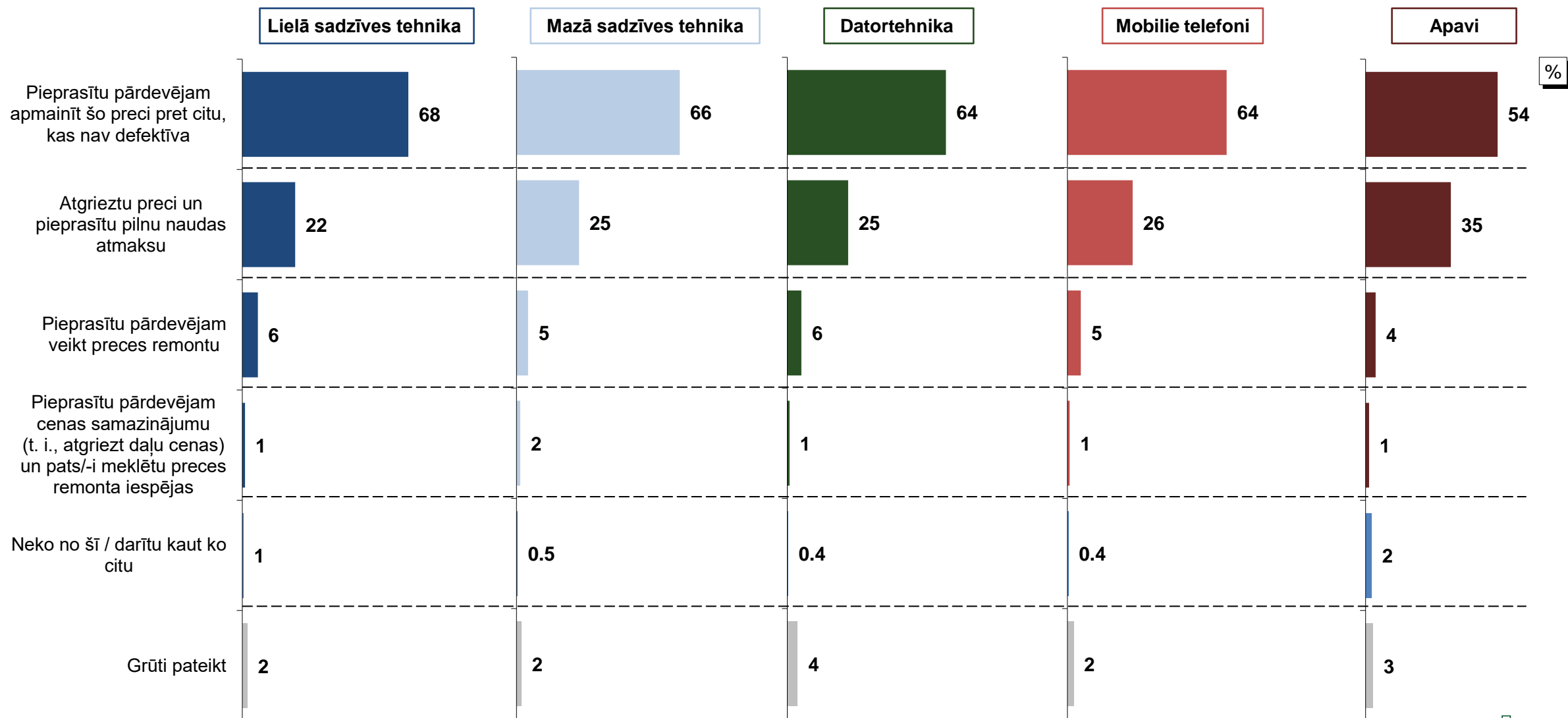
«Z3. Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece. Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

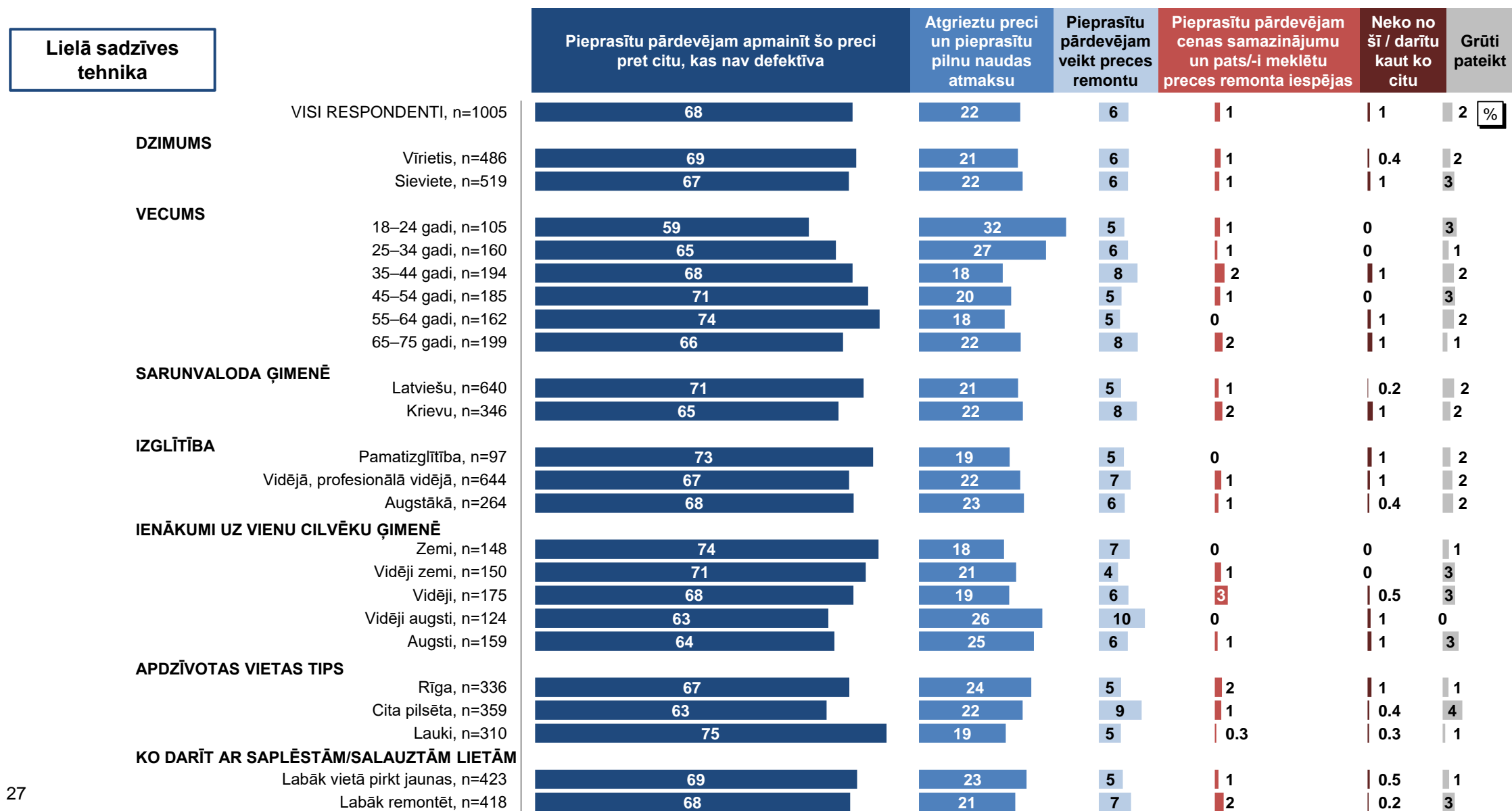
«Z4. Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva. Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?»



Bāze: visi respondenti, n=1005  
 Dati grafikā sakārtoti pēc kopējā atbilžu biežuma sadalījuma

# 1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

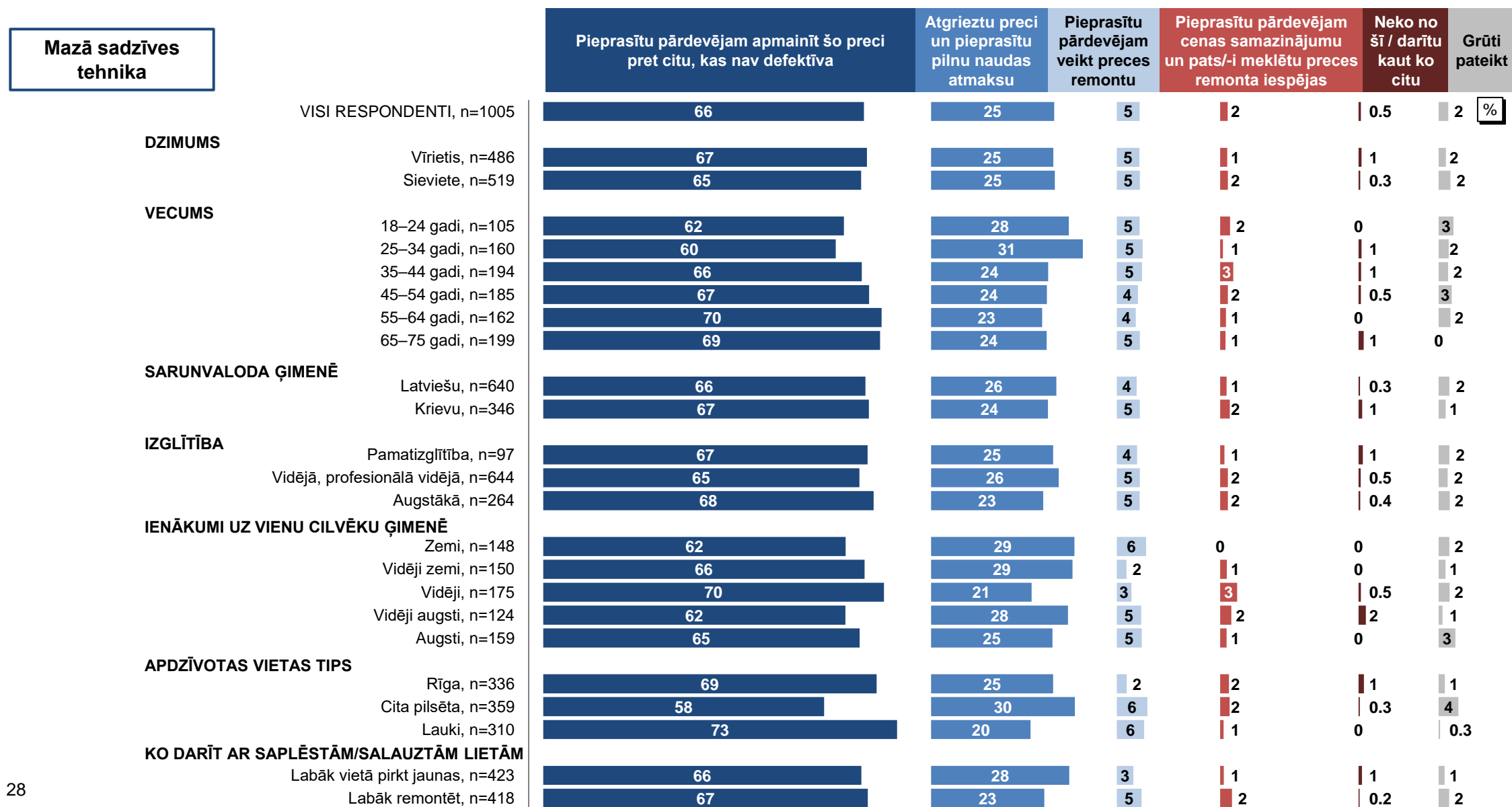
«Z4. Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva. Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

«Z4. Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva. Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

«Z4. Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva. Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?»

Datortehnika		Pieprasītu pārdevējam apmainīt šo preci pret citu, kas nav defektīva	Atgrieztu preci un pieprasītu pilnu naudas atmaksu	Pieprasītu pārdevējam veikt preces remontu	Pieprasītu pārdevējam cenas samazinājumu un pats/-i meklētu preces remonta iespējas	Neko no šī / darītu kaut ko citu	Grūti pateikt
VISI RESPONDENTI, n=1005		64	25	6	1	0.4	4 %
DZIMUMS	Vīrietis, n=486	65	24	5	1	0.4	4
	Sieviete, n=519	63	25	6	1	0.4	4
VECUMS	18–24 gadi, n=105	60	32	4	3	0	2
	25–34 gadi, n=160	58	32	6	1	0	3
	35–44 gadi, n=194	67	20	8	1	1	4
	45–54 gadi, n=185	67	25	4	1	1	3
	55–64 gadi, n=162	68	22	5	0	0	5
	65–75 gadi, n=199	63	21	6	1	1	9
SARUNVALODA ĢIMENĒ	Latviešu, n=640	66	23	5	1	0	4
	Krievu, n=346	61	26	6	1	1	4
IZGLĪTĪBA	Pamatizglītība, n=97	69	20	4	0	1	7
	Vidējā, profesionālā vidējā, n=644	63	25	6	1	0.5	5
	Augstākā, n=264	66	26	5	1	0	3
IENĀKUMI UZ VIENU CILVĒKU ĢIMENĒ	Zemi, n=148	61	26	7	0	0	6
	Vidēji zemi, n=150	68	20	1	1	0	9
	Vidēji, n=175	69	22	5	1	0.5	3
	Vidēji augsti, n=124	57	32	9	0	1	1
	Augsti, n=159	62	27	7	1	0	3
APDZĪVOTAS VIETAS TIPS	Rīga, n=336	64	27	4	1	1	3
	Cita pilsēta, n=359	57	27	8	1	0	7
	Lauki, n=310	73	19	5	0.3	0	3
KO DARĪT AR SAPLĒSTĀM/SALAUZTĀM LIETĀM	Labāk vietā pirkt jaunas, n=423	64	27	5	1	1	2
	Labāk remontēt, n=418	66	23	6	1	0	4

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

«Z4. Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva. Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?»

Mobilie telefoni		Pieprasītu pārdevējam apmainīt šo preci pret citu, kas nav defektīva	Atgrieztu preci un pieprasītu pilnu naudas atmaksu	Pieprasītu pārdevējam veikt preces remontu	Pieprasītu pārdevējam cenas samazinājumu un pats/-i meklētu preces remonta iespējas	Neko no šī / darītu kaut ko citu	Grūti pateikt
VISI RESPONDENTI, n=1005		64	26	5	1	0.4	2 %
DZIMUMS	Vīrietis, n=486	64	27	5	1	1	2
	Sieviete, n=519	64	26	6	1	0.3	2
VECUMS	18–24 gadi, n=105	65	28	5	1	0	2
	25–34 gadi, n=160	57	35	5	1	0	2
	35–44 gadi, n=194	66	24	5	2	1	3
	45–54 gadi, n=185	66	26	4	1	0	3
	55–64 gadi, n=162	67	25	5	1	0	3
	65–75 gadi, n=199	66	22	8	1	2	2
SARUNVALODA ĢIMENĒ	Latviešu, n=640	66	26	5	1	0.3	3
	Krievu, n=346	63	27	6	1	1	2
IZGLĪTĪBA	Pamatizglītība, n=97	67	25	4	0	1	3
	Vidējā, profesionālā vidējā, n=644	64	27	6	1	1	2
	Augstākā, n=264	65	26	6	1	0	2
IENĀKUMI UZ VIENU CILVĒKU ĢIMENĒ	Zemi, n=148	59	31	6	0	1	3
	Vidēji zemi, n=150	68	24	2	1	0	4
	Vidēji, n=175	69	22	5	2	0.5	2
	Vidēji augsti, n=124	58	29	11	0	1	0
	Augsti, n=159	63	28	5	1	0	3
APDZĪVOTAS VIETAS TIPS	Rīga, n=336	65	27	4	1	1	2
	Cita pilsēta, n=359	56	31	8	1	0.2	4
	Lauki, n=310	74	20	4	0.3	0.3	1
KO DARĪT AR SAPLĒSTĀM/SALAUZTĀM LIETĀM	Labāk vietā pirkt jaunas, n=423	65	29	3	1	1	1
	Labāk remontēt, n=418	65	24	7	2	0	3

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.4. Rīcība gadījumā, kad iegādātā prece nestrādā vai ir defektīva

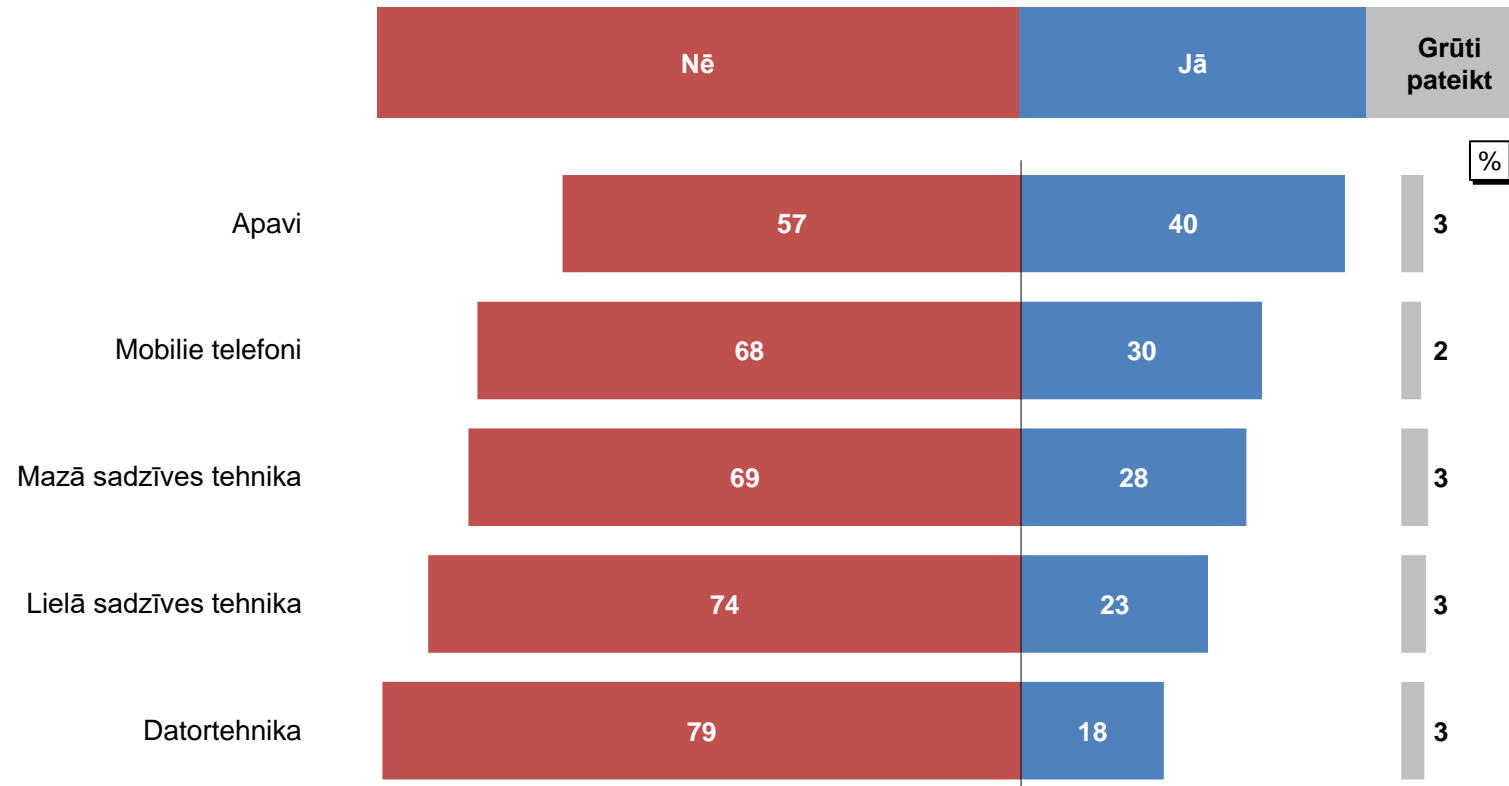
«Z4. Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva. Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?»

Apavi		Pieprasītu pārdevējam apmainīt šo preci pret citu, kas nav defektīva	Atgrieztu preci un pieprasītu pilnu naudas atmaksu	Pieprasītu pārdevējam veikt preces remontu	Pieprasītu pārdevējam cenas samazinājumu un pats/-i meklētu preces remonta iespējas	Neko no šī / darītu kaut ko citu	Grūti pateikt
	VISI RESPONDENTI, n=1005	54	35	4	1	2	3 %
DZIMUMS	Vīrietis, n=486	55	34	3	2	3	3
	Sieviete, n=519	54	36	5	1	2	3
VECUMS	18–24 gadi, n=105	58	29	5	3	2	4
	25–34 gadi, n=160	50	43	2	0	2	3
	35–44 gadi, n=194	55	33	4	2	2	4
	45–54 gadi, n=185	51	36	4	2	4	3
	55–64 gadi, n=162	57	33	5	1	1	4
	65–75 gadi, n=199	56	34	4	2	4	1
SARUNVALODA ĢIMENĒ	Latviešu, n=640	53	36	4	1	3	3
	Krievu, n=346	57	33	4	2	2	2
IZGLĪTĪBA	Pamatizglītība, n=97	51	37	3	1	5	3
	Vidējā, profesionālā vidējā, n=644	54	34	4	2	2	3
	Augstākā, n=264	55	37	4	0.4	1	2
IENĀKUMI UZ VIENU CILVĒKU ĢIMENĒ	Zemi, n=148	46	39	7	0	2	6
	Vidēji zemi, n=150	54	38	1	3	1	3
	Vidēji, n=175	60	31	4	2	2	2
	Vidēji augsti, n=124	46	41	6	1	6	0
	Augsti, n=159	59	28	4	1	3	5
APDZĪVOTAS VIETAS TIPS	Rīga, n=336	59	36	1	1	2	2
	Cita pilsēta, n=359	46	36	6	2	3	6
	Lauki, n=310	59	33	5	0	2	1
KO DARĪT AR SAPLĒSTĀM/SALAUZTĀM LIETĀM	Labāk vietā pirkt jaunas, n=423	54	38	3	1	3	1
	Labāk remontēt, n=418	55	33	5	2	2	4

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

## 1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

«Z5. Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?»



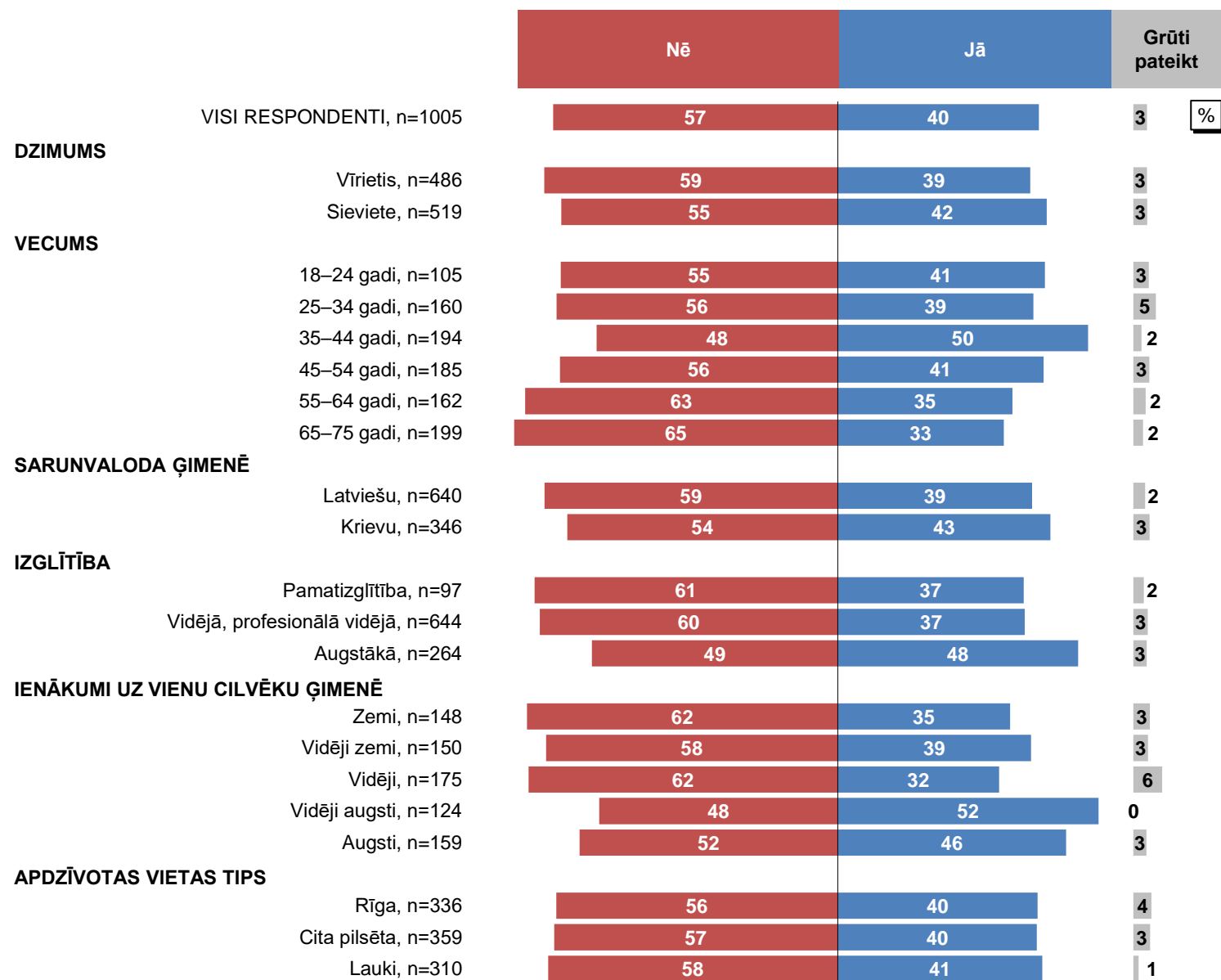
Bāze: visi respondenti, n=1005



# 1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

«Z5. Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?»

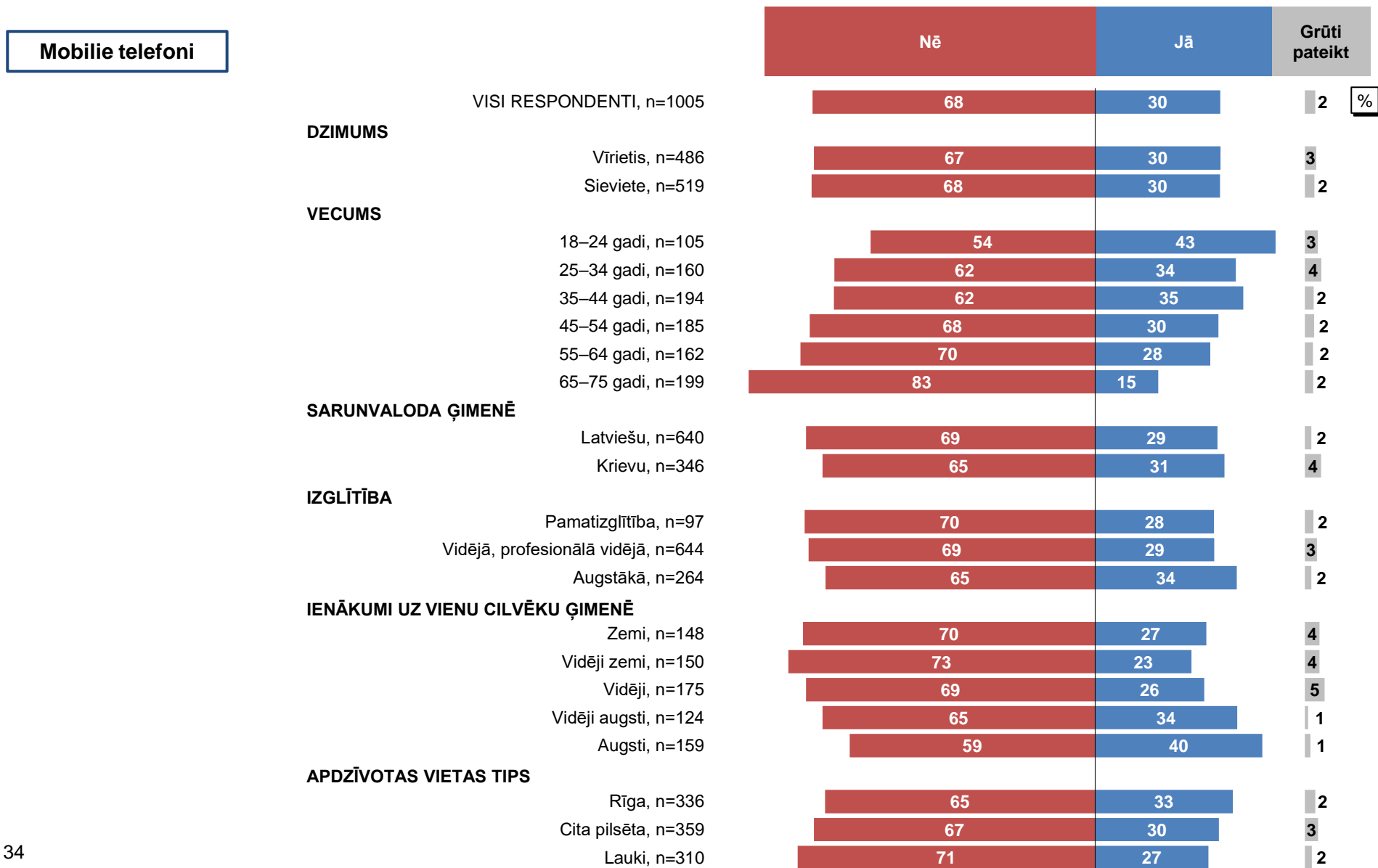
Apavi



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

«Z5. Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?»

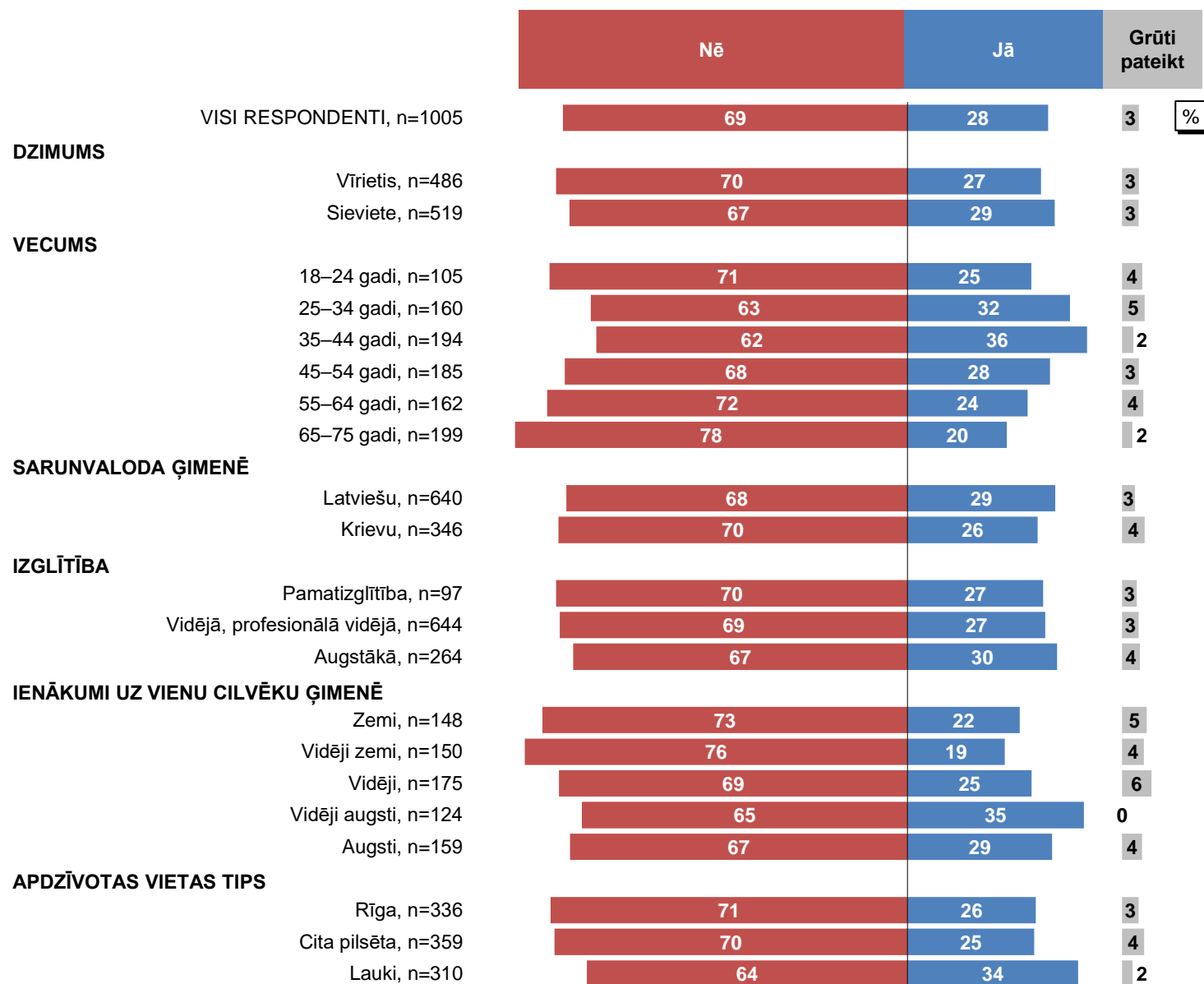


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

«Z5. Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?»

## Mazā sadzīves tehnika

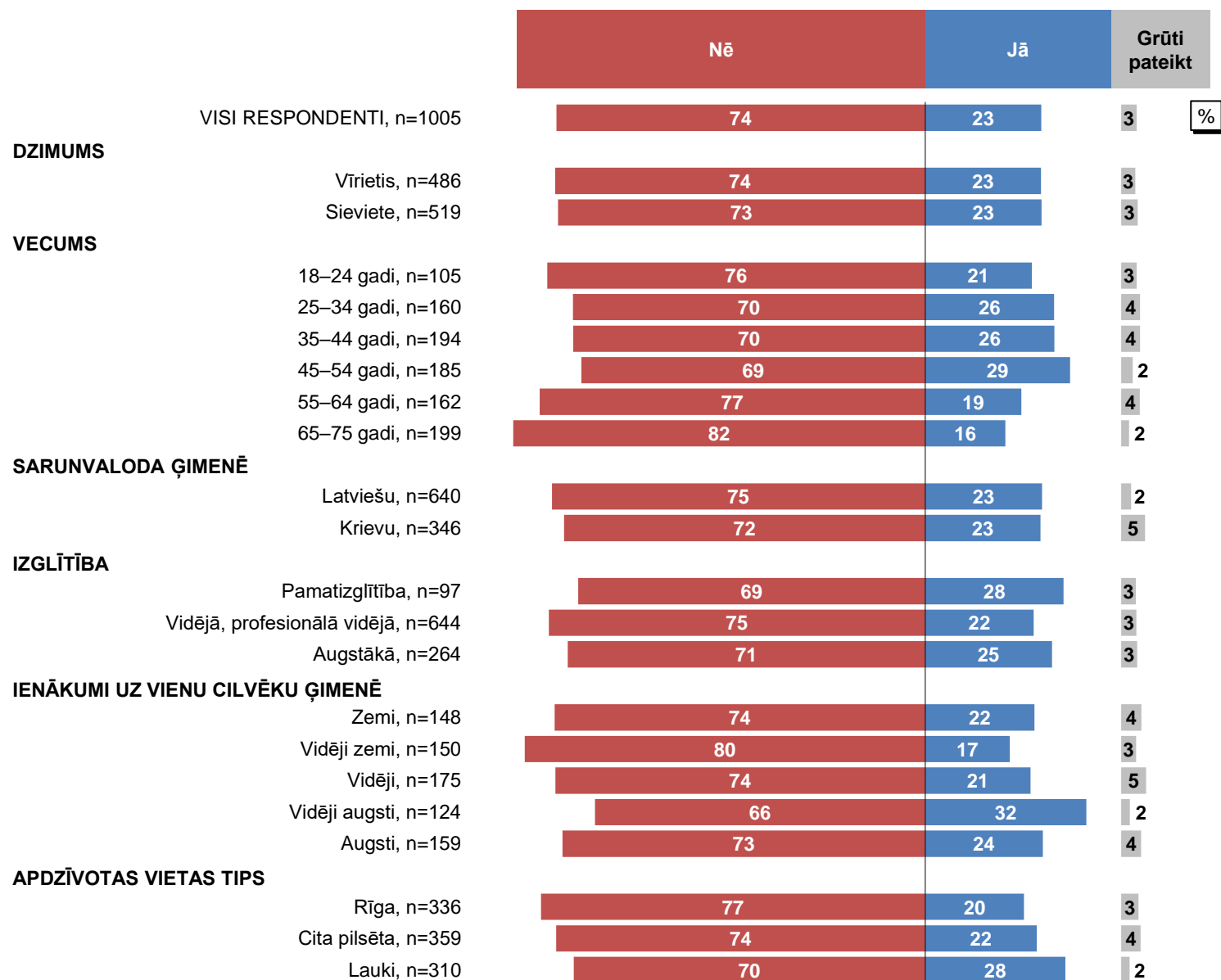


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

«Z5. Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?»

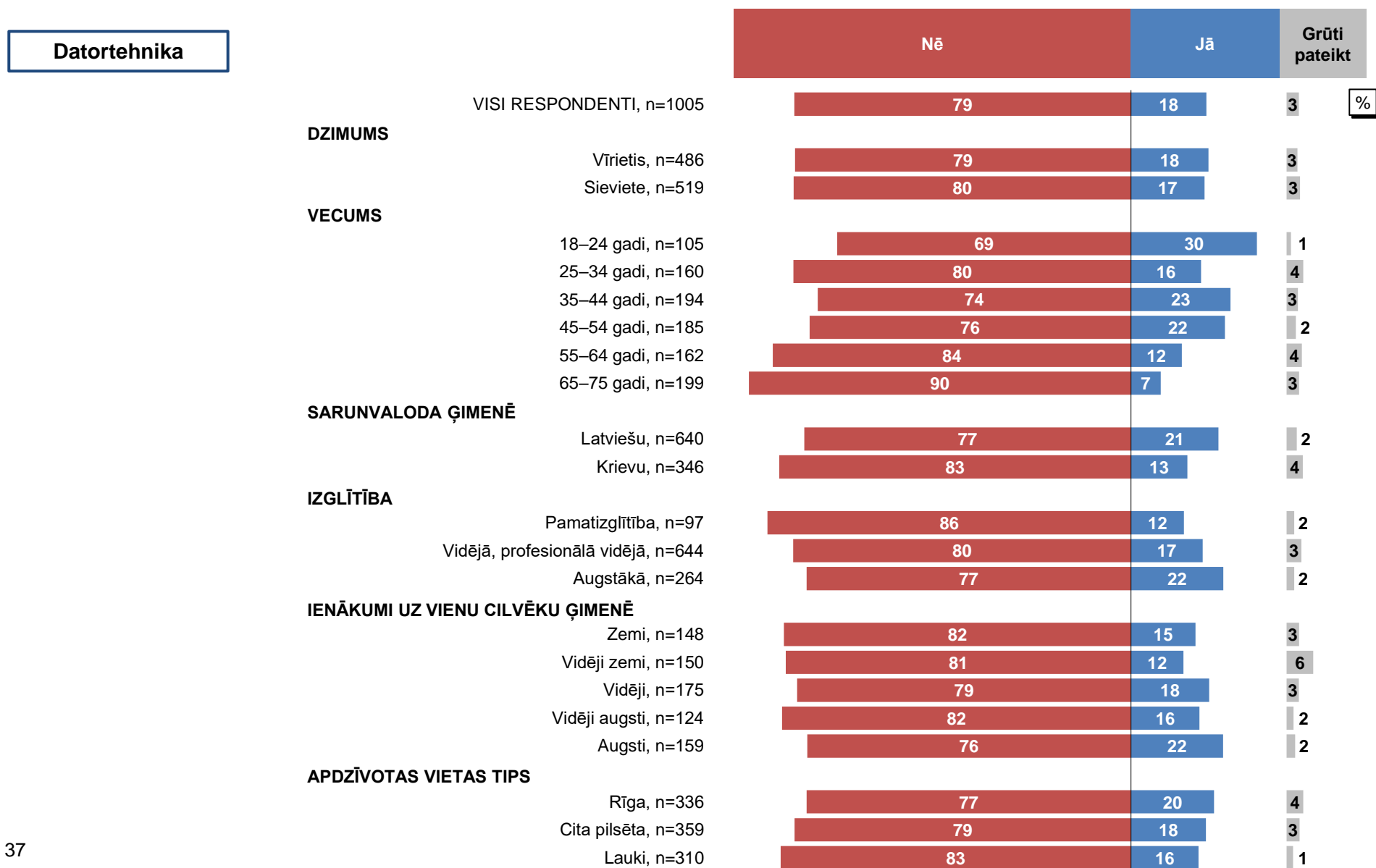
Lielā sadzīves tehnika



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.5. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar konkrētu lietu/preču saplīšanu/salūšanu

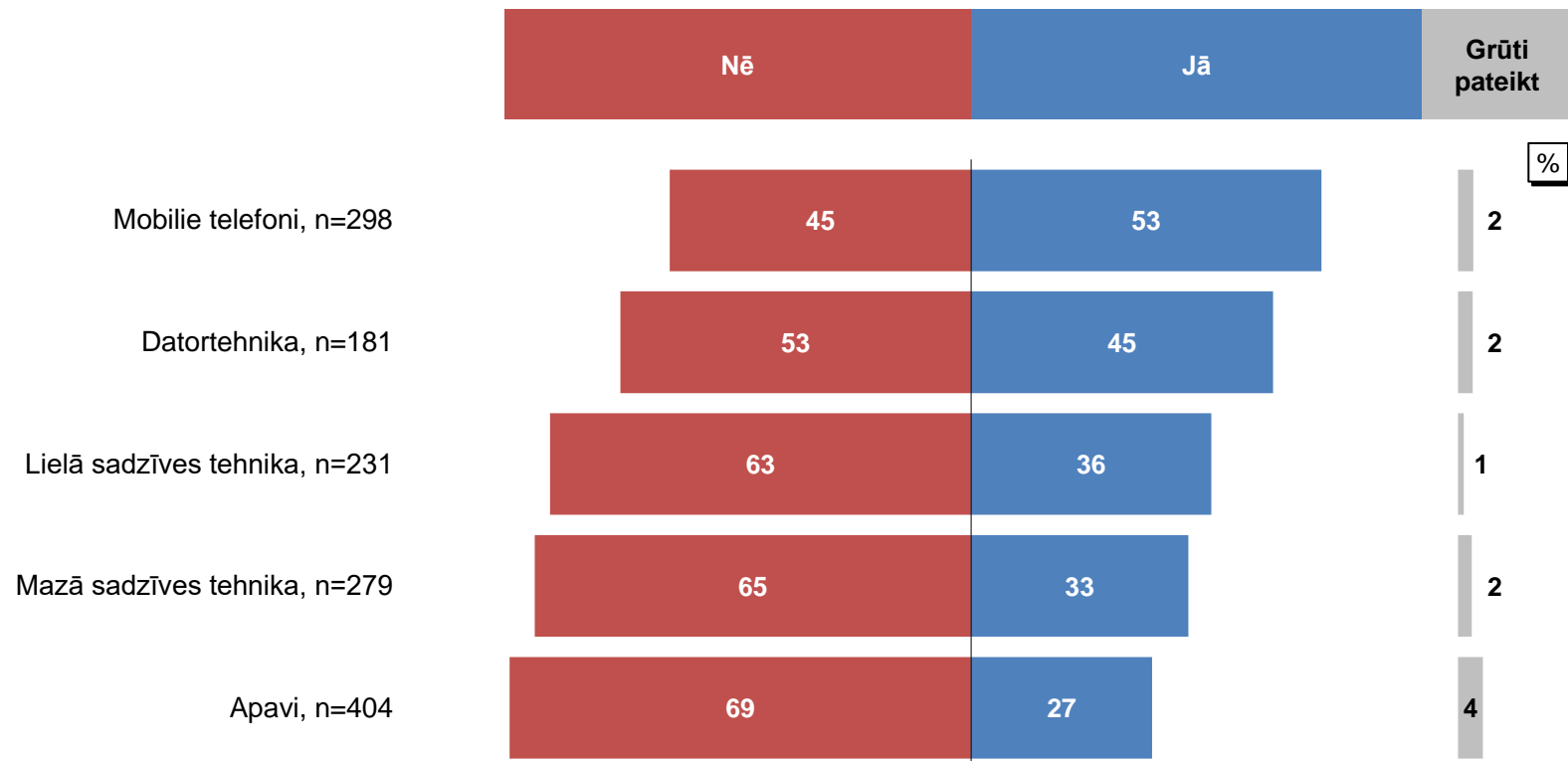
«Z5. Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

## 1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

«Z6. Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?»

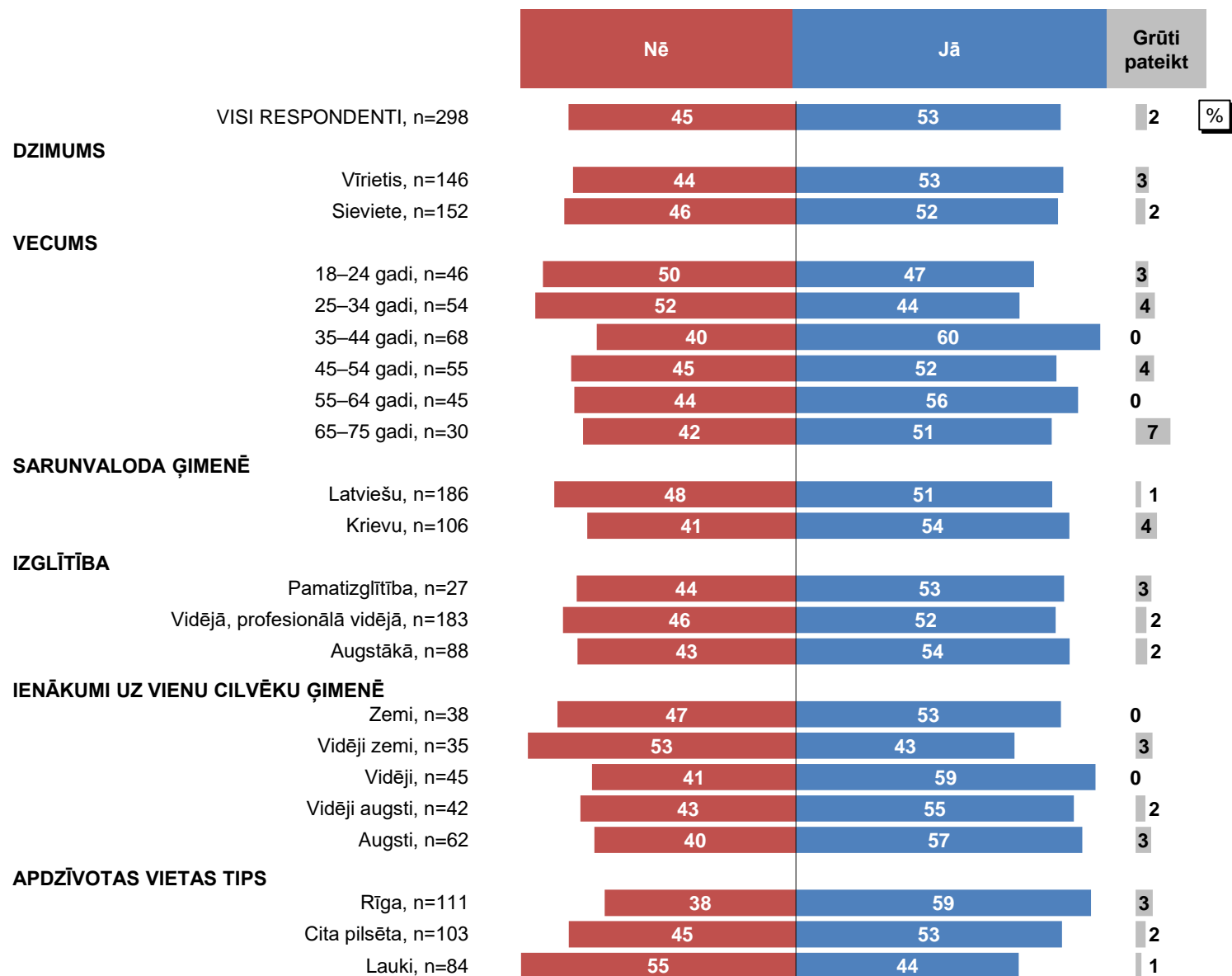


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad konkrētā lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi (skat. «n=» grafikā)

# 1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

«Z6. Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?»

## Mobilie telefoni

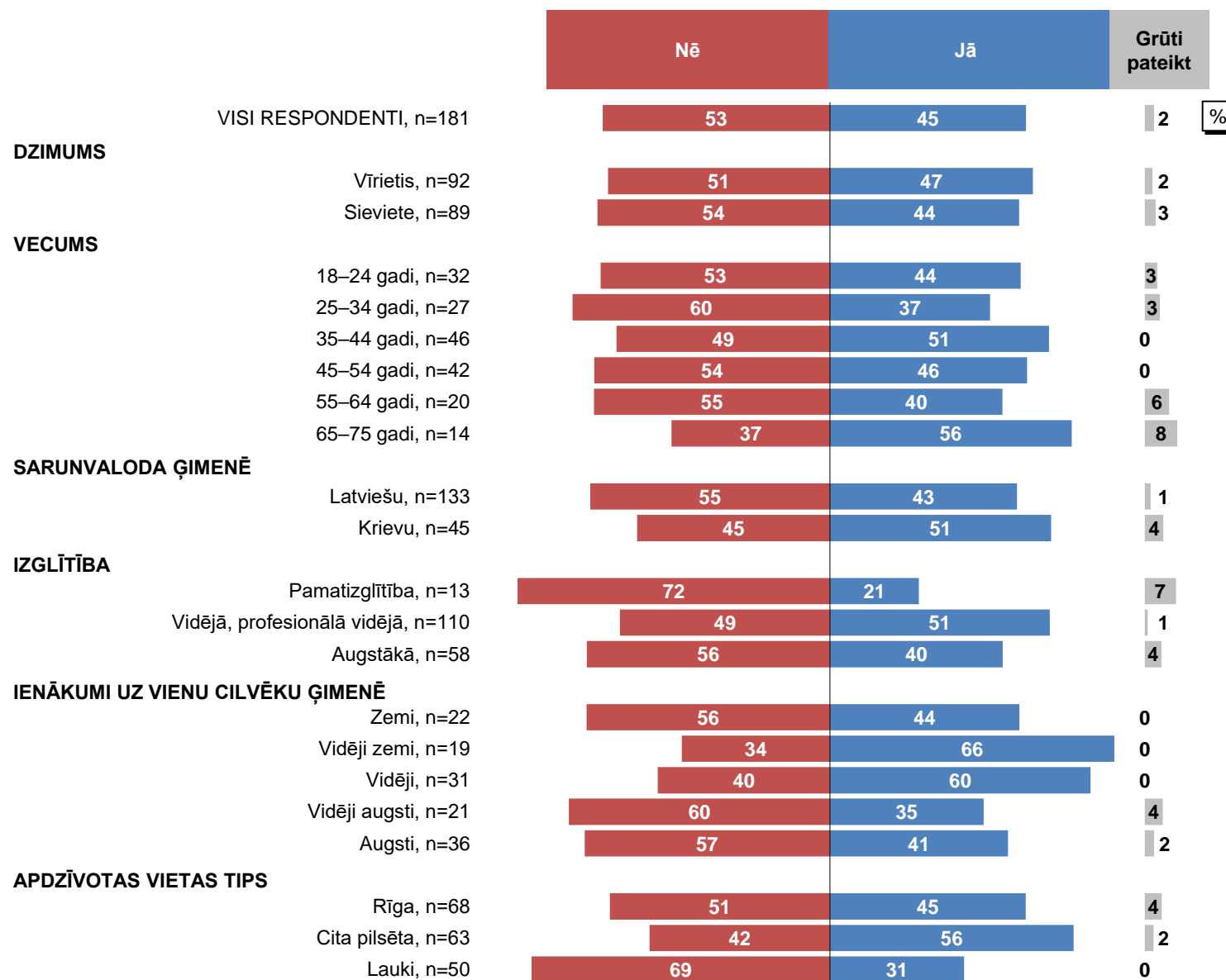


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsis/salūzis mobilais telefons, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

«Z6. Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?»

## Datortehnika



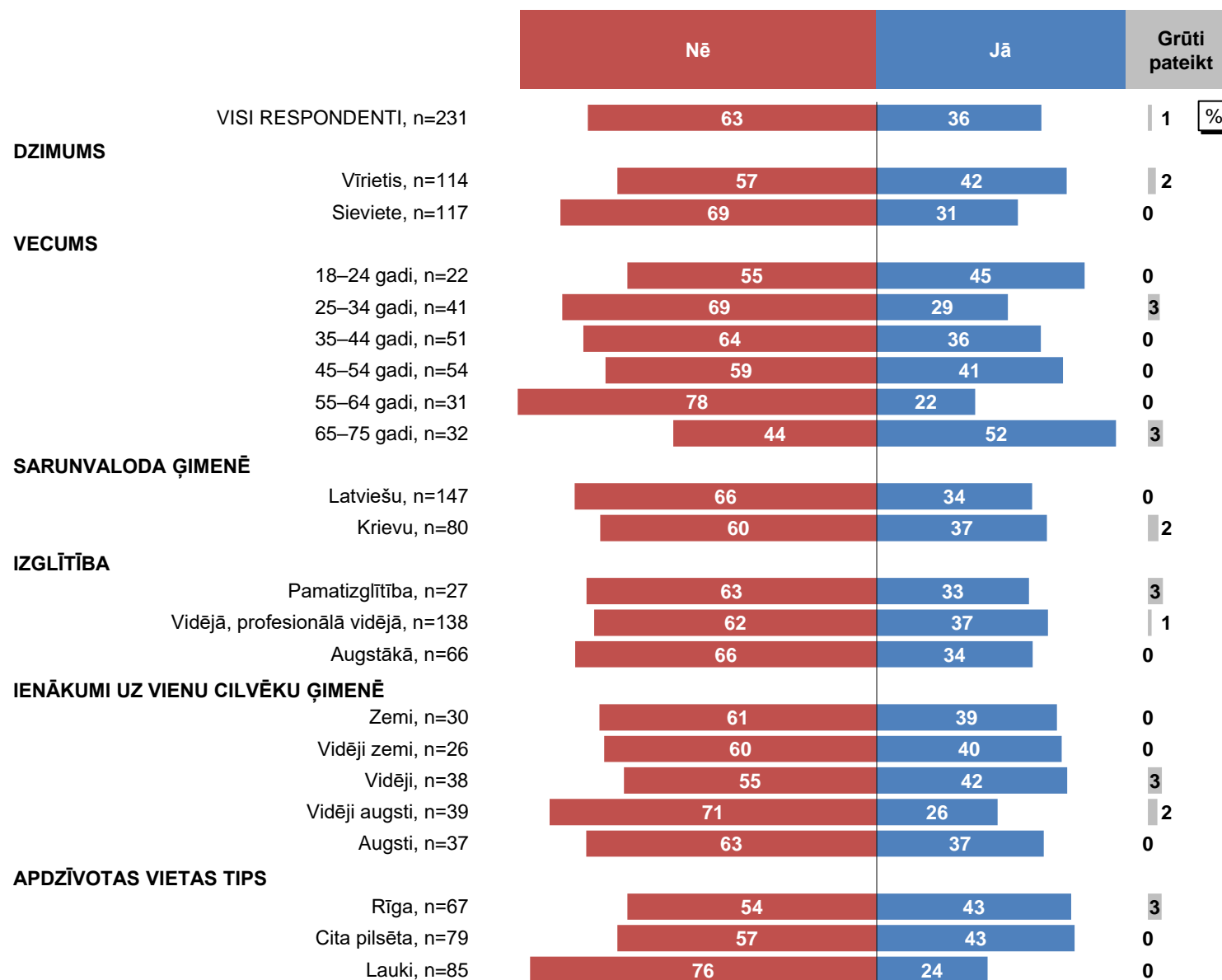
Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi datortehnika, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)



# 1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

«Z6. Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?»

Lielā sadzīves tehnika

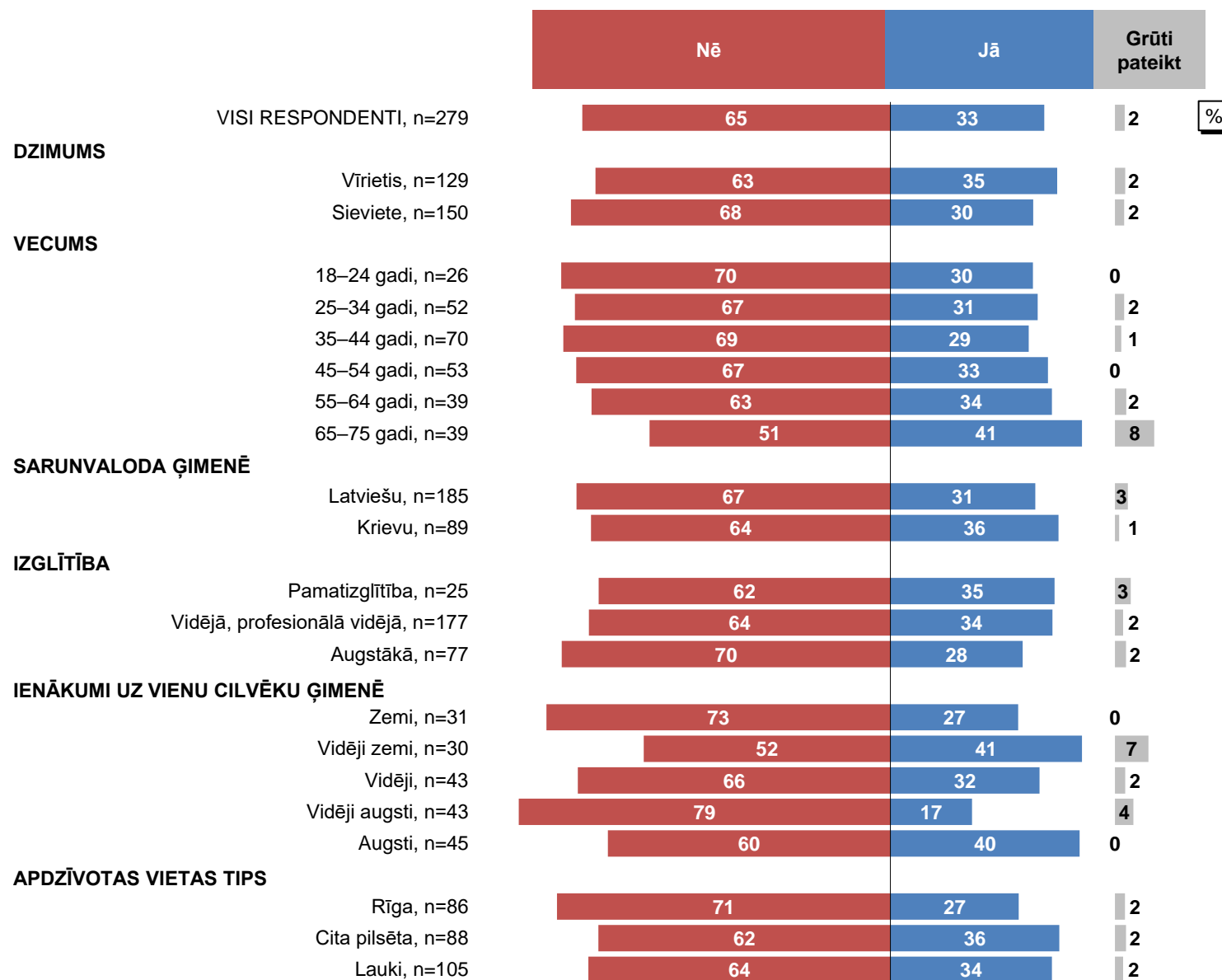


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi lielā sadzīves tehnika, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

«Z6. Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?»

Mazā sadzīves tehnika

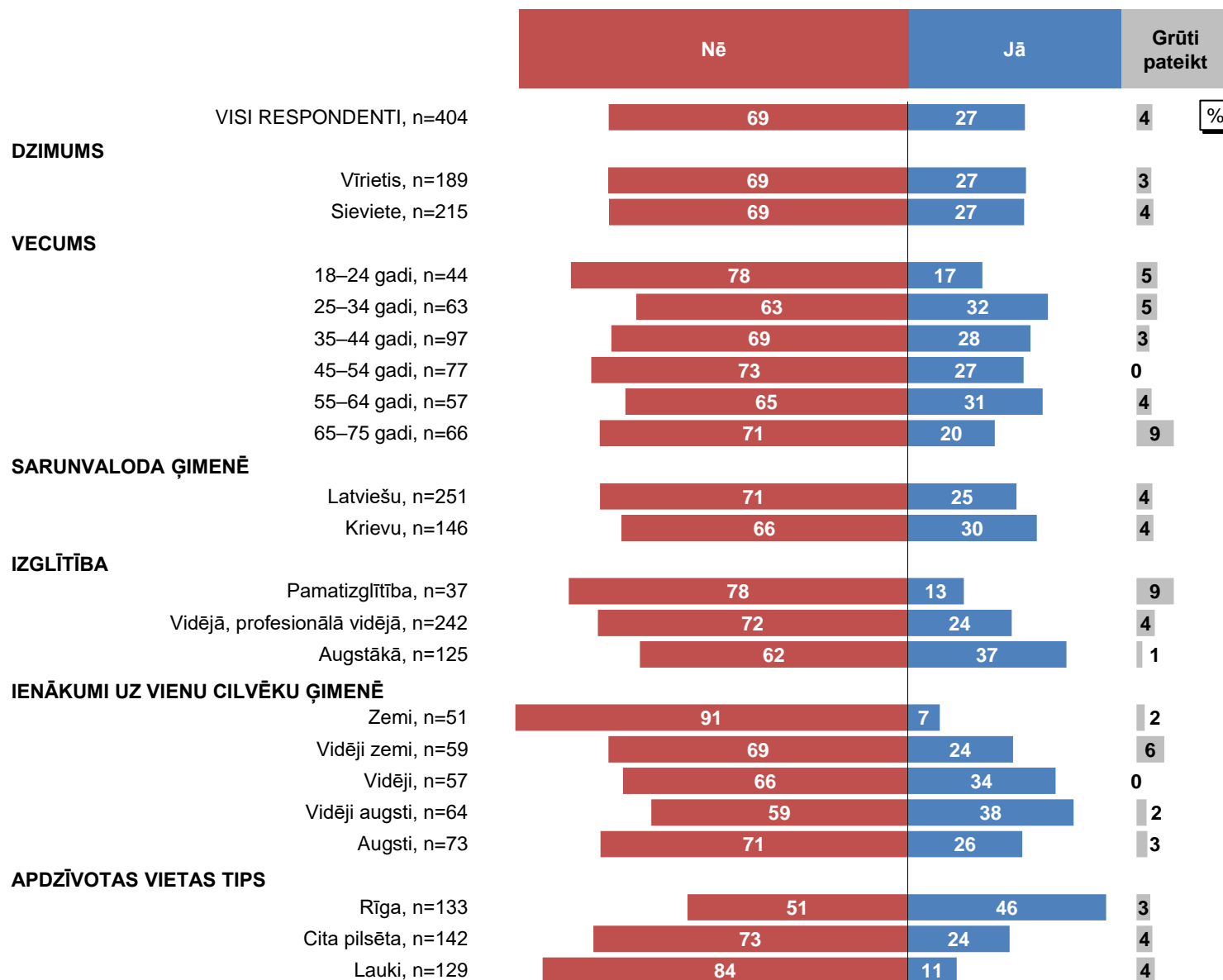


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi mazā sadzīves tehnika, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.6. Spēkā esoša garantija saplīsušajai/salūzušajai lietai/precei

«Z6. Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?»

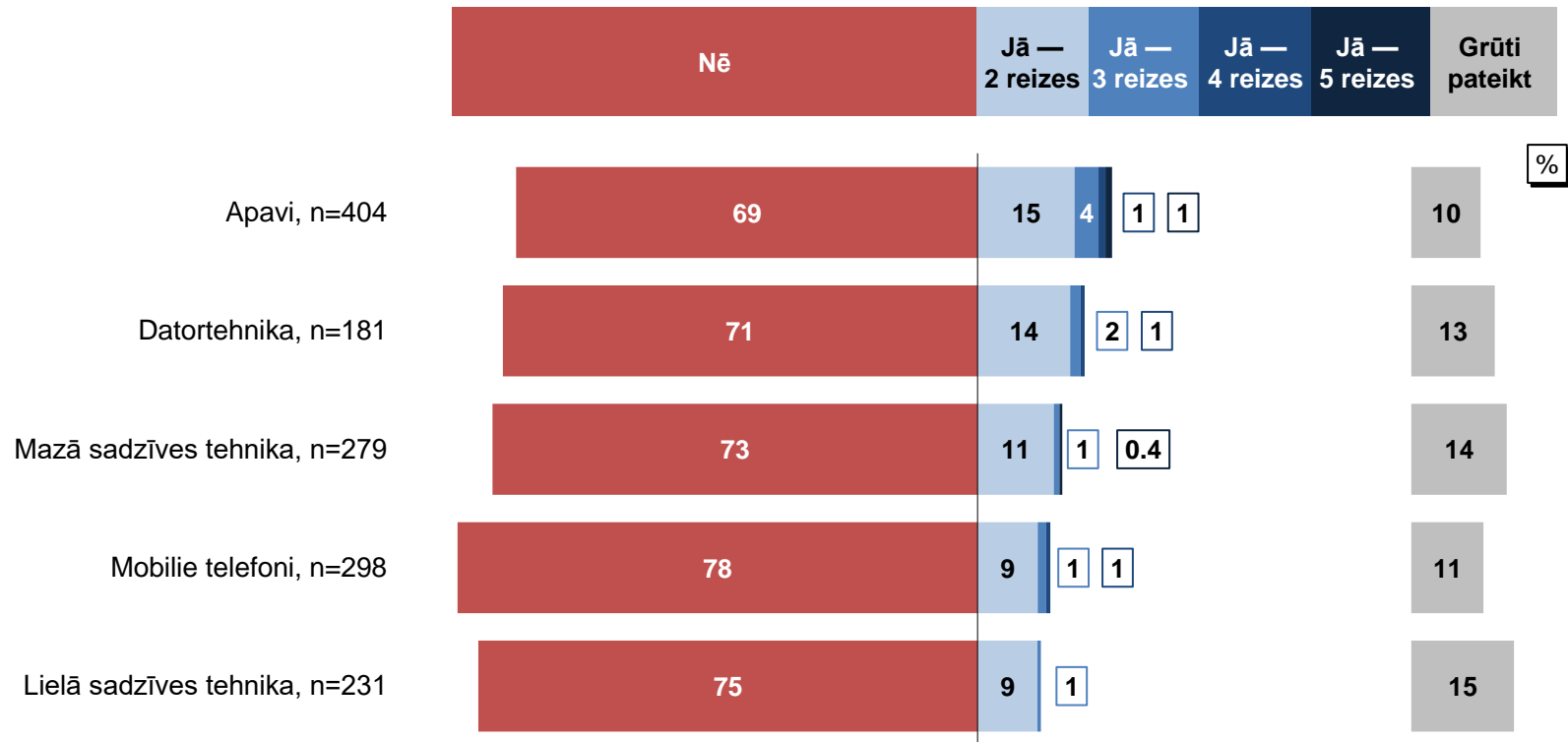
Apavi



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsuši apavi, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

«Z12. Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reizi?»

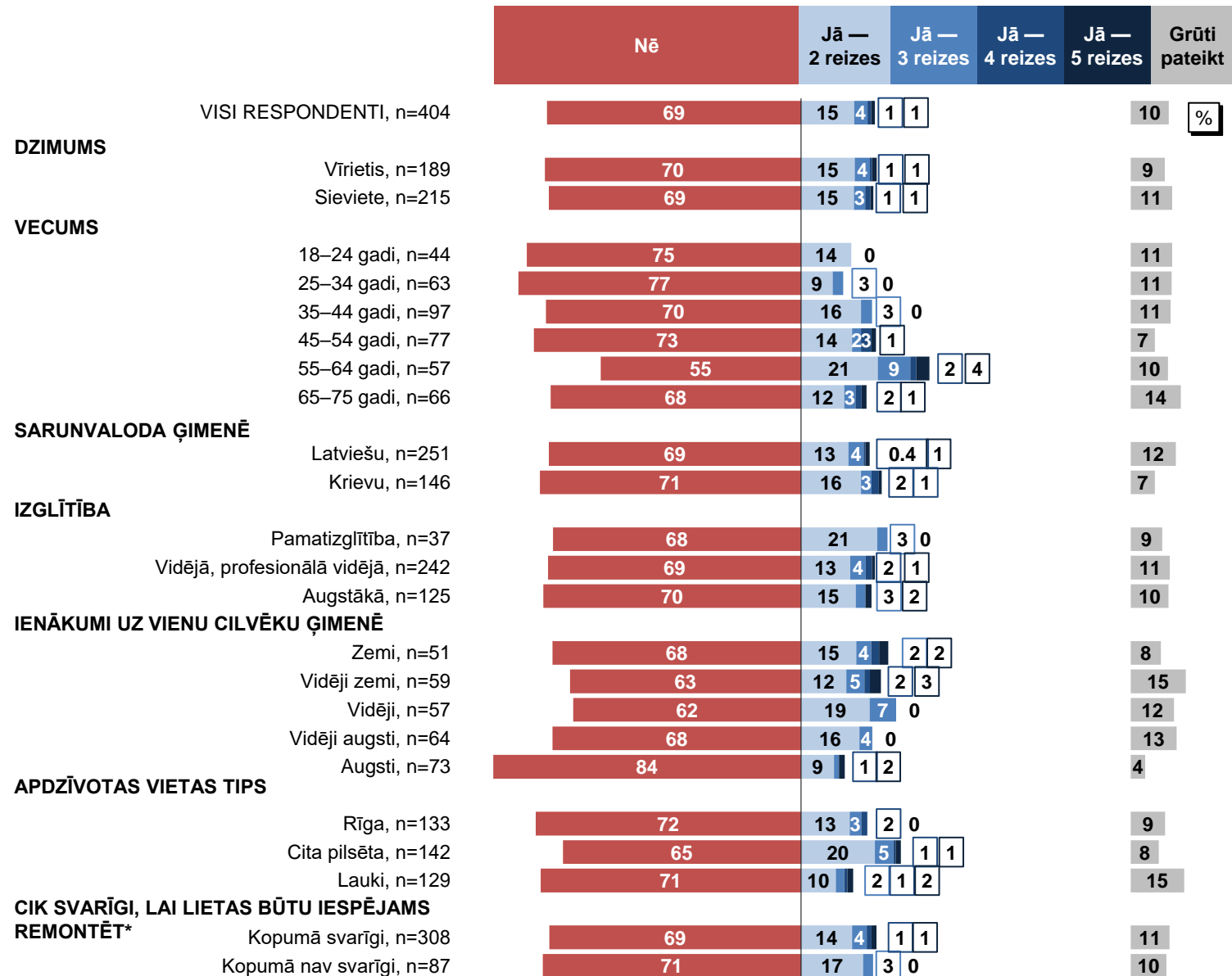


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad konkrētā lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi (skat. «n=» grafikā)  
Atbilžu variantu «Jā — vairāk nekā 5 reizes» nav izvēlējis neviens respondents

# 1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

«Z12. Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reižu?»

Apavi



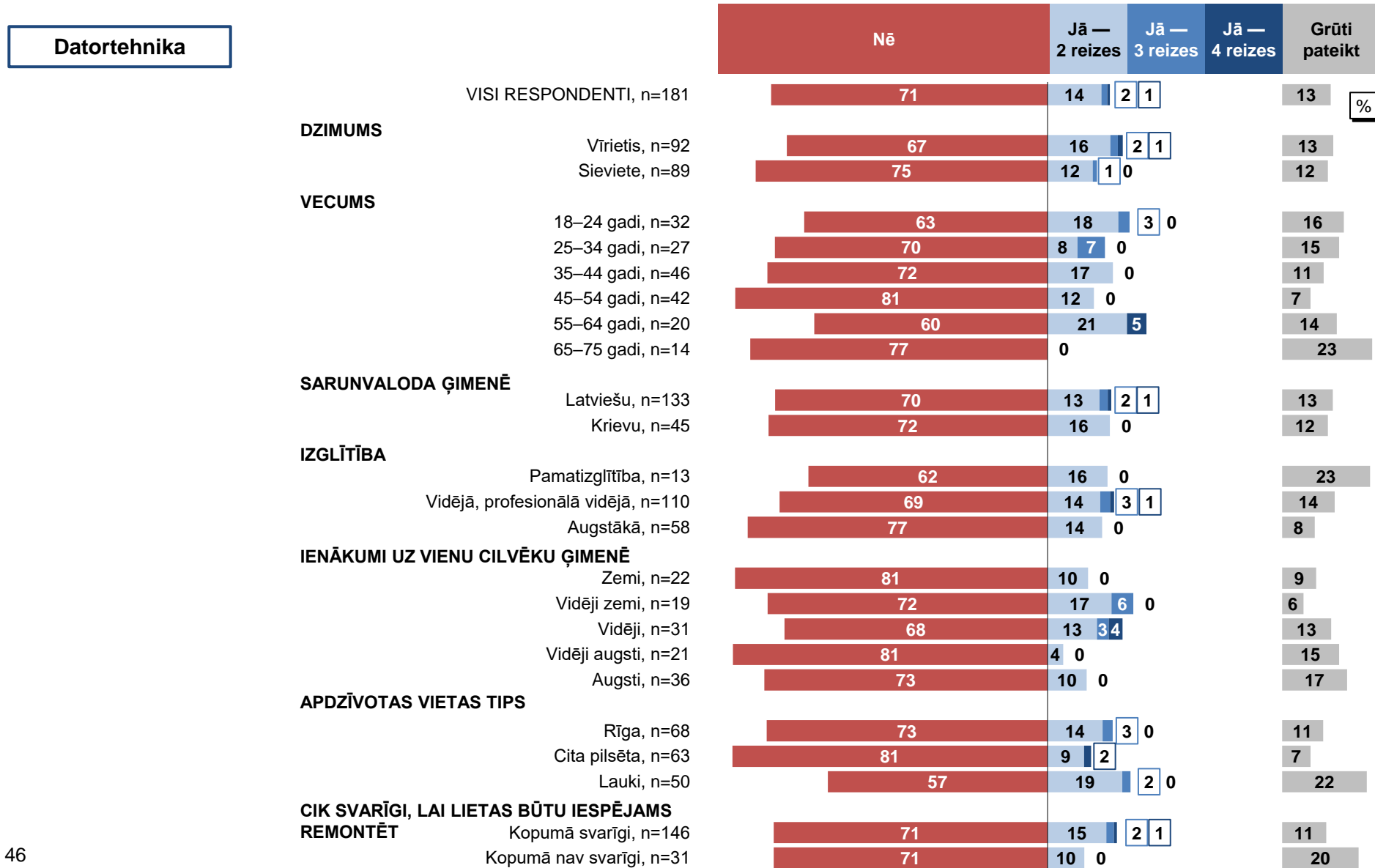
Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsuši apavi, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

\*Šeit un turpmāk atskaitē – datu griezumā balstīts uz jautājumu: «Z1. Cik kopumā Jums tas ir svarīgi, lai dažādas Jūsu māsaimniecības īpašumā esošas lietas, gadījumos, ja tās ir tikušas saplīstas vai salauztas vai pašas ir saplīsušas, salūzušas, būtu iespējams remontēt — t. i., tās nebūtu jāmet ārā un jāpērk jaunas? Vai Jums tas ir...»

Atbilžu variantu «Jā — vairāk nekā 5 reizes» nav izvēlēties neviens respondents

# 1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

«Z12. Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reizi?»



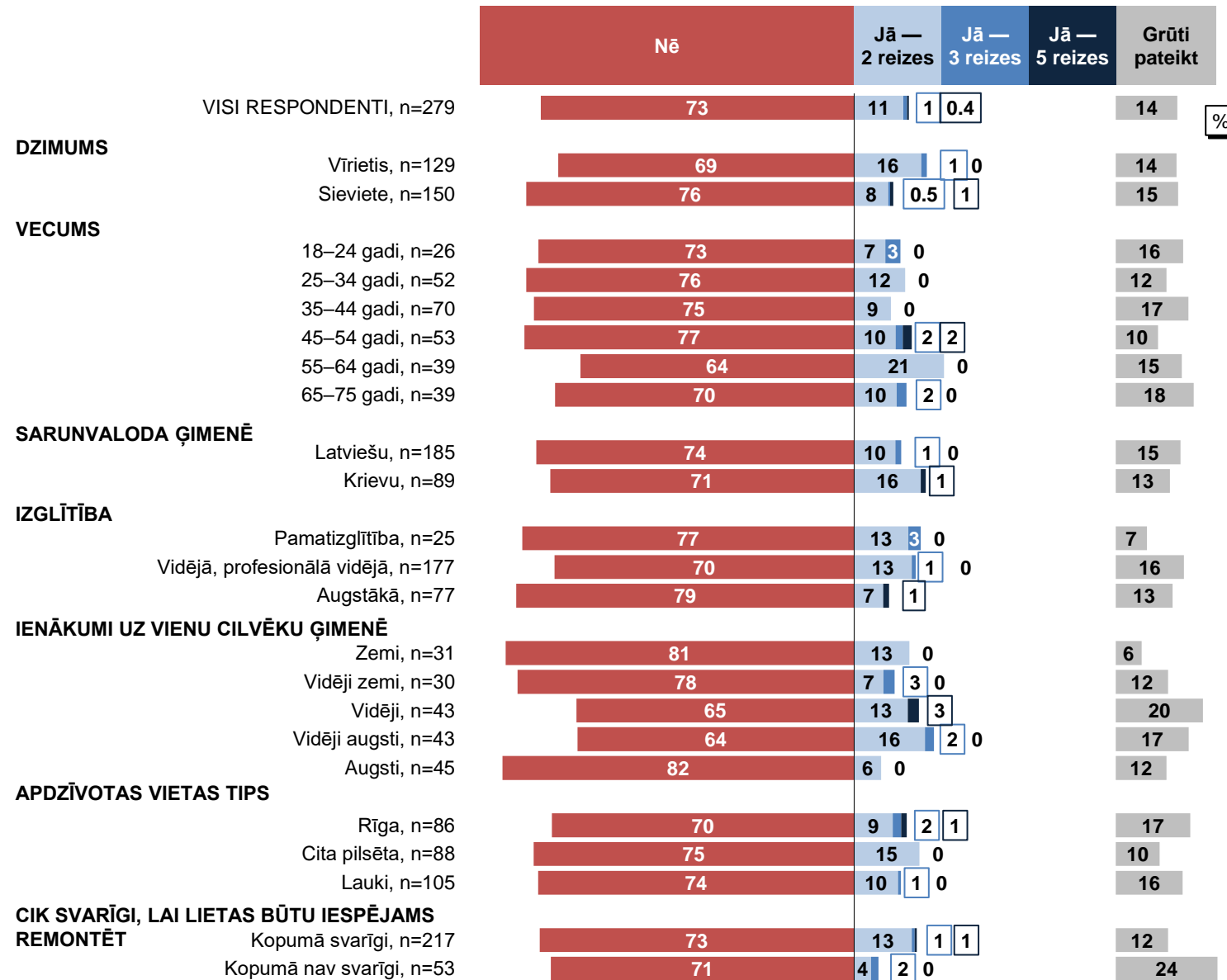
Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi datortehnika, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

Atbilžu variantus «Jā — 5 reizes» un «Jā — vairāk nekā 5 reizes» nav izvēlējis neviens respondents

# 1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

«Z12. Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reizi?»

Mazā sadzīves tehnika



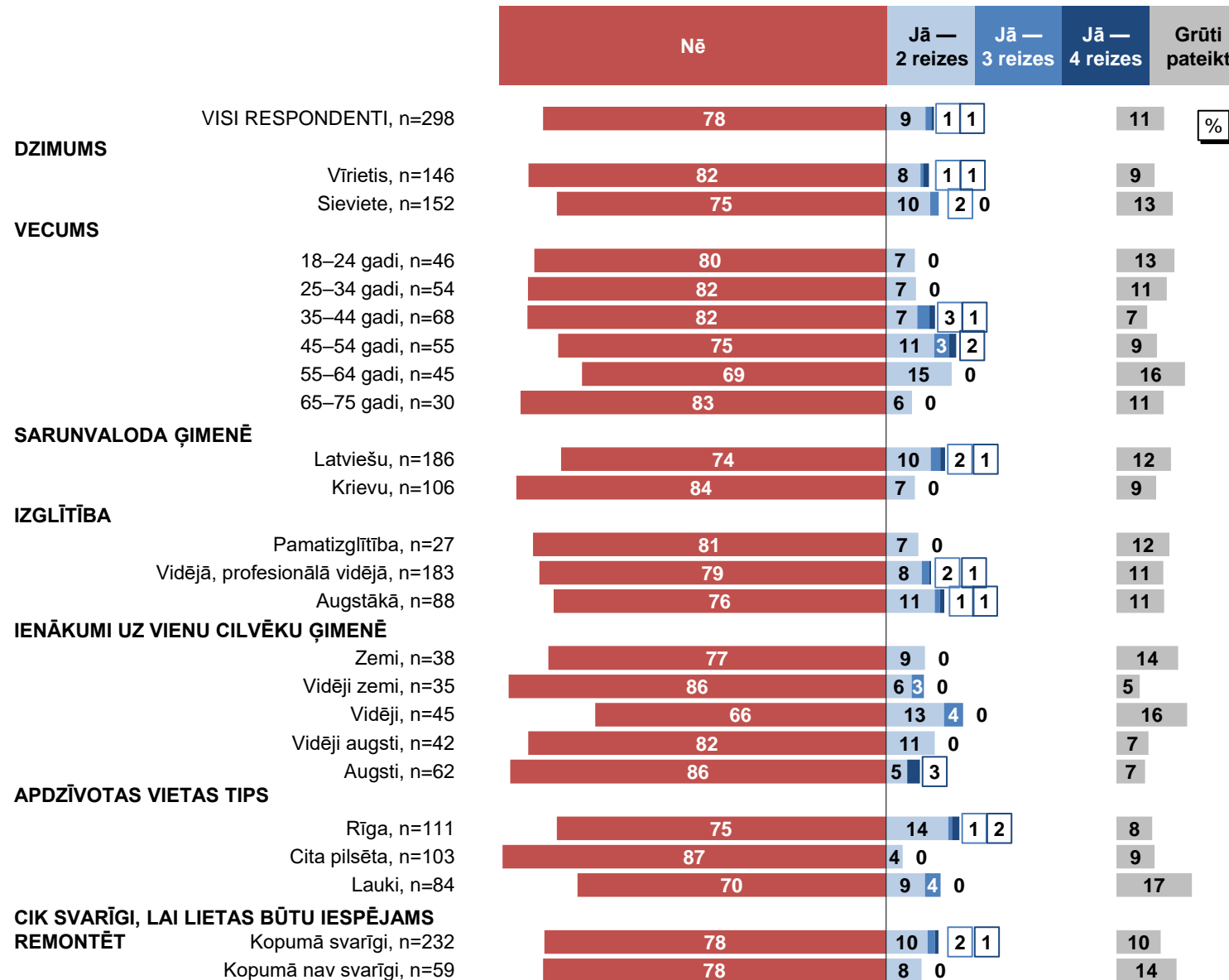
Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi mazā sadzīves tehnika, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

Atbilžu variantus «Jā — 4 reizes» un «Jā — vairāk nekā 5 reizes» nav izvēlējis neviena respondents

# 1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

«Z12. Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reizi?»

## Mobilie telefoni



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsis/salūzis mobilais telefons, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

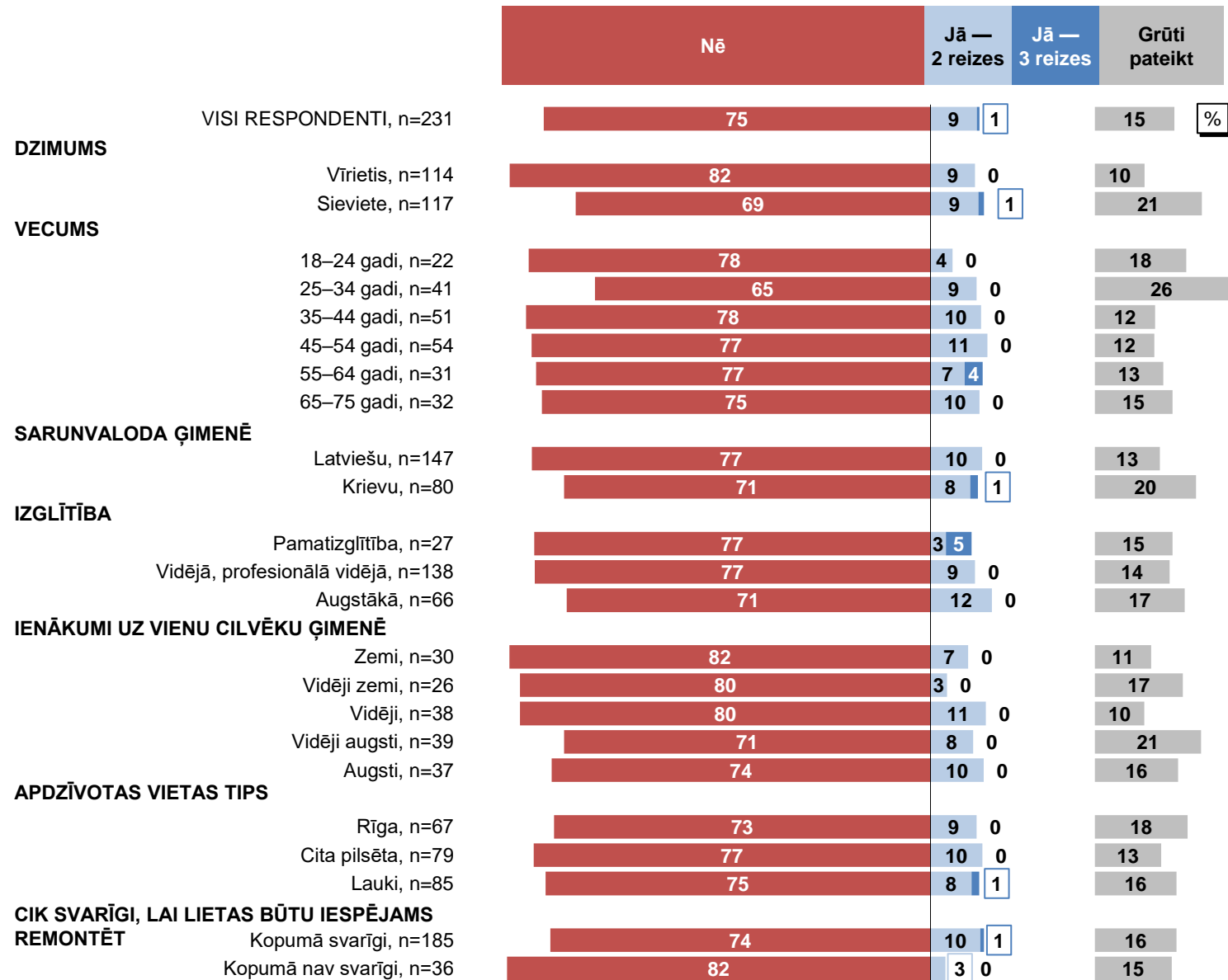
Atbilžu variantus «Jā — 5 reizes» un «Jā — vairāk nekā 5 reizes» nav izvēlējis neviens respondents



# 1.7. Pieredze pēdējo 5 gadu laikā ar saplīsušās/salūzušās lietas/preces vairākkārtīgu remontēšanu

«Z12. Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/preci ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reizi?»

Lielā sadzīves tehnika

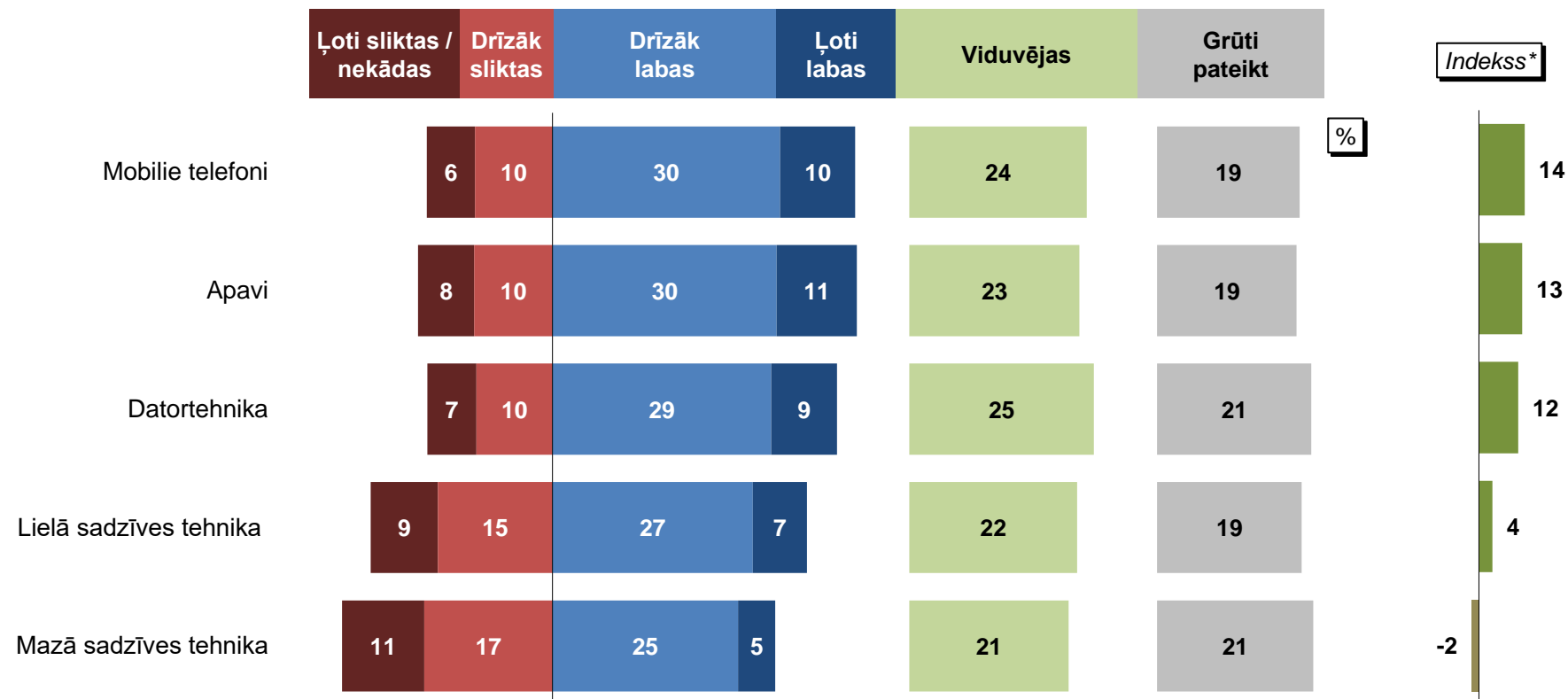


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi lielā sadzīves tehnika, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

Atbilžu variantus «Jā — 4 reizes», «Jā — 5 reizes» un «Jā — vairāk nekā 5 reizes» nav izvēlējis neviens respondents

# 1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums

«Z13. Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)? Vai, Jūsuprāt, tās ir...?»

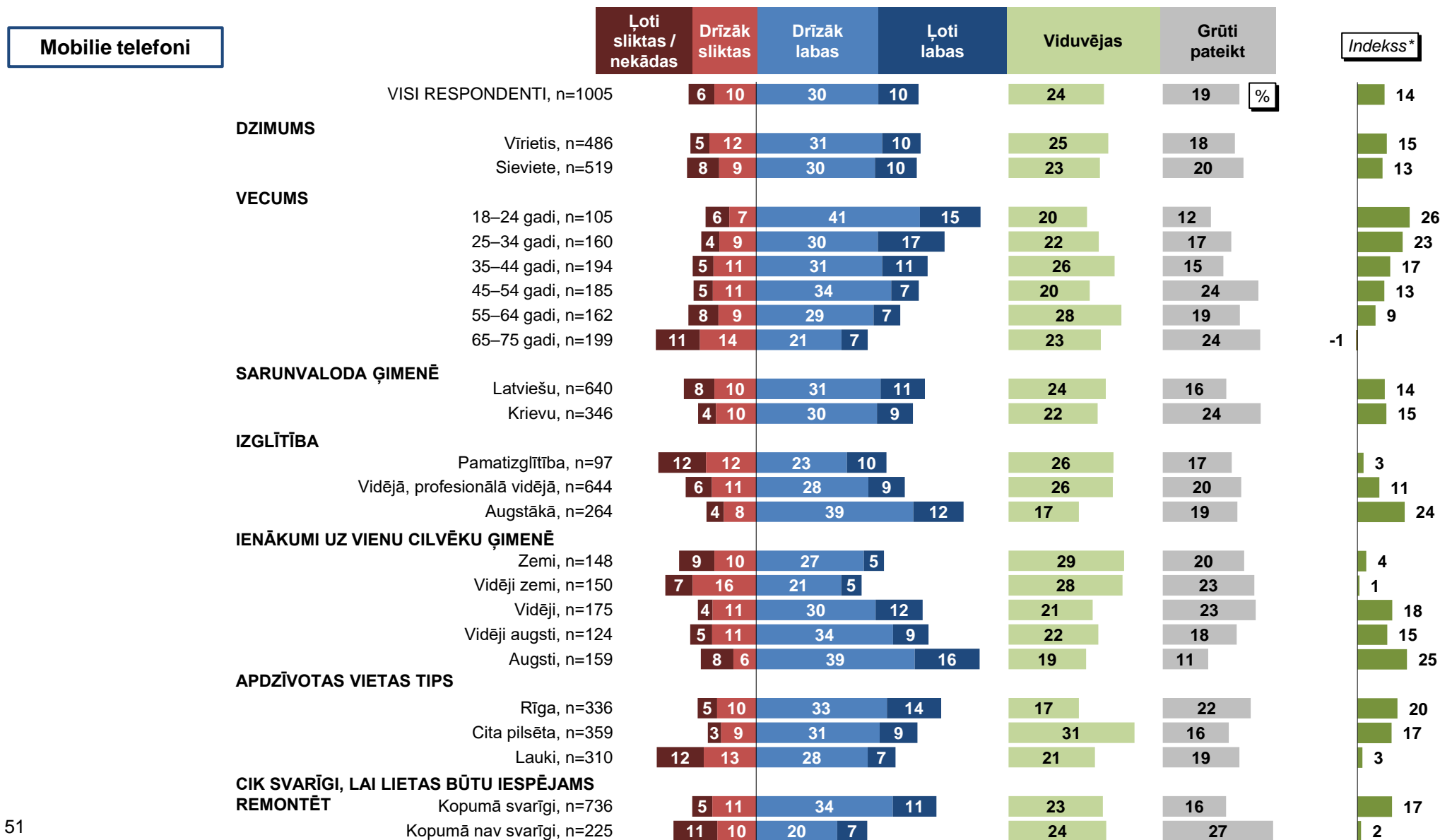


Bāze: visi respondenti, n=1005

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

# 1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums

«Z13. Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)? Vai, Jūsuprāt, tās ir...?»

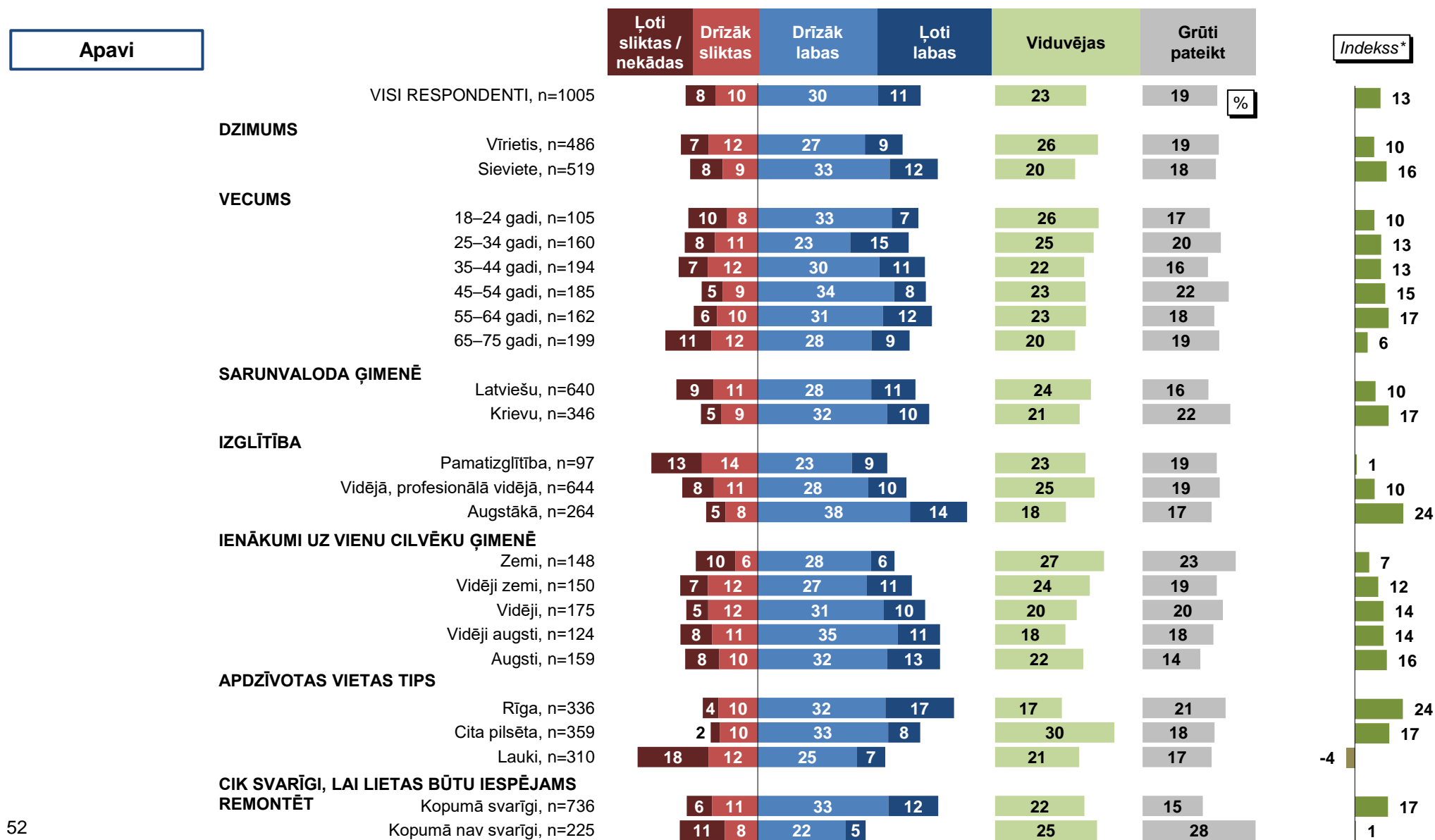


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

# 1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums

«Z13. Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)? Vai, Jūsuprāt, tās ir...?»

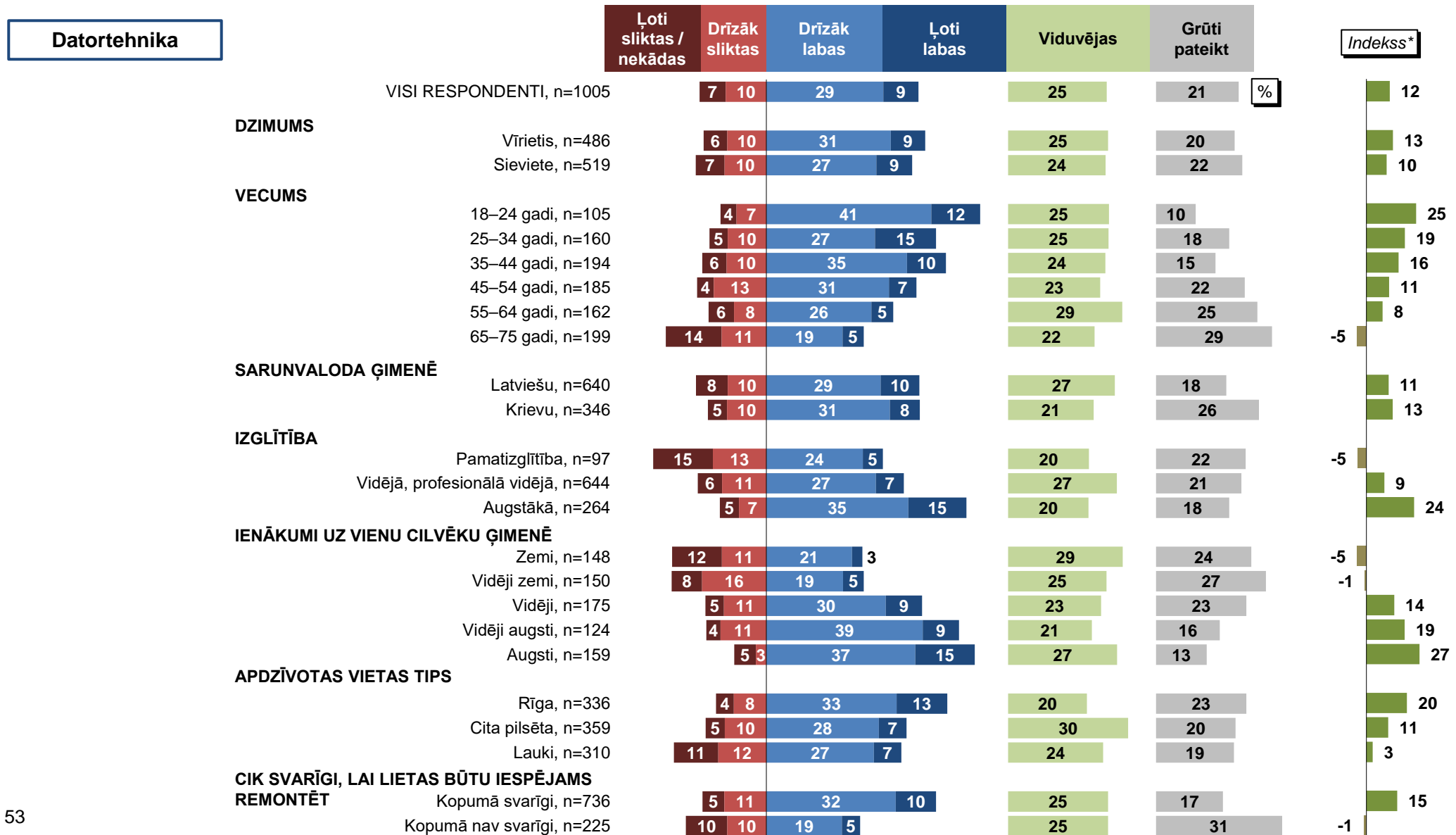


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

# 1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums

«Z13. Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)? Vai, Jūsaprāt, tās ir...?»

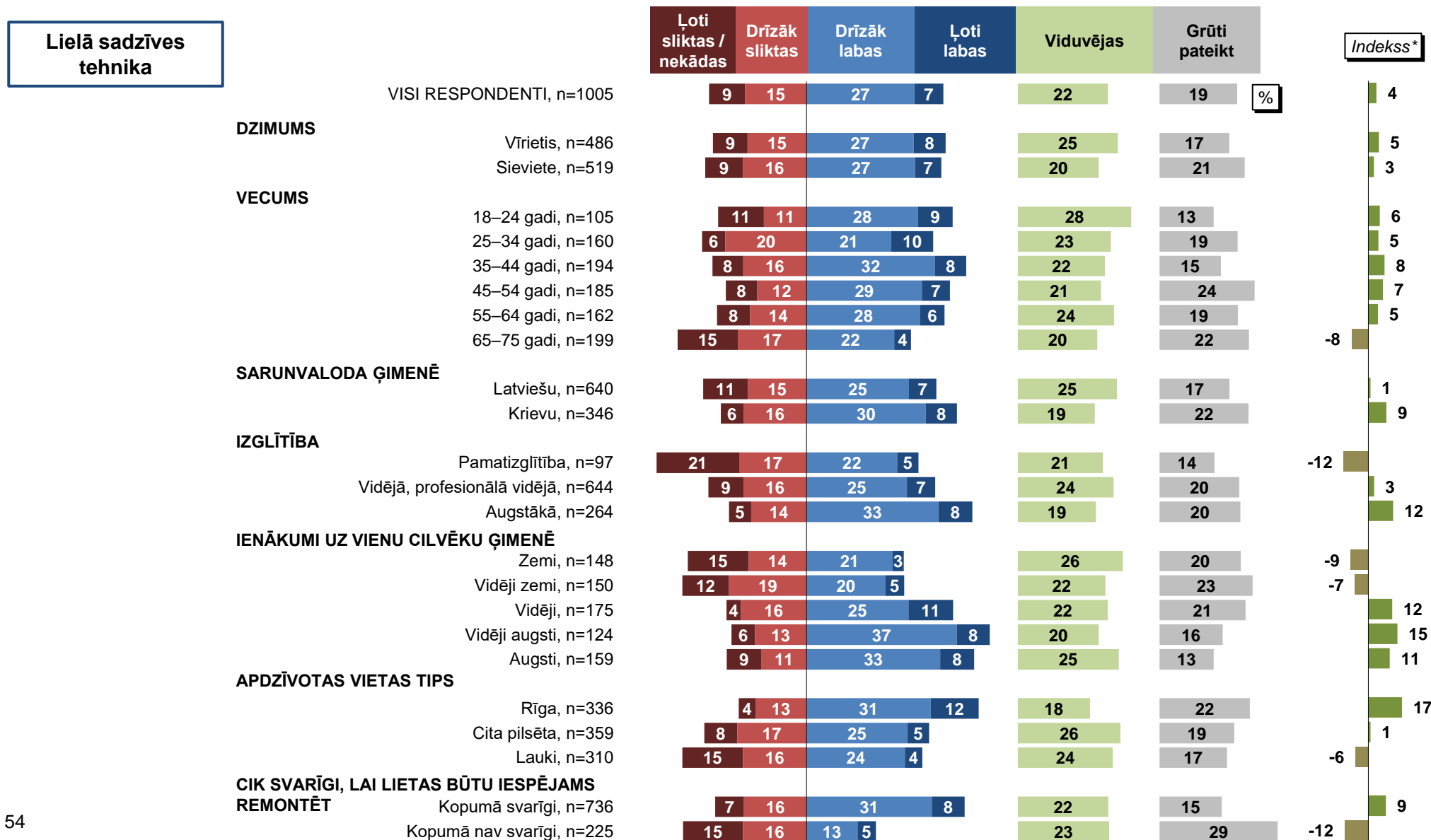


Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n» grafikā)

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

# 1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums

«Z13. Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)? Vai, Jūsaprāt, tās ir...?»



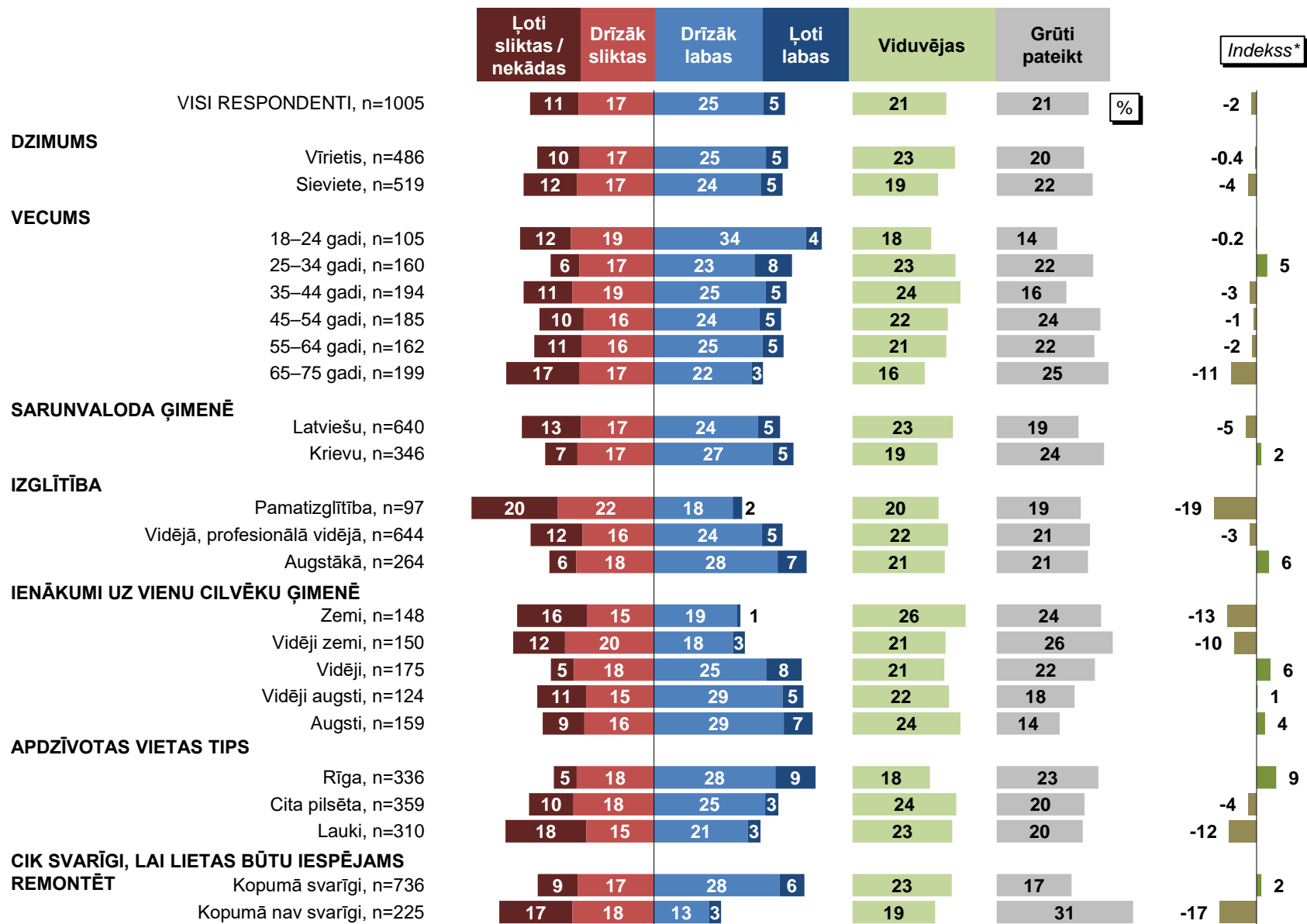
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

# 1.8. Dažādu kategoriju preču remonta iespēju novērtējums

«Z13. Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)? Vai, Jūsaprāt, tās ir...?»

**Mazā sadzīves tehnika**



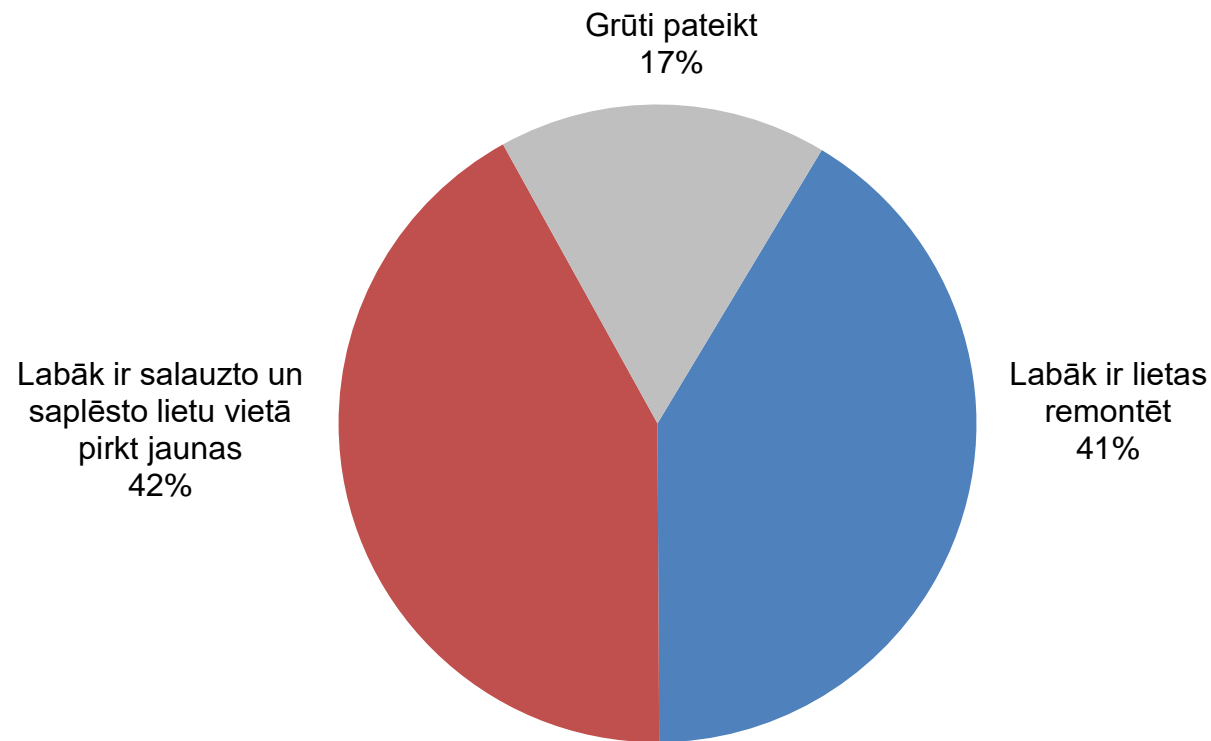
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

\*Indekss tiek aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi negatīvus vērtējumus) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pilnīgi pozitīvus vērtējumus). Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbilde «Grūti pateikt».

## 1.9. Rīcība ar splēstām un salauztām lietām

«Z14. Cilvēkiem ir atšķirīgi viedokļi par to, ko darīt ar splēstām un salauztām lietām.

Vieni uzskata, ka, ja vien to var finansiāli atļauties, labāk ir ar lietu remontiem neķēpāties, bet iegādāties jaunas lietas — jo jauns ir jauns! Taču citi domā, ka, kamēr vien tas ir iespējams, lietas vajadzētu censties remontēt, jo tā tiek radīts mazāk atkritumu un ir labāk planētai. Kā ir ar Jums — kurai no šīm pozīcijām Jūs vairāk piekrītat?»



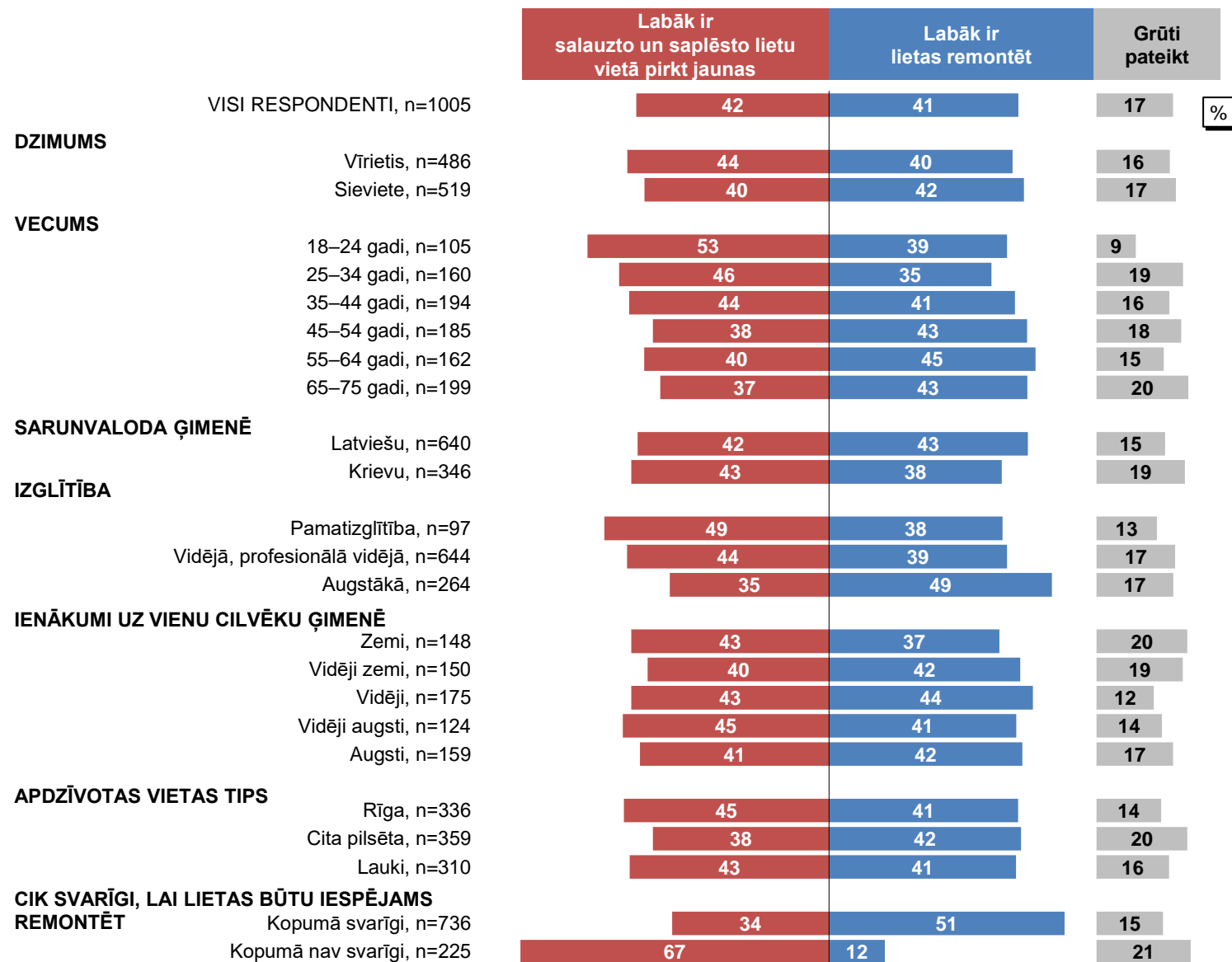
Bāze: visi respondenti, n=1005



# 1.9. Rīcība ar saplēstām un salauztām lietām

«Z14. Cilvēkiem ir atšķirīgi viedokļi par to, ko darīt ar saplēstām un salauztām lietām.

Vieni uzskata, ka, ja vien to var finansiāli atļauties, labāk ir ar lietu remontiem neķēpāties, bet iegādāties jaunas lietas — jo jauns ir jauns! Taču citi domā, ka, kamēr vien tas ir iespējams, lietas vajadzētu censties remontēt, jo tā tiek radīts mazāk atkritumu un ir labāk planētai. Kā ir ar Jums — kurai no šīm pozīcijām Jūs vairāk piekrītat?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

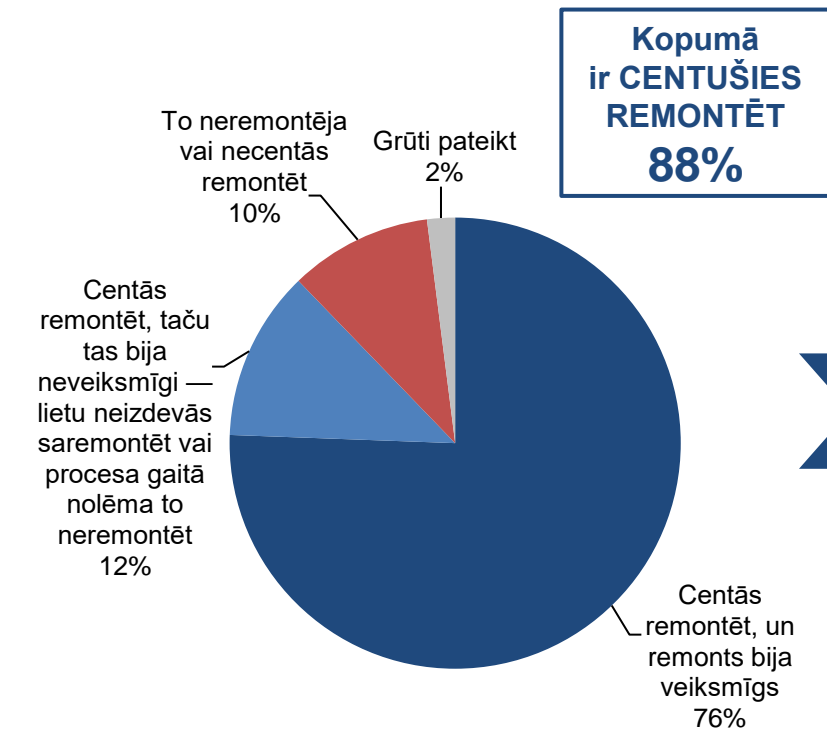
## **2. Lielās sadzīves tehnikas remonts**

## 2. Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no lielās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju

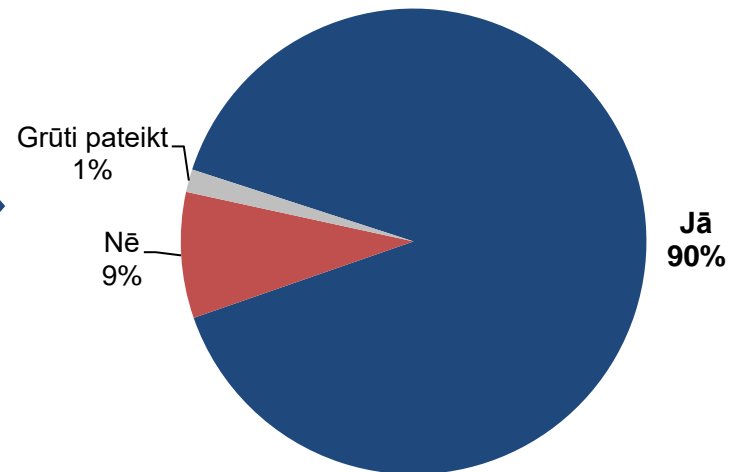
«Z7.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no lielās sadzīves tehnikas. Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs? Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar lielo sadzīves tehniku, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»

«Z7.2. Vai Jums par šīs lielās sadzīves tehnikas remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?»

«Z7.3. Kāpēc Jūs šo lielo sadzīves tehniku neremontējāt vai necentāties remontēt?»



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no lielās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju, n=86



Bāze: respondenti, kuri centās remontēt saplīsušo/salūzušo lietu no lielās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju, un remonts bijis veiksmīgs, n=64



Bāze: respondenti, kuri necentās remontēt saplīsušo/salūzušo lietu no lielās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju, n=9  
Vairākatbilžu jautājums (atbilžu skaits var pārsniegt respondentu skaitu)

\*Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)

\*\*Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt

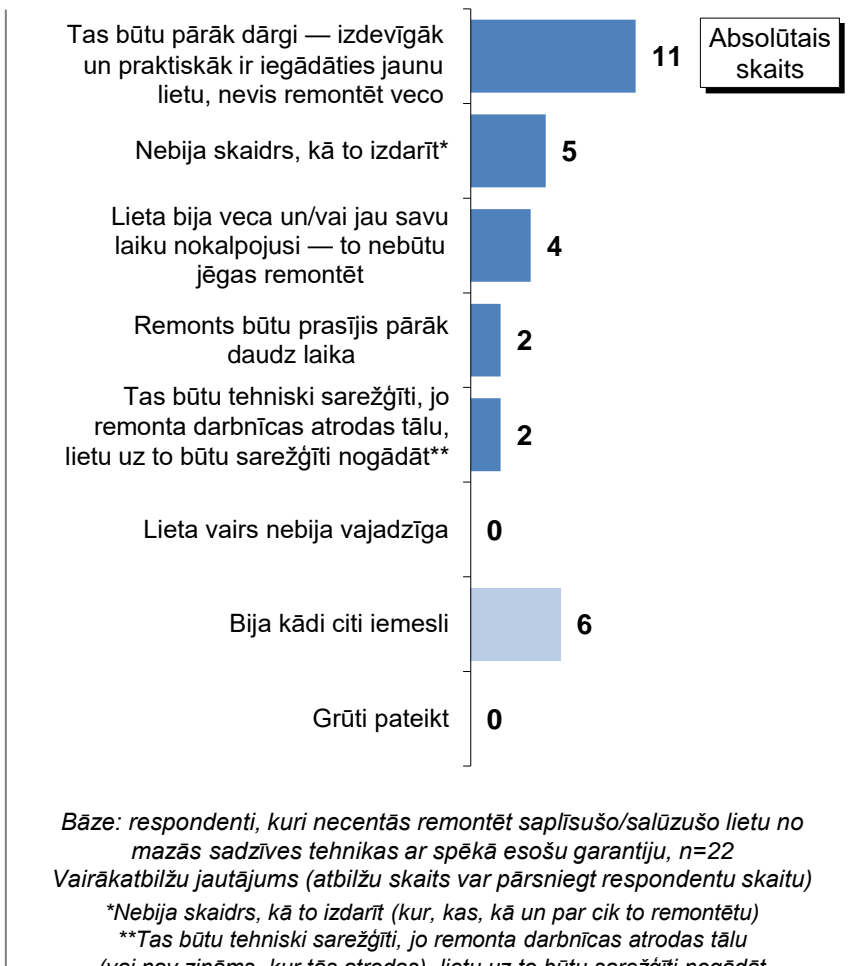
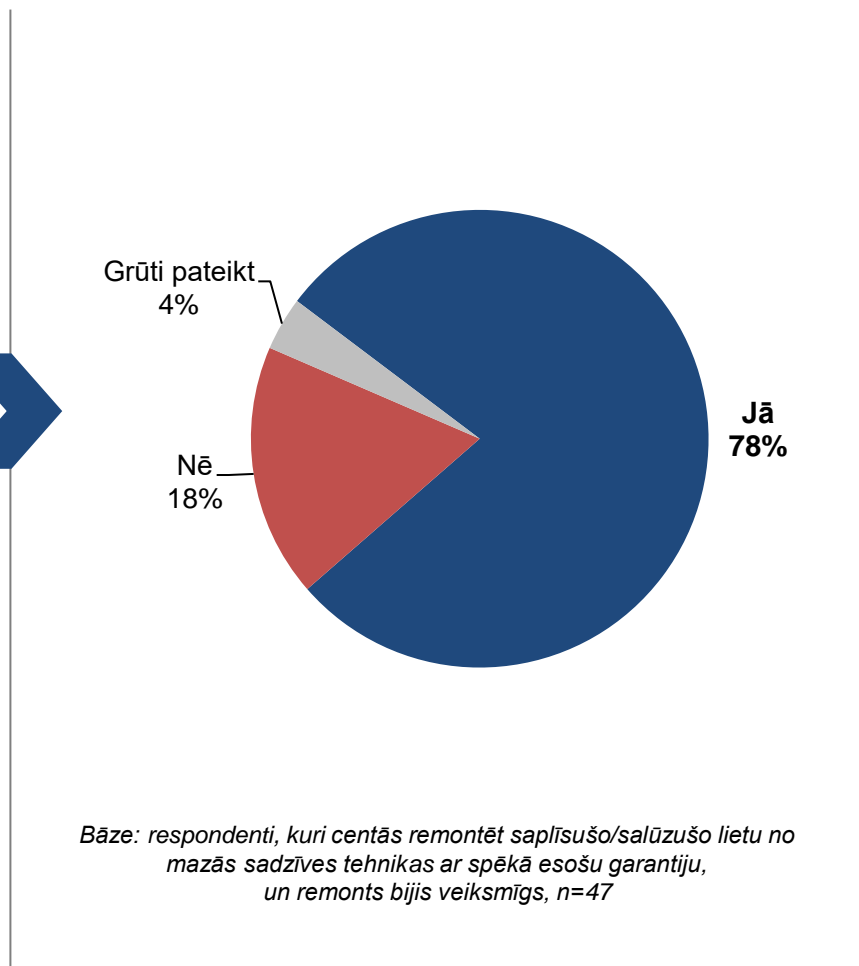
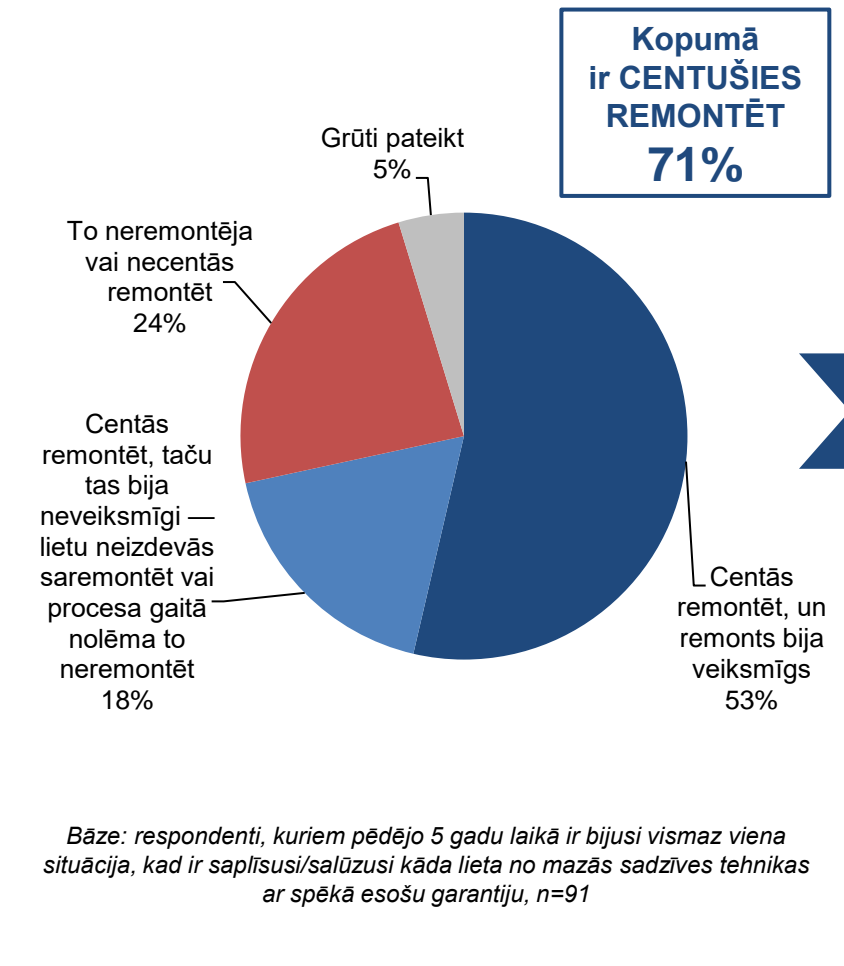
## **3. Mazās sadzīves tehnikas remonts**

### 3. Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no mazās sadzīves tehnikas ar spēkā esošu garantiju

«Z8.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no mazās sadzīves tehnikas. Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs? Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar mazo sadzīves tehniku, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»

«Z8.2. Vai Jums par šīs mazās sadzīves tehnikas remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?»

«Z8.3. Kāpēc Jūs šo mazo sadzīves tehniku neremontējāt vai necentāties remontēt?»



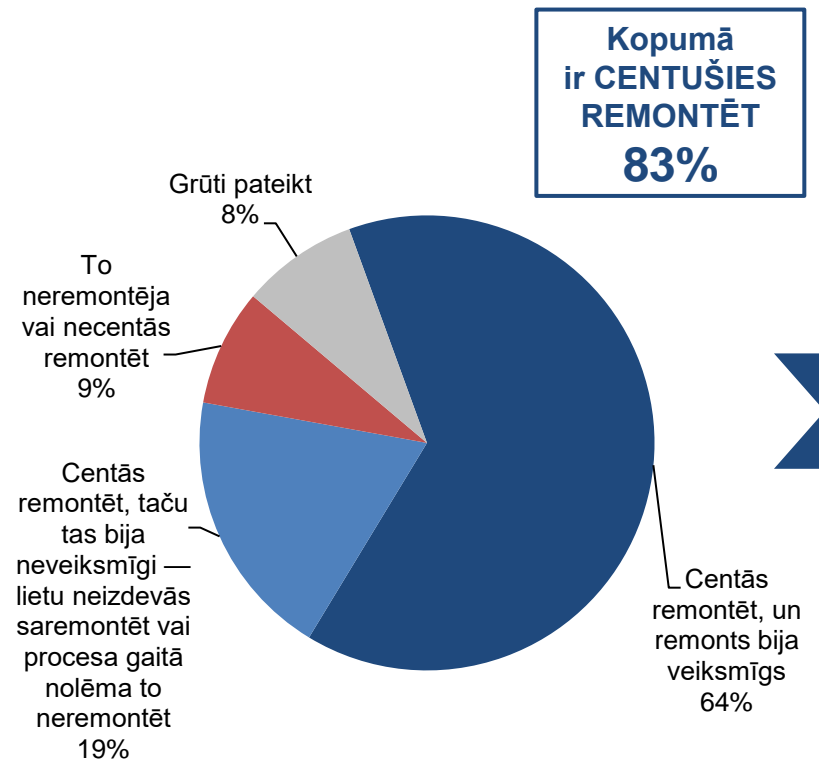
## **4. Datortehnikas remonts**

# 4. Rīcība gadījumā, kad saplīsusi/salūzusi kāda lieta no datortehnikas ar spēkā esošu garantiju

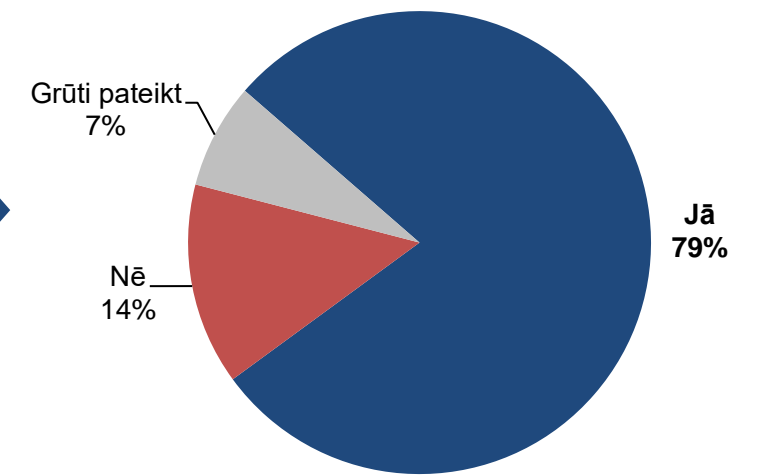
«Z9.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no datortehnikas. Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs? Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar datortehniku, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»

«Z9.2. Vai Jums par šo datortehnikas remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?»

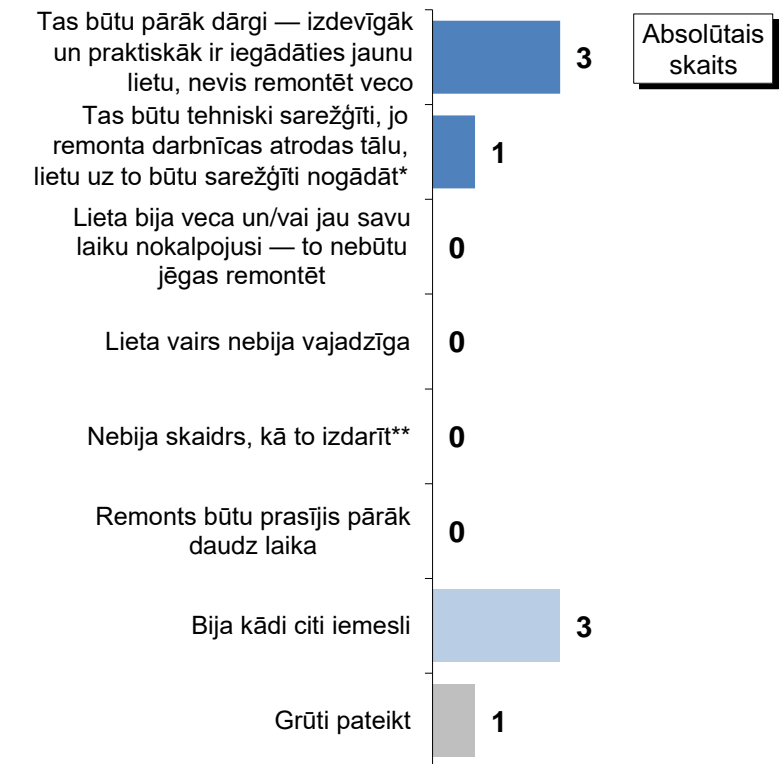
«Z9.3. Kāpēc Jūs šo datortehniku neremontējāt vai necentāties remontēt?»



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no datortehnikas ar spēkā esošu garantiju, n=82



Bāze: respondenti, kuri centās remontēt saplīsušo/salūzušo lietu no datortehnikas ar spēkā esošu garantiju, un remonts bijis veiksmīgs, n=52



Bāze: respondenti, kuri necentās remontēt saplīsušo/salūzušo lietu no datortehnikas ar spēkā esošu garantiju, n=7  
 Vairākatbilžu jautājums (atbilžu skaits var pārsniegt respondentu skaitu)  
 \*Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt  
 \*\*Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)

## **5. Mobilo telefonu remonts**

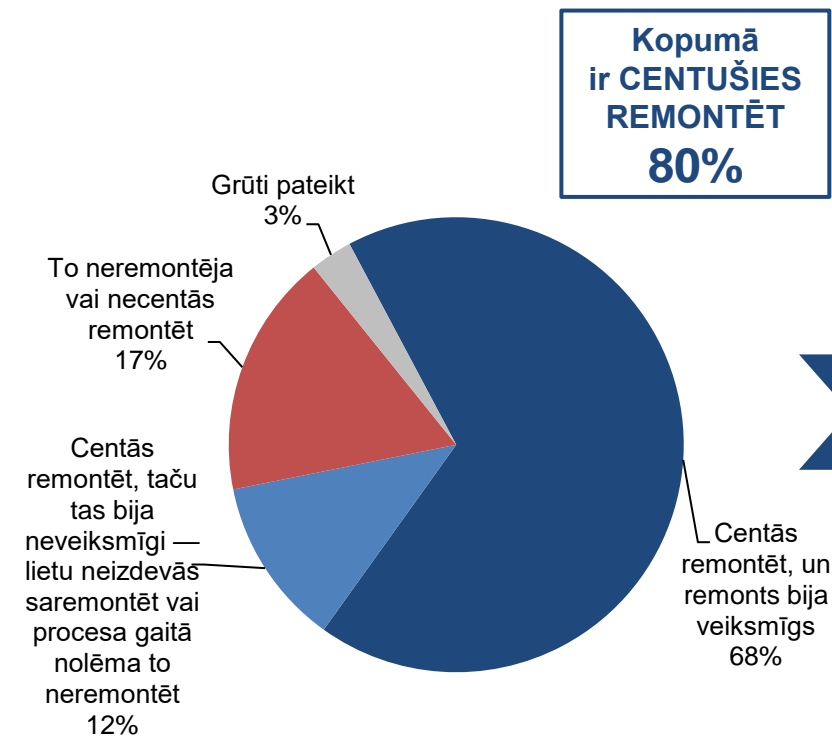


# 5. Rīcība gadījumā, kad saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju

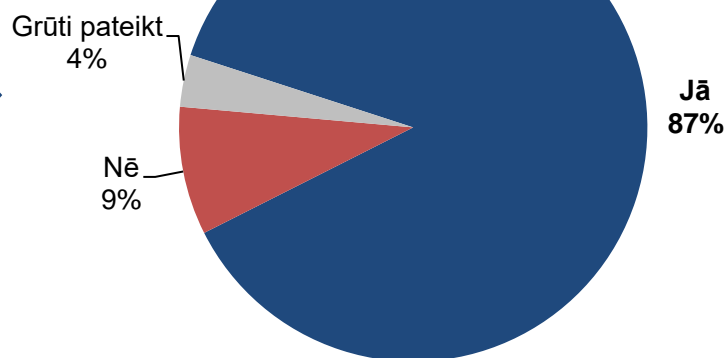
«Z10.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsis/salūzis mobila telefons. **Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs?** Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar mobila telefoniem, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»

«Z10.2. Vai Jums par šo mobila telefona remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?»

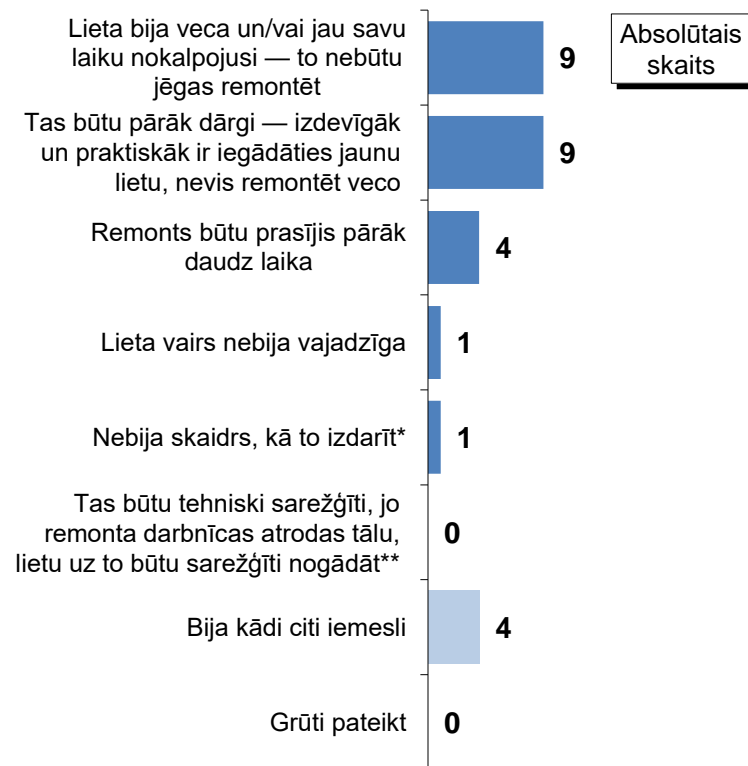
«Z10.3. Kāpēc Jūs šo mobilo telefonu neremontējāt vai necentāties remontēt?»



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju, n=156



Bāze: respondenti, kuri centās remontēt saplīsušo/salūzušo mobilo telefonu ar spēkā esošu garantiju, un remonts bijis veiksmīgs, n=105



Bāze: respondenti, kuri necentās remontēt saplīsušo/salūzušo mobilo telefonu ar spēkā esošu garantiju, n=27

Vairākatbilžu jautājums (atbilžu skaits var pārsniegt respondentu skaitu)

\*Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)

\*\*Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt

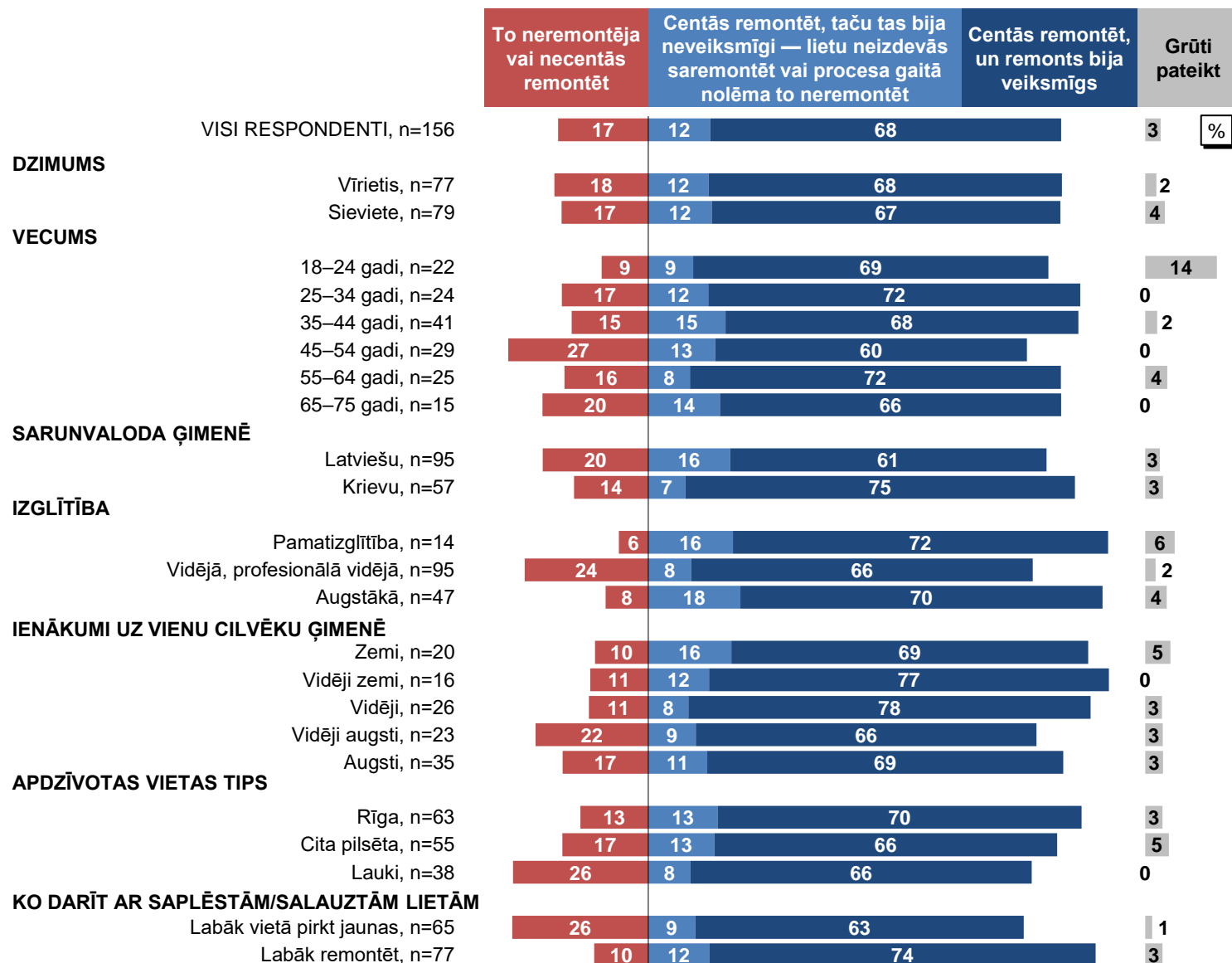
Bāze ir pārāk maza, lai izdarītu drošticamus secinājumus; jautājums dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās netiek analizēts

# 5. Rīcība gadījumā, kad saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju

«Z10.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsis/salūzis mobila telefons.

**Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs? Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar mobila telefoniem, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»**

Rīcība gadījumā, kad saplīsis/salūzis mobilais telefons

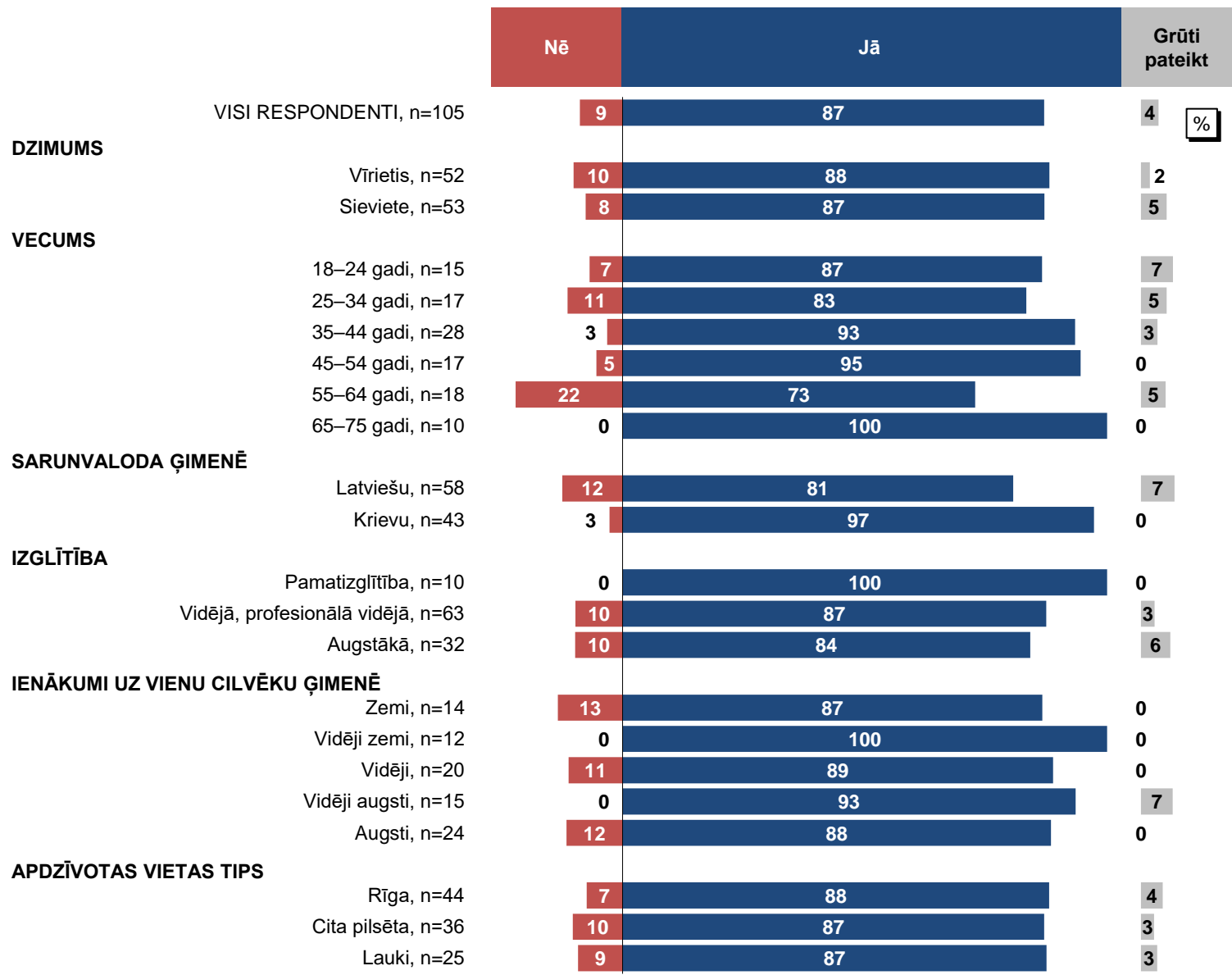


Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

# 5. Rīcība gadījumā, kad saplīsis/salūzis mobilais telefons ar spēkā esošu garantiju

«Z10.2. Vai Jums par šo mobilā telefona remontu tika izsniegti darījumu apliecinoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?»

Darījumu apliecinoša maksājuma dokumenta izsniegšana par mobilā telefona remontu



Bāze: respondenti, kuri centās remontēt saplīsušo/salūzušo mobilo telefonu ar spēkā esošu garantiju, un remonts bijis veiksmīgs, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

## **6. Apavu remonts**

# 6. Rīcība gadījumā, kad saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju

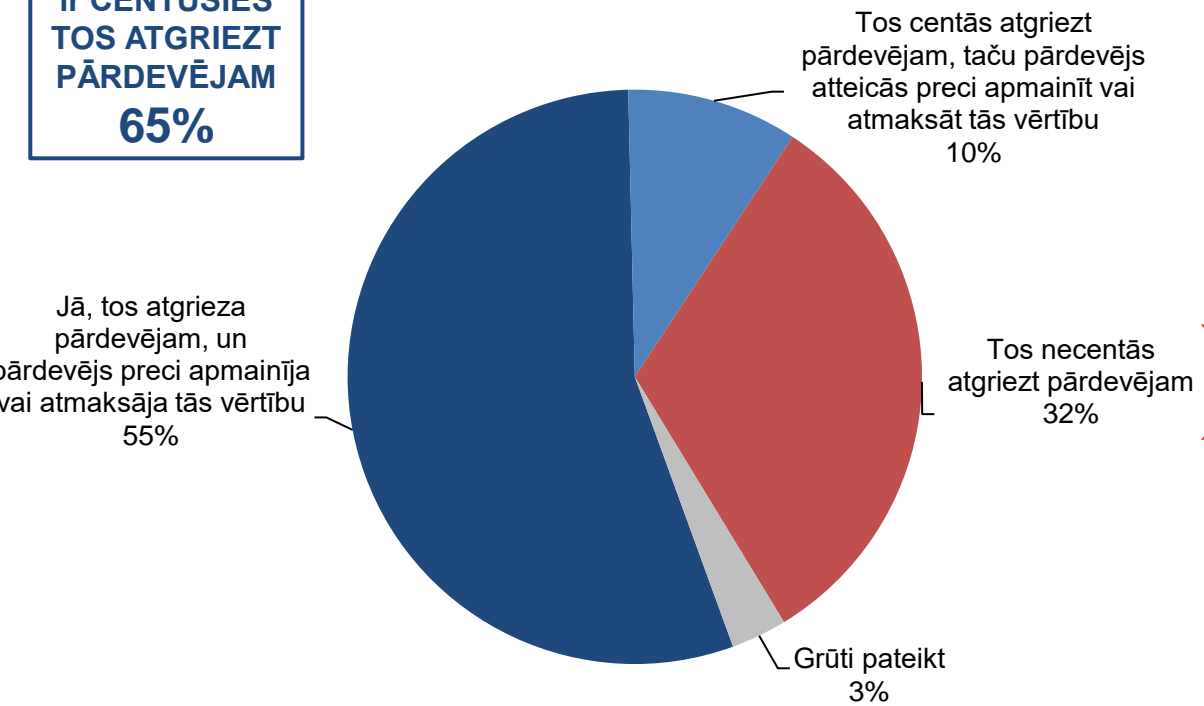
«Z11.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums divu gadu garantijas termiņa laikā ir saplīsuši apavi.

**Ko Jūs darījāt? Vai tos atgriezāt pārdevējam, lai risinātu garantijas jautājumu?**

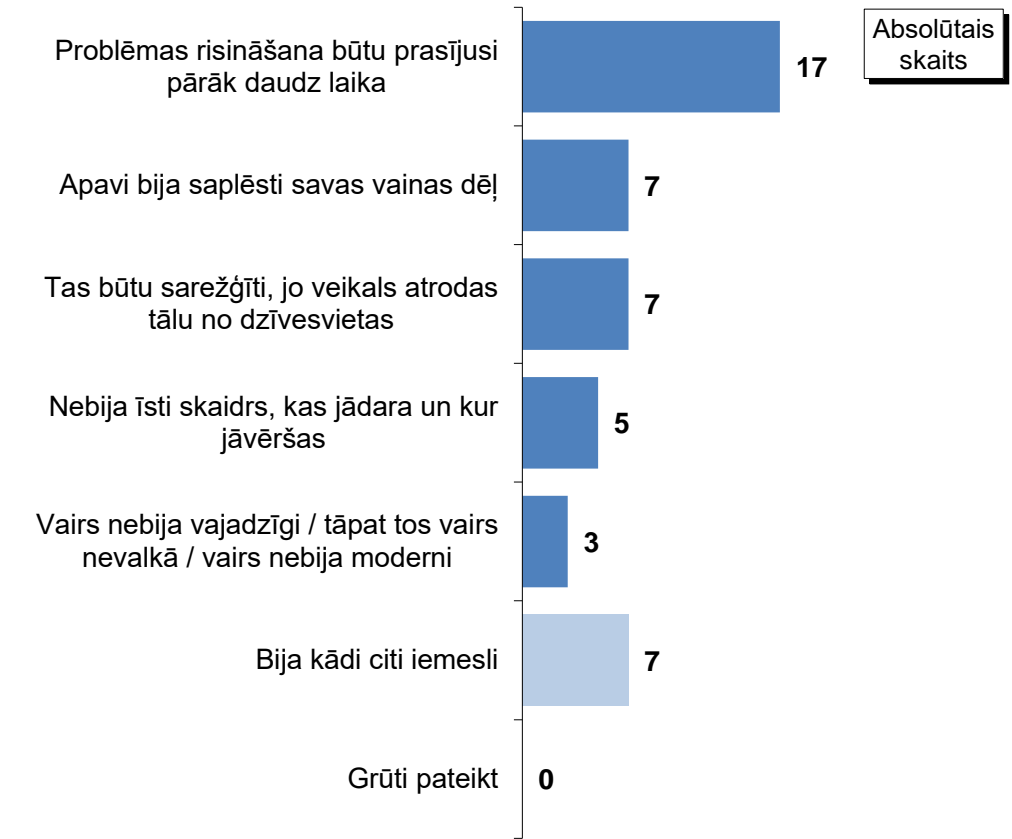
Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar apaviem, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»

«Z11.3. Kāpēc Jūs šos apavus neatgriezāt to pārdevējam?»

**Kopumā ir CENTUŠĪES TOS ATGRIEZT PĀRDEVĒJAM 65%**



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju, n=108

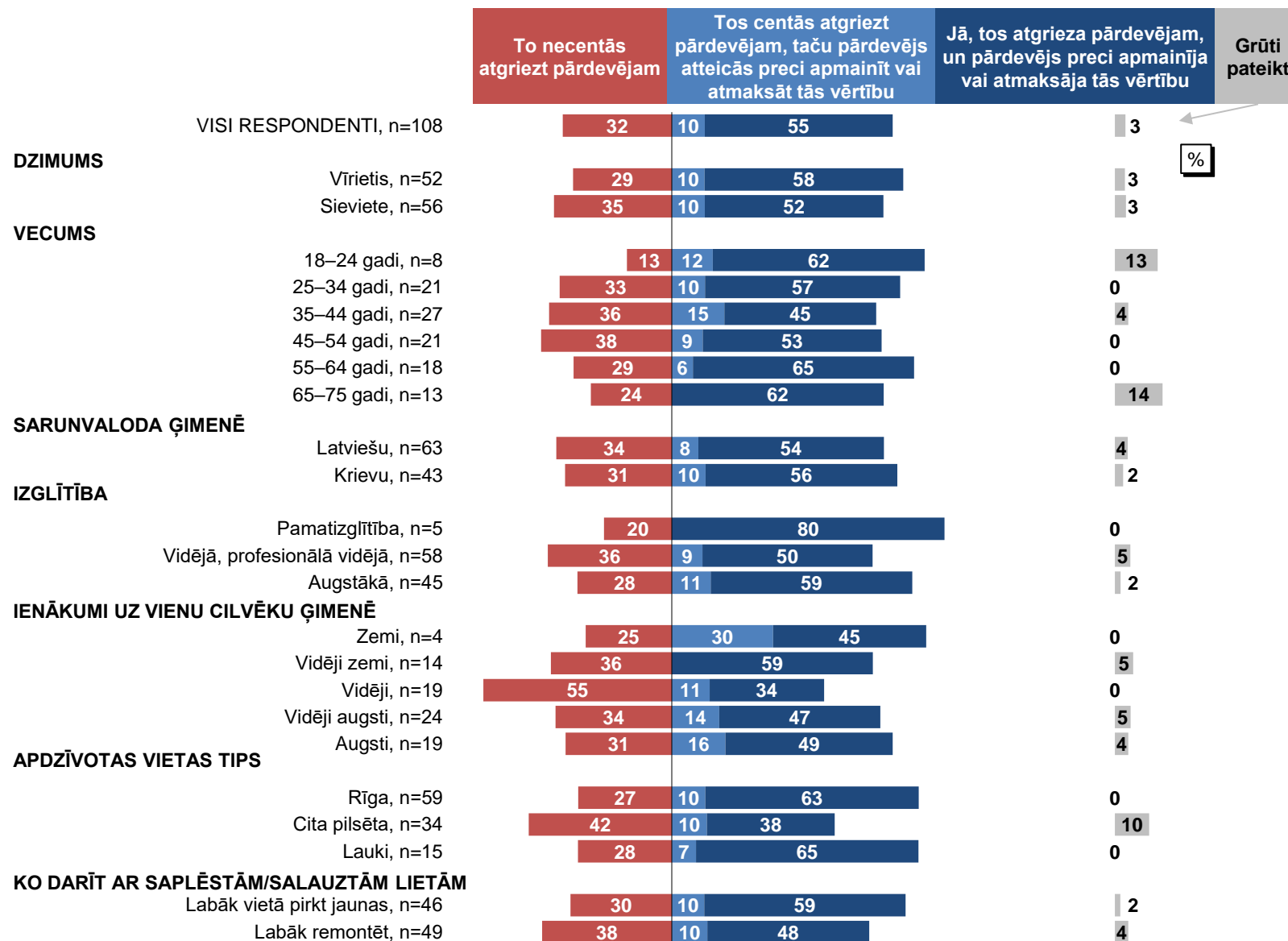


Bāze: respondenti, kuri necentās atgriezt pārdevējam saplīsušos apavus ar spēkā esošu garantiju, n=34  
Vairākatbilžu jautājums (atbilžu skaits var pārsniegt respondentu skaitu)

Bāze ir pārāk maza, lai izdarītu drošicamus secinājumus; jautājums dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās netiek analizēts

# 6. Rīcība gadījumā, kad saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju

«Z11.1. Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums divu gadu garantijas termiņa laikā ir saplīsuši apavi. Ko Jūs darījāt? Vai tos atgriezāt pārdevējam, lai risinātu garantijas jautājumu? Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar apaviem, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.»



Bāze: respondenti, kuriem pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi vismaz viena situācija, kad ir saplīsuši apavi ar spēkā esošu garantiju, attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

**PIELIKUMS**

Jautājumi par pieredzi ar dažādu lietu remontiem

**Z1.** Cik kopumā Jums tas ir svarīgi, lai dažādas Jūsu mājāsaimniecības īpašumā esošas lietas, gadījumos, ja tās ir tikušas saplēstas vai salauztas vai pašas ir saplīsušas, salūzušas, būtu iespējams remontēt — t. i., tās nebūtu jāmet ārā un jāpērk jaunas? Vai Jums tas ir...

*Viena atbilde*

Ļoti svarīgi	1
Drīzāk svarīgi	2
Drīzāk nav svarīgi	3
Nemaz nav svarīgi	4
Grūti pateikt / NA	8

**Z2.** Cik ilgi, Jūsprāt, būtu jākalpo šādu kategoriju precēm, t. i., ja tās salūztu, tad Jūs nevis dusmotos uz ražotāju, bet gan uzskatītu, ka tās jau savu laiku ir nokalpojušas?

	2 gadi	3 gadi	5 gadi	10 gadi	Vairāk nekā 10 gadu	Grūti pateikt / tas būtu atkarīgs no situācijas / NA
1 Lielā sadzīves tehnika (piemēram, ledusskapji, veļas mašīnas, plīts virsmas, cepeškrāsnis, tvaika nosūcēji u. tml.)	1	2	3	4	5	8
2 Mazā sadzīves tehnika (piemēram, elektriskās tējkannas, tosteri, blenderi, kafijas automāti, fēni, putekļu sūcēji u. tml.)	1	2	3	4	5	8
3 Datortehnika	1	2	3	4	5	8
4 Mobilie telefoni	1	2	3	4	5	8
5 Apavi	1	2	3	4	5	8

**Z3.** Iedomājieties situāciju, kad pēc 5 gadu ekspluatācijas Jums ir salūzusi/saplīsusi šādas kategorijas lieta vai prece.

Vai Jūs būtu gatavs/-a veikt preces remontu, ja Jums tiktu nodrošināta šāda iespēja (piemēram, pieejams remonta serviss, detaļas u. tml.), vai Jūs to izmestu un gādātu sev jaunu?

	Remontētu	Gādātu sev jaunu	Grūti pateikt / NA
1 Lielā sadzīves tehnika	1	2	8
2 Mazā sadzīves tehnika	1	2	8
3 Datortehnika	1	2	8
4 Mobilie telefoni	1	2	8
5 Apavi	1	2	8

**Z4.** Iedomājieties situāciju, kad Jūs veikalā esat iegādājies/-usies jaunu preci, taču izrādās, ka tā nestrādā vai ir defektīva.

Kādu prasību Jūs visdrīzāk izvirzītu šīs preces pārdevējam šādu preču kategoriju gadījumā?

*Viena atbilde katrā rindīnā*

	Pieprasītu pārdevējam veikt preces remontu	Pieprasītu pārdevējam apmainīt šo preci pret citu, kas nav defektīva	Pieprasītu pārdevējam cenas samazinājumu (t. i., atgriezt daļu cenas) un pats/-i meklētu preces remonta iespējas	Atgrieztu preci un pieprasītu pilnu naudas atmaksu	Neko no šī / darītu kaut ko citu	Grūti pateikt / NA
1 Lielā sadzīves tehnika	1	2	3	4	5	8
2 Mazā sadzīves tehnika	1	2	3	4	5	8
3 Datortehnika	1	2	3	4	5	8
4 Mobilie telefoni	1	2	3	4	5	8
5 Apavi	1	2	3	4	5	8

**Z5.** Runājot par pēdējiem 5 gadiem un šādu preču kategorijām, vai Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums šāda lieta/prece ir saplīsusi/salūzusi?

	Jā	Nē	Grūti pateikt / NA
1 Lielā sadzīves tehnika	1	2	8
2 Mazā sadzīves tehnika	1	2	8
3 Datortehnika	1	2	8
4 Mobilie telefoni	1	2	8
5 Apavi	1	2	8

*Uzdot par tām pozīcijām, kur Z5 ir atzīmēts kods 1 JĀ — t. i., pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi attiecīgā situācija*

**Z6.** Vai šai lietai/precei bija spēkā esoša garantija, kas paredzēja garantijas remontu (t. i., nav pagājuši 2 gadi no preces iegādes brīža)?

	Jā	Nē	Grūti pateikt / NA
1 Lielā sadzīves tehnika	1	2	8
2 Mazā sadzīves tehnika	1	2	8
3 Datortehnika	1	2	8
4 Mobilie telefoni	1	2	8
5 Apavi	1	2	8

## Sīkāki jautājumi par lielās sadzīves tehnikas remontu

*Uzdot, ja Z6.1 = 1 — t. i., respondentam 5 gadu laikā ir salūzusi/saplīsusi "Lielā sadzīves tehnika", kam bija garantija*

**Z7.1.** Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no **lielās sadzīves tehnikas**. Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs?

Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar **lielo sadzīves tehniku**, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.

*Viena atbilde*

	Centāties remontēt, un remonts bija veiksmīgs	1	--- > Z7.2
Centāties remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēmāt to neremontēt	2	---	> Z8.1
Jūs to neremontējāt vai necentāties remontēt	3	---	> Z7.3
Grūti pateikt / NA	8	---	> Z8.1



# Aptaujas anketa (2)

**Z7.2.** Vai Jums par šīs lielās sadzīves tehnikas remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?

*Viena atbilde*

Jā	1	--- > Z8.1
Nē	2	
Grūti pateikt / NA	8	

*Uzdot, ja Z7.1 = 3 — t. i., respondents nav remontējis lietu*

**Z7.3.** Kāpēc Jūs šo lielo sadzīves tehniku neremontējāt vai necentāties remontēt?

*Var būt vairākas atbildes*

Lieta bija veca un/vai jau savu laiku nokalpojusi — to nebūtu jēgas remontēt	1	--- > Z8.1
Lieta vairs nebija vajadzīga	2	
Tas būtu pārāk dārgi — izdevīgāk un praktiskāk ir iegādāties jaunu lietu, nevis remontēt veco	3	
Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt	4	
Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)	5	
Remonts būtu prasījis pārāk daudz laika	6	
Bija kādi citi iemesli	7	
Grūti pateikt / NA	8	

## Sīkākāi jautājumi par mazās sadzīves tehnikas remontu

*Uzdot, ja Z6.2 = 1 — t. i., respondentam 5 gadu laikā ir salūzusi/saplīsusi "Mazā sadzīves tehnika", kam bija garantija*

**Z8.1.** Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no mazās sadzīves tehnikas. Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs?

Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar mazo sadzīves tehniku, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.

*Viena atbilde*

Centāties remontēt, un remonts bija veiksmīgs	1	--- > Z8.2
Centāties remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēmāt to neremontēt	2	--- > Z9.1
Jūs to neremontējāt vai necentāties remontēt	3	--- > Z8.3
Grūti pateikt / NA	8	--- > Z9.1

**Z8.2.** Vai Jums par šo mazās sadzīves tehnikas remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?

*Viena atbilde*

Jā	1	--- > Z9.1
Nē	2	
Grūti pateikt / NA	8	

*Uzdot, ja Z8.1 = 3 — t. i., respondents nav remontējis lietu*

**Z8.3.** Kāpēc Jūs šo mazo sadzīves tehniku neremontējāt vai necentāties remontēt?

*Var būt vairākas atbildes*

Lieta bija veca un/vai jau savu laiku nokalpojusi — to nebūtu jēgas remontēt	1	--- > Z9.1
Lieta vairs nebija vajadzīga	2	
Tas būtu pārāk dārgi — izdevīgāk un praktiskāk ir iegādāties jaunu lietu, nevis remontēt veco	3	
Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt	4	
Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)	5	
Remonts būtu prasījis pārāk daudz laika	6	
Bija kādi citi iemesli	7	
Grūti pateikt / NA	8	

## Sīkākāi jautājumi par datortehnikas remontu

*Uzdot, ja Z6.3 = 1 — t. i., respondentam 5 gadu laikā ir salūzusi/saplīsusi "Datortehnika", kam bija garantija*

**Z9.1.** Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi kāda lieta no datortehnikas.

Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs?

Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar datortehniku, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.

*Viena atbilde*

Centāties remontēt, un remonts bija veiksmīgs	1	--- > Z9.2
Centāties remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēmāt to neremontēt	2	--- > Z10.1
Jūs to neremontējāt vai necentāties remontēt	3	--- > Z9.3
Grūti pateikt / NA	8	--- > Z10.1

**Z9.2.** Vai Jums par šo datortehnikas remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?

*Viena atbilde*

Jā	1	--- > Z10.1
Nē	2	
Grūti pateikt / NA	8	

*Uzdot, ja Z9.1 = 3 — t. i., respondents nav remontējis lietu*

**Z9.3.** Kāpēc Jūs šo datortehniku neremontējāt vai necentāties remontēt?

*Var būt vairākas atbildes*

Lieta bija veca un/vai jau savu laiku nokalpojusi — to nebūtu jēgas remontēt	1	--- > Z10.1
Lieta vairs nebija vajadzīga	2	
Tas būtu pārāk dārgi — izdevīgāk un praktiskāk ir iegādāties jaunu lietu, nevis remontēt veco	3	
Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt	4	
Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)	5	
Remonts būtu prasījis pārāk daudz laika	6	
Bija kādi citi iemesli	7	
Grūti pateikt / NA	8	

## Sīkākāi jautājumi par mobilo telefonu remontu

*Uzdot, ja Z6.4 = 1 — t. i., respondentam 5 gadu laikā ir salūzusi/saplīsusi "Mobilais telefons", kam bija garantija*

**Z10.1.** Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums ir saplīsusi/salūzusi mobila telefons.

Ko Jūs darījāt? Vai Jūs šo lietu centāties saremontēt — t. i., izmantot garantijas remonta iespējas — un, ja JĀ, tad vai šis remonts bija veiksmīgs?

Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar mobila telefoniem, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.

*Viena atbilde*

Centāties remontēt, un remonts bija veiksmīgs	1	--- > Z10.2
Centāties remontēt, taču tas bija neveiksmīgi — lietu neizdevās saremontēt vai procesa gaitā nolēmāt to neremontēt	2	--- > Z11.1
Jūs to neremontējāt vai necentāties remontēt	3	--- > Z10.3
Grūti pateikt / NA	8	--- > Z11.1

# Aptaujas anketa (3)

**Z10.2.** Vai Jums par šo mobīlā telefona remontu tika izsniegti darījumu apliecinājoši maksājuma dokumenti (piemēram, kases čeks vai kvīts)?

*Viena atbilde*

Jā	1	--- > Z11.1
Nē	2	
Grūti pateikt / NA	8	

*Uzdot, ja Z10.1 = 3 — t. i., respondents nav remontējis lietu*

**Z10.3.** Kāpēc Jūs šo mobīlo telefonu neremontējāt vai necentāties remontēt?

*Var būt vairākas atbildes*

Lieta bija veca un/vai jau savu laiku nokalpojusi — to nebūtu iēgas remontēt	1	--- > Z11.1
Lieta vairs nebija vajadzīga	2	
Tas būtu pārāk dārgi — izdevīgāk un praktiskāk ir iegādāties jaunu lietu, nevis remontēt veco	3	
Tas būtu tehniski sarežģīti, jo remonta darbnīcas atrodas tālu (vai nav zināms, kur tās atrodas), lietu uz to būtu sarežģīti nogādāt	4	
Nebija skaidrs, kā to izdarīt (kur, kas, kā un par cik to remontētu)	5	
Remonts būtu prasījis pārāk daudz laika	6	
Bija kādi citi iemesli	7	
Grūti pateikt / NA	8	

## Sīkākāi jautājumi par apavu remontu

*Uzdot, ja Z6.5 = 1 — t. i., respondentam 5 gadu laikā ir saplīsuši "Apavi", kam bija garantija*

**Z11.1.** Jūs nupat teicāt, ka pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijusi vismaz viena situācija, kad Jums divu gadu garantijas termiņa laikā ir saplīsuši apavi.

Ko Jūs darījāt? Vai tos atgriezāt pārdevējam, lai risinātu garantijas jautājumu? Gadījumā, ja pēdējo 5 gadu laikā Jums ir bijušas vairākas šādas epizodes saistībā ar apaviem, lūdzu, uz šo un turpmākajiem jautājumiem atbildiet par pēdējo epizodi.

*Viena atbilde*

Jā, Jūs tos atgriezāt pārdevējam, un pārdevējs precī apmainīja vai atmaksāja tās vērtību	2	--- > Z12
Jūs tos centāties atgriezt pārdevējam, taču pārdevējs atteicās precī apmainīt vai atmaksāt tās vērtību	1	--- > Z12
Jūs tos necentāties atgriezt pārdevējam	3	--- > Z11.3
Grūti pateikt / NA	8	--- > Z12

*Uzdot, ja Z11.1 = 3 — t. i., respondents nav atgriezis apavus pārdevējam*

**Z11.3.** Kāpēc Jūs šos apavus neatgriezāt to pārdevējam?

*Var būt vairākas atbildes*

Apavi bija saplēsti manas vainas dēļ	1	--- > Z12
Vairs nebija vajadzīgi / tāpat tos vairs nevalkāju / vairs nebija moderni	2	
Tas būtu sarežģīti, jo veikals atrodas tālu no dzīvesvietas	3	
Nebija īsti skaidrs, kas jādara un kur jāvēršas	4	
Problēmas risināšana būtu prasījusi pārāk daudz laika	5	
Bija kādi citi iemesli	6	
Grūti pateikt / NA	8	

*Uzdot par tām pozīcijām, kur Z5 ir atzīmēts kods 1 JĀ — t. i., pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi attiecīgā situācija*

**Z12.** Vai Jums pēdējo 5 gadu laikā ir bijusi situācija, kad Jums šādu kategoriju vienu lietu/precī ir nācies remontēt vairākkārtīgi? Ja JĀ, tad cik reizu?

	Nē	Jā — 2 reizes	Jā — 3 reizes	Jā — 4 reizes	Jā — 5 reizes	Jā — vairāk nekā 5 reizes	Grūti pateikt / NA
1 Lielā sadzīves tehnika	1	2	3	4	5	6	8
2 Mazā sadzīves tehnika	1	2	3	4	5	6	8
3 Datortehnika	1	2	3	4	5	6	8
4 Mobilie telefoni	1	2	3	4	5	6	8
5 Apavi	1	2	3	4	5	6	8

**Z13.** Kā Jūs kopumā novērtētu Jums pieejamās šādu kategoriju preču remonta iespējas (t. i., informāciju par to, kur, ko var saremontēt, remonta darbnīcu atrašanās vietas un pieejamību, remontu izmaksas, atbilstošu rezerves daļu pieejamību u. tml.)?

*Vai, Jūsuprāt, tās ir (nolasiēt skalu un tad kategorijas pa vienai)...?*

	Ļoti labas	Drīzāk labas	Viduvējas	Drīzāk sliktas	Ļoti sliktas / nekādas	Grūti pateikt / NA
1 Lielā sadzīves tehnika	1	2	3	4	5	8
2 Mazā sadzīves tehnika	1	2	3	4	5	8
3 Datortehnika	1	2	3	4	5	8
4 Mobilie telefoni	1	2	3	4	5	8
5 Apavi	1	2	3	4	5	8

**Z14.** Cilvēkiem ir atšķirīgi viedokļi par to, ko darīt ar saplēstām un salauztām lietām. Vieni uzskata, ka, ja vien to var finansiāli atļauties, labāk ir ar lietu remontiem neķēpāties, bet iegādāties jaunas lietas — jo jauns ir jauns! Taču citi domā, ka, kamēr vien tas ir iespējams, lietas vajadzētu censties remontēt, jo tā tiek radīts mazāk atkritumu un ir labāk planētai.

Kā ir ar Jums — kurai no šīm pozīcijām Jūs vairāk piekristat?

*Viena atbilde*

Labāk ir salauzto un saplēsto lietu vietā pirkt jaunas	1
Labāk ir lietas remontēt	2
Grūti pateikt / NA	8

# Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze)												
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100
1 vai 99	2,8	2,2	1,9	1,4	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
2 vai 98	3,9	3,2	2,7	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8
4 vai 96	5,4	4,5	3,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2
6 vai 94	6,6	5,4	4,7	3,3	2,7	2,3	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4
8 vai 92	7,5	6,1	5,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6
10 vai 90	8,3	6,8	5,9	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,8
12 vai 88	9,0	7,4	6,4	4,5	3,7	3,2	2,9	2,6	2,4	2,3	2,1	2,0	1,9
15 vai 85	9,9	8,0	7,0	5,0	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2	2,1
18 vai 82	10,7	8,7	7,5	5,3	4,4	3,8	3,4	3,0	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3
20 vai 80	11,1	9,1	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5	2,4
22 vai 78	11,5	9,4	8,1	5,7	4,7	4,1	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	2,6	2,5
25 vai 75	12,0	9,8	8,5	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6
28 vai 72	12,5	10,2	8,8	6,2	5,1	4,4	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7
30 vai 70	12,7	10,4	9,0	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8	2,7
32 vai 68	12,9	10,6	9,1	6,5	5,3	4,6	4,1	3,7	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8
35 vai 65	13,2	10,8	9,4	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0	2,8
40 vai 60	13,6	11,1	9,6	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0	2,9
45 vai 55	13,8	11,3	9,8	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	2,9
50 vai 50	13,9	11,3	9,8	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	3,0

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar **95% varbūtību**.



**SKDS**

tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: +371 67 312 876, e-pasts: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)