

IZRAKSTS

Latvijas Republikas Ekonomikas Ministrijas
Patērētāju Tiesību Aizsardzības Centra
Direktorei Baibai Vītoliņai
Kr.Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013

Rīgā,
2009.gada 16. novembrī

Nr. 03.01-20/17839

Par (..) iesniegumu

Cien. Vītoliņas k-dze!

(..)

1. Saskaņā ar AS „GE Money Bank” iepriekš apstiprinātajiem kreditēšanas noteikumiem kā priekšnoteikums aizņēmējam piešķirtas aizdevuma summas izsniegšanai tika noteikts beznosacījuma pilnvaras iesniegšana bankā. Kā tas jau izriet no aizdevuma līguma 2.1.5.punktā noteiktā, pilnvarai bija jābūt beznosacījuma uzdevumam bankai veikt aizņēmējam piederoša un bankas prasījumu nodrošināšanai ieķīlāta īpašuma pārdošanu, to darot par brīvu cenu.

Vēlamies jūs informēt, ka AS „GE Money Bank” jau vairāku gadus atpakaļ ir atteikusies no šādas prasības, ņemot vērā finanšu risku, kas bankai kā aizņēmēja pilnvarniekam var rasties pilnvarojuma faktiskas izlietošanas gadījumā. Tādēļ ar šiem paskaidrojumiem varam apliecināt, ka šāda pilnvarojuma esamības gadījumā tā praktiska izlietošana no AS „GE Money Bank” puses nenotiks.

(..)

2. Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.2.5.apakšpunkta noteikumiem puses ir vienojušās, ka aizņēmēja pienākums ir saņemt AS „GE Money Bank” piekrišanu noteikta veida darījumu noslēgšanai, kas, ņemot vērā apakšpunktā noteikto, nepārprotami liecina, ka tie ir darījumi, kas pēc savas būtības var ietekmēt aizņēmēja maksātspēju.

Ar aizdevuma līguma 2.2.5.apakšpunkta noteikumiem aizņēmējam nav liegtas iespējas ne apgrūtināt savu kustamo un nekustamo mantu, ne arī veikt aizdevuma

darījumu par sev piederošo naudas līdzekļu aizdošanu trešajām personām vai aizņemšanos no tām. Saskaņā ar minētajiem aizdevuma līguma apakšpunkta noteikumiem AS „GE Money Bank” ir tikai noteikusi prasību, lai šāda veida darījumi, pirms to veikšanas, tiktu ar AS „GE Money Bank” saskaņoti. Šādu prasību pamatojam, protams, ar aizdevuma līguma noslēgšanas faktu, kura veiksmīga izpilde vislielākā mērā ir atkarīga no aizņēmēja finanšu stāvokļa stabilitātes. Pēdējo, lielākā vai mazākā mēra, var panākt, īstenojot aizņēmēja finanšu stāvokļa un aizņēmēja veikto finanšu darījumu kontroli. Tas ir ne tikai AS „GE Money Bank” kā aizņēmēja kreditora, bet, kas pats svarīgākais, arī paša aizņēmēja interesēs, kas kā patērētājs ir un vienmēr tiek atzīts par nepieredzējušu darījuma dalībnieku.

(..)

5. Atbilstoši aizdevuma līguma 5.2.3.apakšpunkta noteikumiem AS „GE Money Bank” ir pielīgtas tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma, ja aizņēmēja sniegtā informācija aizdevuma līguma darbības laikā nav patiesa un/vai pilnīga.

AS „GE Money Bank” ar šo paskaidrojuma sniegšanu apliecina, ka aizdevuma līguma 5.2.3.apakšpunkta noteikumi netiks attiecināti uz gadījumiem, ja patērētāja sniegtā informācija nav patiesa un/vai pilnīga no patērētāja neatkarīgu iemeslu dēļ.

(..)

7. AS „GE Money Bank” jau iepriekš ir informējusi Patērētāju tiesību aizsardzības centru, ka piekrīt, kā strīdus izskatīšanas vietu neizmantojot ne Latvijas Komerčbanku asociācijas, ne arī kādas citas šķīrējtiesas pakalpojumus.

Uz šo brīdi, saskaņā ar 2008.gada 08.maija valdes lēmumu, ir apstiprināta jauna aizdevuma līguma forma, kas tiek izmantota, slēdzot aizdevuma darījumus ar fizisku personu. Saskaņā ar to kā strīdus izskatīšanas vieta noteikta vispārējā jurisdikcijas tiesa.

(..)

Valdes loceklis

(paraksts)

Renārs BULGAKOVS

(..)

IZRAKSTS PAREIZS