

Rīgā

2009.gada 3.aprīlī  
Uz: 2009.gada 19.marta

Nr. 265/2009/8.5.3.  
Nr.21-04/2136-K-29

**Patērētāju tiesību  
aizsardzības centram**  
K.Valdemāra ielā 157  
Rīgā, LV-1013

***Par galvojuma līguma noteikumiem***

AS „Baltijas Izaugsmes Grupa” (turpmāk tekstā – Sabiedrība) 2009.gada martā tika saņemta Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk tekstā – PTAC) 2009.gada 19.marta vēstule nr. 21-04/2136-K-29, ar kuru PTAC pieprasa sniegt detalizētu skaidrojumu par Sabiedrības un patērētāju – galvnieku starpā noslēgtajos galvojumu līgumos ietvertās šķīrējtiesas klauzulas atbilstību normatīvajiem aktiem.

Atbildot uz PTAC pieprasījumu, Sabiedrība informē, ka noslēgto galvojumu līgumu punkts, kas paredz strīdu izskatīšanu šķīrējtiesā, netiek piemērots, tas ir neviens strīds, kas izriet no galvojuma līguma, netiek izskatīts šķīrējtiesā, kā arī šķīrējtiesā netiek iesniegti jauni prasības pieteikumi. Līdz ar to, Sabiedrība jau pirms PTAC pieprasījuma saņemšanas, ir pārtrauksi piemērot šķīrējtiesas klauzulu, kas ir ietverta galvojuma līgumos.

Sabiedrība informē par sekojošu strīdu izskatīšanas kārtību, kas tiks ietverta galvojuma līgumos: „Strīdi, kas rodas sakarā Līgumu, tiek izskatīti Latvijas Republikas tiesā, ja Puses nav vienojušās par citu strīdu izskatīšanas kārtību”. Diemžēl augstāk minētā strīdu izskatīšanas kārtība vēl nav iestrādāta Sabiedrības galvojumu līgumu projektos, taču Sabiedrība nepieciešamās darbības veiks viena mēneša laikā.

Atgādinām, ka minētā strīdu izskatīšanas kārtība jau kopš 2008.gada augusta ir iestrādāta arī Sabiedrības aizdevumu līgumos, savukārt, galvojuma līgumu projekti netika grozīti, jo arī LR Ekonomikas ministrija līdz Administratīvās tiesas spriedumam lietā Nr. A42611707 uzskatīja, ka galvnieks nav uzskatāms par patērētāju Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

(...)

Ar cieņu,  
AS „Baltijas Izaugsmes Grupa”  
Valdes priekšsēdētājs

(paraksts)

Juris Pūce

IZRAKSTS PAREIZS