

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

PATĒRĒTĀJS

SABIEDRĪBA

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2017.gada 16.oktobrī

Nr.49- psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja – Maija Vētra
Komisijas locekļi:

A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāja* un Sabiedrības rīcību saistībā ar pasūtītajām smaržām GUCCI GUILTY (turpmāk - *prece*), par kuru tika veikta samaksa, bet kura netika piegādāta.

2016.gada 12.decembrī *patērētājs sabiedrības* interneta veikala vietnē www.smarzas.club.lv pasūtīja *preci*, samaksājot naudu 26,05 EUR.

Tā kā *prece* netika piegādāta, *patērētājs* 2017.gada 8.martā nosūtīja *sabiedrībai* ierakstītu vēstuli, kurā pieprasīja *sabiedrībai* atmaksāt naudu par nepiegādāto *preci*.

Saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – *PTAL*) 30.panta pirmo daļu, ja līgumslēdzēja puses nav vienojušās citādi, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā *preci*, nodod to patērētāja valdījumā bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas.

Tā kā *prece* 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas dienas netika piegādāta, tad *patērētājs* vairākkārt centās sazināties ar *sabiedrību* pa tālruni, kā arī nosūtīja ierakstītu vēstuli *sabiedrībai* un pieprasīja atmaksāt samaksāto naudas summu par nepiegādāto *preci*.

Līdz šim brīdim *sabiedrība patērētājam* nav atmaksājusi samaksāto naudas summu par nepiegādāto *preci*.

Sabiedrība 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas dienas *preci* nav piegādājusi, kā arī lietas materiālos nav citu dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka starp *sabiedrību* un *patērētāju* ir noslēgta rakstiska vienošanās par līguma termiņa

pagarinājumu par *preces* piegādi vai, ka nauda būtu atmaksāta.

Tā kā *sabiedrība* neveica *preces* piegādi 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas dienas, *Komisija*, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar *PTAL* 30.panta otro daļu *patērētājam* ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai *sabiedrība* atmaksā *patērētājam* samaksāto naudas summu 26,05 EUR par nepiegādāto *preci*.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz *PTAL* 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, piekto un septīto daļu, 30.panta pirmo, otro un septīto daļu,

nolemj

apmierināt *patērētāja* izvirzīto prasību. *Sabiedrībai* atmaksāt *patērētājam* samaksāto naudas summu 26,05 EUR par pasūtīto, bet nepiegādāto *preci*.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

M. Vētra