

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētāja**

**Sabiedrība**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2019.gada 17.jūnijā

Nr.52-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja A.Biksiniece

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar pasūtītu veļas mazgājamo mašīnu (turpmāk – prece), par kuru tika veikta samaksa, bet kura netika piegādāta, un samaksātā naudas summa netika atmaksāta.

Patērētāja 2018.gada 10.decembrī sabiedrības interneta veikalā pasūtīja preci, par kuru veica samaksu 826,00 EUR apmērā un informēja sabiedrību, ka preci ir nepieciešams saņemt ne vēlāk kā 2018.gada 15.decembrī. Sākotnēji sabiedrība norādīja, ka var preci piegādāt nepieciešamajā termiņā, bet vēlāk informēja, ka nevar preci piegādāt līdz 2018.gada 15.decembrim. Tā kā patērētājam bija svarīgi saņemt preci norunātajā laikā, patērētāja 2018.gada 14.decembrī atgādināja par vienošanos preci piegādāt 2018.gada 15.decembrī un norādīja, ka gadījumā, ja preci joprojām nevar piegādāt, patērētāja vēlas izbeigt līgumu un saņemt samaksāto naudas summu par preci. Sabiedrība preci nepiegādāja un neatmaksāja samaksāto naudas summu par preci.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt preci noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā preci apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā preci nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka starp patērētāju un sabiedrību bija vienošanās, ka sabiedrība piegādās preci līdz 2018.gada 15.decembrim. Komisija konstatē, ka sabiedrība joprojām preci nav piegādājusi, līdz ar to sabiedrība nav piegādājusi preci arī apstākļiem atbilstošā termiņā. Tā kā sabiedrība neveica preces piegādi ne norunātajā laikā, ne citā termiņā, patērētājam saskaņā ar PTAL 30.panta otro un septīto daļu bija tiesības atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudas summu par nepiegādātu preci.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>1</sup> panta septīto daļu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, 30.panta otro un septīto daļu,

### **nolemj**

1. apmierināt patērētājas izvirzīto prasību;
2. Sabiedrībai atmaksāt patērētājai samaksāto naudas summu 826,00 EUR apmērā par nepagādātu veļas mazgājamo mašīnu.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu un septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece