

Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013 • tālr. (+371) 67388624 • fakss (+371) 67388634 • e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2011.gada 27.janvārī

Nr. E03-KREUD-3

Par tiesiskā pienākuma noteikšanu un administratīvā soda uzlikšanu

Par negodīgas komercprakses īstenošanu, par kuru paredzēts administratīvais sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta trešajā daļā

Patērētāju tiesību aizsardzības centra direktores vietniece Kristīne Riekstiņa,

piedaloties IK „A-agency”

juridiskā adrese: Baznīcas laukumā 9-1, Smiltēnē, Smiltēnes nov., LV-4729,

reģistrācijas numurs: 44102034199,

kuru pārstāv

pilnvarotā persona:

personas kods:

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu un konstatēja:

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmo daļu un ņemot vērā Nodarbinātības valsts aģentūras (turpmāk – NVA) sniegto informāciju, ir veicis IK „A-agency” (turpmāk – Komersants) īstenotās komercprakses atbilstības patērētāju tiesību aizsardzību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem, izvērtēšanu. Konkrētajā gadījumā ir vērtētas Komersanta darbības, kas ir saistītas ar darba piedāvājumu Lielbritānijā piedāvāšanu Internetā. Izvērtēšanas gaitā PTAC ir konstatējis turpmāk norādīto:

[1] Interneta vietnēs <http://www.reklama.lv>, <http://visidarbi.lv>, <http://ik-a-agency.blogspot.com> (turpmāk – Mājas lapas) patērētājiem 2010.gada novembrī un decembrī Komersanta vārdā tika piedāvāti darbiekārtošanas pakalpojumi (turpmāk – Pakalpojumi). Pakalpojumu ietvaros patērētājiem tika piedāvāti konkrēti Lielbritānijas darba tirgus darba piedāvājumi (turpmāk – Vakances), kā arī saistībā ar pieteikšanos šīm Vakancēm, apsolut „*garantētas darba vietas*”, Komersants patērētājiem piedāvāja slēgt darbiekārtošanas pakalpojumu līgumus (turpmāk – Līgumi) (skatīt attēlus tālāk) un sniedza informāciju, kas ir saistīta ar konkrētās vakances darba apstākļiem un citu informāciju, kas ir saistīta ar pieteikšanos konkrētajai vakancei.

http://ik-a-agency.blogspot.com/

Services - Risk Rating New Site Rank: - Site Report [US] Google Inc.

A-agency

Konsultācijas, angļu valodas kursi Vidzemē. Palīdzība darba meklētājiem.

pirmdiena, 2010. gada 29. novembris

Laimīgu Jauno 2011. gadu!!!

Rakstīja A-agency izsūtīts 06:29

pirmdiena, 2010. gada 22. novembris

Aģentūras turpmākā darbība.

Tuvākajā laikā tiks izsniegta NVA licence darbā iekārtošanas pakalpojumu sniegšanai Lielbritānijā. Foto kopija tiks ievietota arī šeit. Tad arī tiks publicētas vakances jaunajam 2011. gadam. Paldies klientiem par pacietību un lielisko sadarbību starp aģentūru un Jums!!!

Fakts, ka par katru firmu Latvijā ir pieejama kāda negatīva informācija, bez tā nu nekādi. Uzņēmējam Latvijā jāpierod, ka to spārda ar kājām. Nu nekas, izturēsim! Galvenais jau ir reālu cilvēku, klientu sacītais pret anonīmu mutes palaidēju un konkurentu apmelojumiem, ne tā???

Veiksmi!

Latvia: 09:55 Mon 24/01/2011 Done 209.85.149.132 92.240.79.66 00:00

A-agency: Jaunās vietas. - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://ik-a-agency.blogspot.com/2010/11/jaunas-vietas.html

Services - Risk Rating New Site Rank: - Site Report [US] Google Inc.

A-agency: Jaunās vietas.

Koplietot Zinot par pārkāpumu Nākamais emuārs Izveidot er

A-agency

Konsultācijas, angļu valodas kursi Vidzemē. Palīdzība darba meklētājiem.

pirmdiena, 2010. gada 29. novembris

Jaunās vietas.

1. Spaldinā papildus esošajām darba vietām ir jauna fabrika- **visu svaigās produkcijas un pusfabrikātu pakošana**, nav saistīta ar kaušanu, sadalīšanu utt. Tikai tīru produktu fasēšana. Aukstais ceļš. Alga minimāla, 40 h nedēļā. Vieta paredzēta uz 3 mēnesiem, ja cilvēks pierādīs sevi un nebūs -, tad ilgāk. Pieejama dzīvesvieta-standarta angļu māja, īre 50 mārciņas nedēļā iekšā iekšā (gāze, elektrība, ūdens un council tax). Pieteikties 3 nedēļu laikā, jo vēlākais uz Ziemassvētkiem ir jābūt tur. Pieejamas 5 vietas. Līdz īrei 50x2=100 GBP Depozīts 100 GBP Iztīšanai ap 100 GBP(pārtika, telefons, internets, trafic card) Pakalpojums 100. -is Ceļš uz pašu rēķina, vienatga kā- lidojiet(East Midlands lidosta), brauciet ar parvadātājiem(varu iedot nummurus) vai brauciet ar savu personīgo auto, kas ir priekšrocība.

2. Sākam līgumu parakstīšanu uz **visu sadalīšanas, fasēšanas līgumu**. Glāzgovā!!! Pieejamas 9 vietas. Jāierodas 10-15. 01.11. Līgums Latvijā jāslēdz līdz Jaunajam gadam. Pastieidzieties, kas paraksta līgumu, tam vieta garantēta. Ļoti labas peļņas iespējas, jo alga stundā 11- GBP, dienā minimums 10 h, 5 dienas nedēļā. Priekšroka tiem, kas jau strādājuši šādu vai līdzīgu darbu ārzemēs, kā arī tiem, kas strādājuši LV par vērtētiem, sūtītājiem utt. Darbs nav

Latvia: 10:55 Thu 09/12/2010 Done 74.125.77.132 20.0.0.7

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://ik-a-agency.blogspot.com/2010/11/jaunas-vietas.html

New Site Rank: - Site Report [US] Google Inc.

A-agency: Jaunās vietas.

Pakalpojums 100. -ls
 Ceļš uz pašu rēķina, vienalga kā- lidojiet(East Midlands lidosta), brauciet ar parvadātājiem(varu iedot numr priekšrocība.

2. Sākam līgumu parakstīšanu uz jašu sadalīšanas, fasašanas rūpniecī Glāzgovā!!! Pieejamas 9 vietas. Jāie Jaunajam gadam. Pasteidzieties, kas paraksta līgumu, tam vieta garantēta. Ļoti labas peļņas iespējas, jo dienas nedēļā. Priekšroka tiem, kas jau strādājuši šādu vai līdzīgu darbu ārzemēs, kā arī tiem, kas strādāju viegls, ja nepanesiet zivju smaržu, tad neinteresējieties par šo vakanci. Tikai vīriešiem no 21 gada vecumā!! nedēļā.

Izdevumi: Ķre divām nedēļām 70 GBP
 Iztikšanai: vismaz 50 GBP (pārtika, telefons, internets)
Pakalpojums, parakstot līgumu: 150. -ls.
 Ceļš uz pašu rēķina, ja laicīgi ņemat avio biļetes internetā, tad var atrast pat ļoti lēti!!!

Iepriekšējās vakances Spaldingā un Bostonā ir spēkā.

Rakstija A-agency izsūtīts 06:29 M B t f

Latvia: 10:56 Thu 09/12/2010 Done 74.125.77.132

Reklama.lv - Darbiekārtošanas pakalpojumi Sadarbībā ar - Dažādi / Darbiekārtošanas pakalpojumi / Darbs - Mozilla Fir

File Edit View History Bookmarks Tools Help

ww.reklama.lv/lv/data/job_and_studies/misc/8590521.html?navigation=8d65980f82317d965dda124c41ea431f&pa

Since: Feb 1998 Rank: 91511 Site Report [LV] Petits

Reklama.lv - Darbiekārtošana...

Karjans
 Čats Fotoalbums
 Top 100 Mans pasts


ATRODI SAVU IDEĀLU!
 >>>> REGISTRĒTIES

Darbs (9947) Darbiekārtošanas pakalpojumi (96) Jūsu favorīti 0

Sludinājums Foto Atpakaļ pie sludinājumiem

Sadarbībā ar "Gap-personnel"(GLA license) piedāvā darbu Lielbritānijā LR pilsoņiem vecumā no 18-45 gadu vecumam. Darbs pārstrādes rūpniecās. Veicam visas nepieciešamās konsultācijas, lai darbinieks rezultatīvi uzsāktu dzīves gaitas Lielbritānijā. Priekšroka tiem, kam jau ir HO un NI, angļu valoda vismaz sarunvalodas līmenī. Potenciālajiem darbiniekiem, lūdzu zvanīt vai rakstīt, lai pieteiktos un reģistrētos. Vairāk informācijas blogā!

Darbiekārtošanas kompānija **I.K."A-agency" 44102034199 Baznīcas laukums 9, Smiltene GLA licence**



Novietojums: Ārzesmes, Lielbritānija
 Pārskatīšanu skaits: 813

Sludinājums tika publicēts no 10.11.2010. līdz 17.11.2010.
 Publikācijas termiņš ir beidzies, sludinājums atrodas arhīvā
[Saņemt kontaktinformāciju](#)

Neaizmirsti pateikt pārdevējam, ka redzēji šo sludinājumu Reklama.lv

[2] 2011.gada 5.janvārī, veicot atkārtotu pārbaudi (izmantojot *google* Interneta meklētāju), jaunus Pakalpojumu piedāvājumus PTAC nekonstatēja.

Saskaņā ar 2010.gada 29.novembrī PTAC saņemtajā NVA vēstulē Nr.3.1.-01/3979 sniegto informāciju, Komersants nav saņēmis NVA licenci darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai Lielbritānijā. Tāpat PTAC ir konstatējis, ka Komersants nav iekļauts NVA mājas lapā norādīto komersantu, kas līdz 2010.gada 6.decembrim ir saņēmuši NVA licences darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai, sarakstā.

[3] PTAC ir konstatējis, ka Komersanta saimniecisko darbību ir uzsācis 2010.gada 17.septembrī.

[4] 2010.gada 2.decembrī, konstatējot, ka Komersants, piedāvājot Pakalpojumus, varētu būt īstenojis negodīgu komercpraksi, PTAC pieņēma lēmumu par lietvedības administratīvā pārkāpuma lietā uzsākšanu.

[5] 2010.gada 14.decembrī PTAC Komersantam nosūtīja vēstuli Nr.21-07/9585-I-186 „*Par uzaicinājumu uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu*”, kurā Komersants tika informēts par PTAC konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem, iespējamo pārkāpumu, administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par tiesībām līdz 2011.gada 5.janvārim izteikt viedokli un argumentus konkrētajā administratīvajā lietā. Vienlaicīgi PTAC uzaicināja Komersanta pārstāvi ierasties uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu.

[6] 2010.gada 30.decembrī PTAC saņēma Komersanta 2010.gada 27.decembra vēstules (iesniegumus), kuros Komersants informēja PTAC par turpmāk norādīto:

- Konstatētais pārkāpums ir veikts sakarā ar maldīgu priekšstatu par informāciju, ko snieguši dažādi mediji un citas darbā iekārtošanas firmas. Pamatojoties uz šo informāciju, Komersants ir secinājis, ka komercprakse (darbiekārtošanas pakalpojumu piedāvāšana un sniegšana) ir atļauta, ja ir uzsākta NVA licences saņemšanas procedūra.
- 2010.gada 9.novembrī Komersants ir nosūtījis iesniegumu un dokumentus NVA licences saņemšanai un līdz 2010.gada 10.decembrim ir veikta licences saņemšanai iesniegto dokumentu nepilnību novēršana.
- Komersanta iesniegums esot akceptēts un Komersants telefoniski esot informēts par to, ka „*licences saņemšanai nav šķēršļu un ka tuvākajā laikā tā tiks izsniegta*”.
- Reklāmas (Pakalpojumu piedāvājumu) izvietošana Interneta vietnēs tika izvietota ar „*domu informēt sabiedrību par gaidāmo darbību*”.
- Administratīvais pārkāpums esot veikts „*aiz neuzmanības, neizvērtējot sekas un palaujoties uz ilglaicīgu komercpraksi maldinošu informāciju*”. Komersants atzīst un nožēlo izdarīto pārkāpumu, apņemas „*turpmāk neveikt maldinošu komercpraksi*”, kā arī apņemas „*izņemt no Interneta vietnes <http://ik-a-agency.blogpost.com> publicētos rakstus, kas varētu maldināt patērētājus par komercprakses nodomiem un komercprakses likumīgo stāvokli*”.
- Komersants norāda, ka komercprakses rezultātā patērētājiem zaudējumi neesot nodarīti.
- Komersants esot vienīgais ģimenes apgādnieks un pirms komercdarbības uzsākšanas Komersanta ģimenei esot bijis piešķirts trūcīgās personas statuss.
- Tā kā Komersanta pārstāvim konkrētu iemeslu dēļ nav iespējams ierasties PTAC uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu 2011.gada 13.janvārī, Komersants lūdz PTAC pārcelt administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu uz vēlāku laiku.

[7] 2011.gada 6.janvārī PTAC Komersantam nosūtīja vēstuli Nr.21-07/90-I-186, kurā paziņoja par lietas izskatīšanas pārcelšanu uz 2011.gada 27.janvārī plkst.11:00.

[8] Administratīvās pārkāpuma lietas izskatīšanas laikā Komersanta pārstāvis paskaidroja, ka nožēlo izdarītu, ka ir veiktas darbības prettiesiskās reklāmas izņemšanai no Interneta vietnēm un ka Komersants, veicot saimniecisko darbību, 2010.gadā peļņu nav guvis.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC secina turpmāk minēto:

1) NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktā ir noteikts, ka *komercprakse ir darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam*. NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka *komercprakses īstenotājs ir ražotājs, pakalpojuma sniedzējs vai pārdevējs, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita persona, kas rīkojas ražotāja, pakalpojuma sniedzēja vai pārdevēja vārdā vai uzdevumā*.

Konkrēto Pakalpojumu piedāvāšana patērētājiem, izmantojot Internetu, ir uzskatāma par komercpraksi NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, bet Komersants saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.puntu ir uzskatāms par šīs komercprakses īstenotāju.

2) Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma (turpmāk – BDMAL) 17.panta pirmā daļa nosaka to, kādi pakalpojumi ir uzskatāmi par darbiekārtošanas pakalpojumiem. BDMAL 17.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktā ir noteikts, ka *darbiekārtošanas pakalpojumi ir starpniecības pakalpojumi darbiekārtošanā, kas ir saistīti ar darba meklēšanu, ar to saprotot konsultēšanu darbiekārtošanas jautājumos, informēšanu par brīvajām darba vietām un citus līdzvērtīgus pakalpojumus, kas paredzēti, lai piedāvātu vai atvieglotu personai darba tiesisko attiecību nodibināšanu*.

Tā kā Komersanta piedāvātie Pakalpojumi ir starpniecības pakalpojumi, vērsti uz darba meklēšanu un darba tiesisko attiecību nodibināšanu Lielbritānijas darba tirgū, tie atbilstoši BDMAL 17.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam ir uzskatāmi par darbiekārtošanas pakalpojumiem.

3) Saskaņā ar BDMAL 17.panta otro daļu „*sniegt darbiekārtošanas pakalpojumus (izņemot kuģa apkalpes komplektēšanu) atļauts komersantiem, kuriem Nodarbinātības valsts aģentūra izsniegusi attiecīgu licenci*”.

NKAL 11.panta 9.punkts nosaka, ka „*komercprakse jebkuros apstākļos ir maldinoša, ja komercprakses īstenotājs apgalvo vai kā citādi rada iespaidu, ka precī drīkst likumīgi pārdot vai pakalpojumu sniegt, bet tas neatbilst patiesībai*”. 2005. gada 11. maija Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/29/EK „*kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2006/2004*” ("Negodīgas komercprakses direktīva"), kas ir pilnas harmonizācijas direktīva un kuras regulējums ir iestrādāts NKAL, preambulas 17.punktā nosaka, ka, konstatējot šajā direktīvā norādīto jebkuros apstākļos maldinošo komercpraksi (direktīvas I pielikums – melnais saraksts, maldinoša komercprakse jebkuros apstākļos), nav nepieciešams veikt konkrētās komercprakses ietekmes uz vidējā patērētāja ekonomisko rīcību izvērtējumu, bet ir prezumējams, ka šāda komercprakse ir uzskatāma par negodīgu jebkuros apstākļos. Direktīvas I pielikumā norādītie gadījumi ir iekļauti NKAL 11. un 13.pantā.

Tā kā konkrētajā gadījumā normatīvie akti paredz obligātu priekšnoteikumu, proti, NVA izsniegtu licenci, darbiekārtošanās pakalpojumu sniegšanai, un tā kā šādu licenci Komersants saskaņā ar PTAC rīcībā esošo informāciju to nav ieguvis, Komersanta rīcība, piedāvājot un sniedzot Pakalpojumus bez NVA licences saņemšanas, ir uzskatāma par jebkuros apstākļos maldinošu komercpraksi. Mājas

lapās, sniedzot konkrēto informāciju par Vakancēm un par pieteikšanos tām, Komersants rada iespaidu par to, ka Komersantam ir piešķirtas likumīgas tiesības darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai Lielbritānijā, taču patiesībā šādas tiesības Komersants nav ieguvis.

PTAC uzskata, ka Komersanta atsaukšanās uz maldinošo mēdiju un citu darbiekārtošanas pakalpojumu sniedzēju sniegto informāciju un tirgus praksi nav pamatota un ir pretrunā tiesiskuma principam un vispārējām komersantu profesionālās rūpības prasībām. Komersantam, kā ikvienai personai, veicot saimniecisko darbību, pirmkārt, ir pienākums rīkoties atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Turklāt, tā kā konkrētajā gadījumā Komersanta komercdarbība tika vērsta uz šobrīd sociāli un ekonomiski nozīmīgu un jūtīgu pakalpojumu sniegšanu, normatīvo aktu neievērošana, piedāvājot Pakalpojumus bez NVA licences, varēja radīt aizskārumu mazāk aizsargātās sabiedrības daļas, proti, aktīvu darba meklētāju, bezdarbnieku un ekonomiski vājāk nodrošinātu personu tiesiskajām interesēm. Šāda aizskāruma riska pamatā ir iespējamie pakalpojumu kvalitātes un pakalpojumu sniedzēju atbildības trūkumi, sniedzot valstiski nekontrolētus darbiekārtošanas pakalpojumus.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar NKAL 11.panta 9.punktu, PTAC atzīst Komersanta īstenoto komercpraksi par negodīgu, proti, maldinošu komercpraksi jebkuros apstākļos.

NKAL 15.panta astotā daļa nosaka, ka „ja uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību šā likuma prasībām; 2) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu publicēt attiecīgajai komercprakti atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norāda laboto informāciju, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) piemēro administratīvo sodu likumā noteiktajā kārtībā”.

Izvērtējot konkrētās Komersanta īstenotās komercprakses raksturu un būtību, kā arī, ņemot vērā, ka Komersants ir pārtraucis konkrētās komercprakses īstenošanu, PTAC uzskata, ka nav lietderīgi pieņemt NKAL 15.panta astotās daļas 1., 2., 3., 4.punktā noteiktos lēmumus. Savukārt, ņemot vērā apstākli, ka Komersanta īstenotā komercprakse ir atzīta par negodīgu komercpraksi, kas ir kaitējusi un/vai ir varējusi neatgriezeniski kaitēt patērētāju tiesiskajām interesēm, un ņemot vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 9.panta pirmo daļu, proti, ka Komersants ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība, PTAC uzskata, ka, pamatojoties uz NKAL 15.panta astotās daļas 5.punktu, Komersantam par izdarīto administratīvo pārkāpumu, īstenojot negodīgu komercpraksi, ir piemērojams administratīvais sods, kas paredzēts LAPK 166.¹³ panta trešajā daļā.

PTAC ieskatā ar administratīvā soda palīdzību Komersants tiks motivēta savā turpmākajā komercdarbībā nepieļaut atkārtotu iepriekš minētā pārkāpuma izdarīšanu. Arī LAPK 1.panta pirmā daļa nosaka, ka *administratīvo pārkāpumu likumdošanas uzdevums ir aizsargāt sabiedrisko iekārtu, īpašumu, pilsoņu sociāli ekonomiskās, politiskās un personiskās tiesības un brīvības, kā arī komersantu, iestāžu un organizāciju tiesības un likumīgās intereses, noteikto pārvaldes kārtību, valsts un sabiedrisko kārtību, nostiprināt likumību, novērst tiesību pārkāpumus, audzināt*

pilsoņus likumu precīzas un stingras ievērošanas garā, ieaudzināt viņos cieņas pilnu attieksmi pret citu pilsoņu tiesībām, godu un pašcieņu, pret sadzīves noteikumiem, apzinīgu attieksmi pret saviem pienākumiem un atbildību sabiedrības priekšā, un juridiskajā literatūrā pausts viedoklis, ka soda kā piespiedu līdzekļa speciālās prevencijas uzdevums ir panākt, lai administratīvā akta adresāts neizdarītu jaunus prettiesiskus nodarījumus. Soda ģenerālās prevencijas uzdevums ir panākt, lai tos neizdarītu citas personas. (Māris Baltais. Iestādes rīcības brīvība un lietderības apsvērumi. Jurista Vārds, Nr.18(373), 17.05.2005.). Vienlaikus PTAC ņem vērā, ka saskaņā ar LAPK 22.pantu administratīvā soda piemērošanas mērķis ir arī audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, lai tā ievērotu likumus.

Ņemot vērā, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums, lietā nepastāv apstākļi, kas varētu būt par pamatu lietvedības izbeigšanai (LAPK 239.pants), lietā nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, kā arī konstatētais pārkāpums nav uzskatāms par maznozīmīgu un tādēļ Komersants konkrētajā gadījumā nav atbrīvojams no administratīvās atbildības (LAPK 21.pants), un tā iemesla dēļ, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtošanās, nepieciešams Komersantam piemērot administratīvo sodu.

Komersants tiek saukts pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, par kuru administratīvais sods ir paredzēts LAPK 166.¹³ panta trešajā daļā – par negodīgu komercpraksi.

LAPK 32.panta pirmā daļa nosaka, ka „sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem”.

Komersants ir komercreģistrā reģistrēts individuālais komersants. Individuālais komersants ir viens no Komerclikumā noteiktajiem komercdarbības veicēju, proti, komersantu, veidiem. Komerclikuma 74.pants nosaka, ka „individuālais komersants ir fiziskā persona, kura kā komersants ierakstīta komercreģistrā”, savukārt LAPK 14.¹pants nosaka, ka „personas, kuras veic komercdarbību, bet nav juridiskās personas, par administratīvajiem pārkāpumiem atbild tāpat kā juridiskās personas”. Ņemot vērā minēto, attiecībā uz individuālajiem komersantiem, kas ir fiziskas personas, ir piemērojamas LAPK noteiktās juridiskajām personām paredzētās sankcijas, un konkrētajā gadījumā Komersantam var tikt piemērots LAPK 166.¹³ panta trešajā daļā juridiskajām personām noteiktais naudas sods. Saskaņā ar LAPK 166.¹³ panta trešo daļu „par negodīgu komercpraksi - uzliek naudas sodu juridiskajām personām - līdz desmit tūkstoš latiem”.

Lemjot par naudas soda piemērošanu, PTAC ņem vērā Administratīvā procesa likumā noteiktos principus un 66.pantā noteiktos lietderības apsvērumus, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu piemērotību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliekamo ierobežojumu, kā arī patērētāju (visas sabiedrības) tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt kvalitatīvus un normatīvajiem aktiem atbilstošus darbiekārtošanas pakalpojumus, un šo interešu aizskārums, to, ka piemērojamām sankcijām jābūt efektīvām un no pārkāpuma atkārtošanās atturošām.

Izvērtējot administratīvās lietas materiālus, PTAC nav konstatējis apstākļus, kas saskaņā ar LAPK 34.pantu pastiprinātu atbildību par administratīvo pārkāpumu.

Ņemot vērā, ka Komersants atzīst nodarīto pārkāpumu un izdarīto nožēlo, PTAC ir konstatējis apstākļus, kas saskaņā ar LAPK 33.panta pirmo daļu mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu.

Izvērtējot iepriekš minētos apstākļus, Komersanta sniegtos paskaidrojumus par mantisko stāvokli, izdarītā pārkāpuma raksturu, proti, uz darba meklētāju interesēm vērstu maldinošu komercpraksi, komercprakses īstenošanas ilgumu, pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošo apstākļu esamību un pastiprinošo apstākļu neesamību, kā arī, ievērojot vienlīdzības principu, PTAC uzskata, ka par negodīgas komercprakses īstenošanu Komersantam ir uzliekams naudas sods Ls 100,00 apmērā, kas konkrētajā gadījumā ir uzskatāms par samērīgu naudas sodu, īpaši ņemot vērā un Komersanta mantisko stāvokli.

Izvērtējot lietas materiālus un izskatīšanā konstatētos apstākļus, pamatojoties uz LAPK 9.panta pirmo daļu, 14.¹ pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 32.panta pirmo un otro daļu, 33.panta pirmo daļu, 166.¹³ panta trešo daļu, 215.⁴ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 6.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, BDMAL 17.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunktu un 17.panta otro daļu, NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 2.pantu, 4.panta otrās daļas 2.punktu, 11.panta 9.punktu, 14.panta pirmo daļu un 15.panta astotās daļas 5.punktu.

n o l e m t s:

uzlikt IK „A-agency”

juridiskā adrese: Baznīcas laukumā 9-1, Smiltēnē, Smiltēnes nov., LV-4729,

reģistrācijas numurs: 44102034199,

naudas sodu Ls 100,00 (viens simts latu) apmērā.

Pieņemto lēmumu IK „A-agency” ir tiesības pārsūdzēt likumā paredzētajā kārtībā. Saskaņā ar NKAL 16.pantu uzraudzības iestādes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā.

Naudas sods jāsamaksā ar pārskaitījumu, maksājuma uzdevumā norādot:

Saņēmējs: Valsts kase Reģistrācijas numurs 90000050138

Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TREL LV22

Konts (IBAN) LV12TREL1060121019400

Maksājuma mērķis: Lēmums Nr. E03-KREUD-3

Pieņemšanas datums: 2011.gada 27.janvāris

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc dienas, kad saņemts lēmuma noraksts.

Direktores vietniece

(paraksts)

K.Riekstiņa

Ar lēmumu iepazīnos

(paraksts)

2011.gada 27.janvārī

(personas, kura iepazīnās ar lēmumu, paraksts)

Lēmuma norakstu saņēmu

(paraksts)

2011.gada 27.janvārī

(personas, kura saņēma lēmuma norakstu, paraksts)

IZRAKSTS PAREIZS