



Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013 • tālr. (+371) 67388624 • fakss (+371) 67388634 • e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

07.04.2011. Nr. 21-07/2250-I-161

SIA „Latvijas Mobilais Telefons”
Vienot. reģ. Nr. 50003050931
Ropažu ielā 6
Rīgā, LV-1039

Par komercpraksi

2010.gada 24.septembrī Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz personas iesniegumu un saskaņā ar Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas noteikumiem, uzsāka izvērtēt SIA „Latvijas Mobilais Telefons” (turpmāk – LMT) komercprakses, kura īstenota, izplatot priekšapmaksas sarunu kartes „Okarte” (turpmāk – Okarte) lietotājiem piedāvātā interneta telefonā pakalpojuma (turpmāk – Piedāvājums) reklāmu ar saukli *Internets telefonā par zemākajām cenām Latvijā. Izmantojot O!Kartes dienas interneta tarifu vai pieslēdzot tarifu plānu O!Dati un maksājot par MB* (turpmāk – Reklāma), atbilstību patērētāju tiesību aizsardzību reglamentējošo un citu normatīvo aktu, kā arī NKAL prasībām.

Ņemot vērā lietas materiālus, PTAC konstatē:

[1] 2010.gada 24.septembrī PTAC saņēma personas iesniegumu par LMT īstenotu negodīgu komercpraksi, sniedzot maldinošu informāciju par Piedāvājumu, Reklāmā izsakot apgalvojumu *Internets telefonā par zemākajām cenām Latvijā* (turpmāk – Apgalvojums). Iesniegumā norādīts, ka LMT Okartes lietotājiem laika posmā no 20.09.2010. – 24.09.2010. nav piedāvājusi internetu telefonā par viszemākajām cenām salīdzinājumā ar citu mobilo sakaru operatoru analogiem piedāvājumiem konkrētajā laika posmā.

[2] PTAC Reklāmas izplatīšanu konstatēja 29.09.2010. interneta vietnē www.kasjauns.lv. Reklāma darbojās kā saite uz Okartes mājas lapas www.okarte.lv (turpmāk – Okarte.lv) sadaļu „O!Jaunumi”, kuru atverot tika sniegta šāda informācija: *O!Kartes internetam telefonā ir zemākās cenas Latvijā! (...) Internetu telefonā var pieslēgt uz dienu par Ls 0.25, uz 10 dienām – par 2 Ls vai uz 30 dienām – par Ls 5 un lietot cik vēlies. (...) Ja tomēr izvēlies maksāt par megabaitiem, tad Okartei ir izdevīgākais internets telefonā piedāvājums Latvijā – tikai 1 sant./MB.*

Vienlaikus PTAC konstatēja, ka SIA „Tele2” (turpmāk – Tele2) 29.09.2010. izplatīja reklāmu, kas darbojās kā saite uz mājas lapu www.zeltazivtina.lv (turpmāk – Zeltazivtina.lv), kurā par priekšapmaksas sarunu kartes Zelta Zivtiņa (turpmāk – Zelta Zivtiņa) interneta telefonā piedāvājumu bija sniegta šāda informācija: *Latvijā plosās*

Superkombo (...) Datu tarifs. Labākā cena par vienu megabaitu internetam telefonā – no 1,4 sant./1 MB. Faktiskais tarifs, atjaunojot kredītu par 2,95 Ls. Uzskaites tarifs 2,2 sant./1 MB(...).*

Savukārt SIA „Bite Latvija” (turpmāk – Bite) mājas lapā www.bifri.lv (turpmāk – Bifri.lv) 29.09.2010. PTAC konstatēja, ka par priekšapmaksas sarunu kartes „BiFri” (turpmāk – BiFri) interneta telefonā piedāvājuma izmaksām bija sniegta šāda informācija: (...) *Mobilais internets 1 dienai (20MB; 1 MB = 0,0155 Ls) 0.31 Ls, (...) 1 nedēļai (100MB; 1MB = 0,01 Ls) 1,00 Ls, (...) 1 mēnesim (500 MB; 1MB = 0,006 Ls) 3,00 Ls. (...).*

[3] Lai varētu izvērtēt LMT īstenoto komercpraksi, sniedzot Reklāmu, PTAC 2010.gada 30.septembrī vēstulē Nr.21-07/7795-I-161 pieprasīja LMT sniegt informāciju par Okartes lietotājiem piedāvātā interneta telefonā vidējo patēriņu, populārāko interneta telefonā iegādes veidu un tā izmaksām, kā arī pieprasīja iesniegt pierādījumus Reklāmā izteiktā Apgalvojuma patiesuma pamatošanai.

[4] 2010.gada 20.oktobrī PTAC saņēma LMT atbildes vēstuli Nr.1791/JK, kurā sniegta šāda informācija:

Okartes reklāmas kampaņa, kuras ietvaros tika sniegta informācija par Piedāvājuma izmaksām, norisinājās laikā no 20.09.2010. – 03.10.2010.

Laika posmā no 20.09.2010. – 23.09.2010. Okartei internetam telefonā bija spēkā šādi tarifi:

- Internets dienai 0.25 Ls/30 MB (0.0083 Ls/MB);
- Internets 10 dienām 2.00 Ls/500 MB (0.004 Ls/MB)
- Internets 30 dienām 5.00 Ls/2048 MB (0.0024 Ls/MB)
- Pieslēdzot O!Dati 0.035 Ls/MB (tarifu plāns „O!Dati”).

24.09.2010. LMT tarifu plānam „O!Dati” būtiski samazināja maksu par 1 MB – no 0.035 Ls/MB, samazinot to uz 0.01 Ls/MB. LMT informē, ka šādas izmaksas par 1 MB ir pastāvīgs piedāvājums un ir spēkā arī pēc Reklāmas kampaņas beigām, tātad arī pēc 03.10.2010.

LMT informē, ka populārākais interneta telefonā iegādes veids ir interneta iegāde konkrētam laika periodam, tātad dienai, 10 dienām vai 30 dienām.

LMT skaidro, ka, uzsākot Reklāmas izplatīšanu, tātad, 20.09.2010., lai pārliecinātos par Apgalvojuma patiesumu, tā veica pētījumu, salīdzinot Zelta Zivtiņas un BiFri interneta telefonā piedāvājumus, un guva apliecinājumu Apgalvojuma izteikšanas pamatotībai, konstatējot, ka LMT konkrētajā laikā piedāvā viszemākās cenas internetam telefonā. Atkārtoti pētījumus, lai salīdzinātu Zelta Zivtiņas un BiFri interneta telefonā piedāvājumus, LMT veica visā Apgalvojuma izteikšanas laikā.

Minētos faktus apliecina LMT atbildes vēstulē sniegtā informācija (Okartes, Zelta Zivtiņas un BiFri cenu salīdzinājums) un tai pievienotās ekrānu kopijas elektroniskā veidā no Okarte.lv, Zeltazivtina.lv un Bifri.lv.

Salīdzinot OKartes un Zelta Zivtiņas tarifus, LMT ir konstatējis, ka 20.09.2010. Zelta Zivtiņai maksa par 1 MB bija 0.07 Ls (0.037 – 0.051 Ls) un 23.09.2010. tā tika pazemināta uz 0.022 Ls (0.012 – 0.016 Ls).

LMT atbildes vēstulē uzsver, ka Reklāmas kampaņas ietvaros izteiktais Apgalvojums par zemākajām cenām Latvijā pilnībā atbilda attiecīgajā laika periodā pastāvošajai situācijai.

[5] Ar mērķi iegūt papildu informāciju LMT komercprakses izvērtēšanai, PTAC pieprasīja Tele2 un Bite informāciju par Zelta Zivtiņas un BiFri lietotāju vidējo interneta telefonā lietošanas apjomu un interneta telefonā izmaksām (tarifiem) laika posmā no 01.09.2010. – 15.10.2010.

[6] 2010.gada 25.oktobrī PTAC saņēma Bite atbildi, kurā sniegta informācija par BiFri interneta telefonā lietotāju vidējo patēriņu dienā, nedēļā un mēnesī un par attiecīgā pakalpojuma cenu iepriekš norādītajā laika posmā.

[7] 2010.gada 12.novembrī PTAC saņēma Tele2 atbildi, kurā sniegta pieprasītā informācija, tostarp, uzskatāmi dati par piemērotajiem tarifiem internetam telefonā laika posmā no 01.09.2010. – 15.10.2010. Tele2 informē, ka Zelta Zivtiņas lietotājiem maksa par internetu telefonā atkarībā no kartes atjaunošanas nomināla vērtības faktiski bija no 0.039 – 0.051 Ls (0.07 Ls uzskaites tarifs) par 1 MB un, sākot ar 20.09.2010. maksa sastādīja no 0.012 – 0.016 Ls (uzskaites tarifs 0.022 Ls), un, sākot ar 30.09.2010. bija noteikta maksa 0.005 – 0.007 Ls (uzskaites tarifs 0.01 Ls) par 1 MB.

[8] Lai iegūtu papildu informāciju un pierādījumus par Okartes lietotājiem piedāvātajiem tarifiem internetam telefonā laika posmā no 20.09.2010. – 24.09.2010., PTAC 2010.gada 14.decembra vēstulē Nr.21-07/9587-I-161 LMT pieprasīja iepriekš minētajā laika posmā sniegtās reklāmas.

[9] 2011.gada 7.janvārī PTAC saņēma LMT atbildes vēstuli Nr.25/BP, kurā sniegta papildu informācija, paskaidrojot un uzsverot, ka LMT veica pārbaudi visā Apgalvojuma izteikšanas periodā, sekojot līdzi priekšapmaksas sarunu karšu Okarte, Zelta Zivtiņa un BiFri tarifu maiņai to mājas lapās, lai Okartes piedāvātie tarifi/cenas par 1 MB joprojām būtu zemākie un Reklāmā izteiktais Apgalvojums būtu paties. Tāpat LMT uzskata, ka izdrukas no Okartes un citu operatoru priekšapmaksas sarunu karšu mājas lapām (20.09.2010., 24.09.2010. un 15.10.2010.) ir uzskatāmas par pierādījumiem Apgalvojuma izteikšanas konkrētajā periodā patiesumam.

Vienlaikus LMT, papildinot iepriekš sniegto informāciju, norāda, ka Okartes tarifu plānam „O!Dati” laika periodā no 15.09.2010. – 23.09.2010. maksa par 1 MB bija 0.035 Ls un laika periodā pēc 23.09.2010. maksa par 1 MB bija 0.01 Ls. LMT ieskatā minētos faktus apliecina LMT atbildes vēstulei Nr.1791/JK pievienotās ekrānu kopijas elektroniskā formātā no Okartes, Zelta Zivtiņas un BiFri mājas lapām.

Atbildes vēstulei LMT pievienojusi PTAC pieprasīto reklāmu, kura tika izplatīta laika posmā no 20.09.2010. – 24.09.2010.

[10] 2011.gada 4.februārī PTAC saņēma LMT vēstuli Nr.165/JK kā papildinājumu 2011.gada 6.janvāra atbildes vēstulei Nr.25/BP. Vēstulei LMT pievienojusi papildu pierādījumus – ekrānu kopijas drukātā formātā un norādes uz Tele2 par Zelta Zivtiņas tarifiem sniegto informāciju dažādās interneta vietnēs. Iesniegtie materiāli atspoguļo Zelta Zivtiņas piemēroto maksu internetam telefonā 23.09.2010., 24.09.2010., 07.10.2010. un 14.10.2010. Informācija sniegta tādos sociālajos tīklos kā www.twitter.com (turpmāk – Twitter.com), www.facebook.com (turpmāk – Facebook.com) un www.draugiem.lv (turpmāk – Draugiem.lv).

Atbildes vēstulei pievienotie materiāli atspoguļo šādus Zelta Zivtiņas tarifus (uzskaites tarifus) internetam telefonā par 1 MB:

- 1) 16.09.2010. līdz 22.09.2010. – 0.07 Ls
- 2) 23.09.2010 – 0.037 Ls,
- 3) 24.09.2010 līdz 06.10.2010. – 0.022 Ls,
- 4) 07.10.2010. līdz šim laikam – 0.001 Ls.

LMT uzskata, ka LMT iesniegtie materiāli apliecina Okartes interneta telefonā cenu 20.09.2010. (0.035 Ls/1 MB) un cenas samazināšanu 24.09.2010. uz 0.01 Ls/1 MB. Savukārt attiecībā uz Zelta Zivtiņas tarifiem iesniegtie LMT materiāli apliecina Zelta Zivtiņas interneta telefonā cenu 20.09.2010. (0.07 Ls/1 MB), tās pazemināšanu 23.09.2010. (uz 0.037 Ls/1 MB), tās pazemināšanu 24.09.2010. un atkārtotu tās pazemināšanu 07.10.2010.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC secina:

Saskaņā ar NKAL 1.panta pirmajā daļā noteiktajām definīcijām Reklāmas sniegšana ir komercprakse, jo konkrētā darbība ir tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu un

pakalpojumu pārdošanu, savukārt LMT ir uzskatāma par komercprakses īstenotāju, kas konkrēto komercpraksi īsteno savas saimnieciskās darbības ietvaros.

PTAC paskaidro, ka LMT īsteno komercpraksi PTAC vērtē no vidusmēra patērētāja uztveres viedokļa, ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2005/29/EK, kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.2006/2004 („Negodīgas komercprakses direktīva”) (turpmāk - Direktīva), un Eiropas Savienības tiesas (turpmāk – EST) praksē norādītos vidusmēra patērētāja kritērijus – patērētājs, kurš ir pietiekoši zinošs un labi informēts, kā arī pietiekoši vērtīgs un piesardzīgs (skat. Direktīvas preambulas 18.punkts; EST C-112/99, 52.paragrāfs; C-44/01, 55.paragrāfs; C-356/04, 78.paragrāfs; C-381/05, 23.paragrāfs).

Vērtējot LMT komercpraksi, Reklāmā sniedzot informāciju *Internets telefonā par zemākajām cenām Latvijā. Izmantojot O!Kartes dienas interneta tarifu vai pieslēdzot tarifu plānu O!Dati un maksājot par MB*, PTAC ir ņēmis vērā citu mobilo sakaru operatoru priekšapmaksas sarunu karšu analoģu piedāvājumu tarifu/cenas minētās informācijas sniegšanas laikā (20.09.2010. – 03.10.2010), tātad, ir izvērtējis visu PTAC rīcībā esošo informāciju par Okartes, Zelta Zivtiņas un BiFri tarifiem/cenām, t.sk., izvērtējis pašu mobilo sakaru operatoru sniegto informāciju.

Izvērtējot LMT, Tele2 un Bite sniegto informāciju, PTAC ir konstatējis, ka LMT atbildes vēstulēs sniegtā informācija ir pretrunā ar Tele2 atbildes vēstulēs sniegto informāciju par Zelta Zivtiņas tarifiem Reklāmas izplatīšanas laikā.

Tele2 atbildes vēstulēs attiecībā uz Zelta Zivtiņas interneta telefonā maksu norāda, ka sākot ar 20.09.2010. maksa par 1 MB bija 0.022 Ls (0.012 – 0.016 Ls), kura 30.09.2010. tika pazemināta uz 0.01 Ls (0.005 – 0.007 Ls).

Savukārt LMT atbildes vēstulēs sniedz informāciju, ka 20.09.2010. Zelta Zivtiņai internetam telefonā maksa par 1 MB bija 0.07 Ls (0.039 – 0.051 Ls), kura 23.09.2010. tika pazemināta uz 0.037 Ls (0.022 Ls), kura 24.09.2010. tika pazemināta uz 0.022 Ls (0.012 – 0.016 Ls), kura 07.10.2010. atkārtoti tika pazemināta uz 0.01 Ls.

Līdz ar to lietā pastāv strīds par Okartes un Zelta Zivtiņas tarifu salīdzinājumu kontekstā uz Reklāmās izteikto apgalvojumu. Turklāt no lietas materiāliem secināms, ka tas attiecināms uz Reklāmas izplatīšanu laika posmā no 20.09.2010. – 24.09.2010., jo lietā ir materiāli, kas apliecina, ka Okartei bija zemāki tarifi Reklāmas izplatīšanas laikā no 25.09.2010. – 03.10.2010.

Turklāt PTAC attiecībā uz Zelta Zivtiņas tarifiem internetam telefonā pretrunīgu informāciju ir konstatējis arī dažādās Tele2 atbildes vēstulēs. Proti, vienā no atbildes vēstulēm Tele2 ir norādījusi, ka laika posmā no 20.09.2010. – 29.09.2010. internetam telefonā par 1 MB bija noteikta maksa 0.022 Ls (0.012 – 0.016 Ls) un sākot ar 30.09.2010. tā tika pazemināta uz 0.01 Ls (0.005 – 0.007 Ls). Savukārt otrā atbildes vēstulē Tele2 ir apstiprinājusi, ka laika posmā no 20.09.2010. – 24.09.2010. 1 MB bija noteikta maksa 0.01 Ls (0.005 – 0.007 Ls).

No NKAL 15.panta trešās daļas noteikumiem izriet, ka LMT īstenotajā komercpraksē izmantotās informācijas patiesums ir jāpierāda LMT kā komercprakses īstenotājam.

Līdz ar to PTAC norāda, ka, vērtējot LMT konkrētās komercprakses ietvaros sniegtās informācijas patiesumu, tas ir ņēmis vērā LMT atbildes vēstulēs sniegtos paskaidrojumus, atbildes vēstulēm pievienotajos materiālos – ekrānu kopijās elektroniskā un drukātā veidā uzskatāmo informāciju, kā arī LMT norādes uz Tele2 publicēto informāciju par Zelta Zivtiņas tarifiem/cenām Twitter.com, Facebook.com un Draugiem.lv.

Šajā sakarā PTAC vērs LMT uzmanību uz to, ka, vērtējot LMT sniegtos paskaidrojumus LMT sniegtās informācijas patiesuma pamatošanai un līdz ar to arī Reklāmā

sniegtās informācijas patiesuma pamatošanai, tas ir ņēmis vērā Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 59.panta otro daļu, kas paredz, ka procesa dalībnieku paskaidrojumi ir uzskatāmi par pierādījumiem. Tomēr PTAC LMT paskaidrojumus vērtē kontekstā ar APL 161.panta otro daļu, kas paredz, ka administratīvā procesa dalībnieku paskaidrojumi, kas satur ziņas par faktiem, uz kuriem pamatoti viņu prasījumi vai iebildumi, atzīstami par pierādījumiem tikai gadījumā, ja tos apstiprina citi pārbaudīti un novērtēti pierādījumi.

PTAC norāda, ka Twitter.com, Facebook.com un Draugiem.lv publicētā informācija, kura atspoguļo Zelta Zivtiņas maksu par internetu telefonā 1 MB laika posmā no 16.09.2010 – 07.10.2010., nevar tikt uzskatīta par pierādījumu faktam, ka laika posmā no 16.09.2010. – 24.09.2010. (laika posmā, par kuru pastāv Tele2 un LMT oficiāli sniegtās informācijas pretrunas, kā arī pretrunas Tele 2 dažādās atbildes vēstulēs sniegtajā informācijā) netika veiktas papildu izmaiņas Zelta Zivtiņas interneta telefonā tarifos, kā tikai tās izmaiņas, kuras fiksējusi LMT (23.09.2010., 24.09.2010. un 07.10.2010.), saglabājot ekrānu izdrukas un saites uz Twitter.com., Facebook.com un Draugiem.lv.

Līdz ar to PTAC par pierādījumiem Apgalvojuma patiesuma pamatošanai var atzīt tikai tās paskaidrojumos sniegtās ziņas par faktiem, kuras LMT ir pamatojusi ar citiem pārbaudāmiem un novērtējamiem pierādījumiem.

Ņemot vērā iepriekš konstatēto, PTAC secina, ka lietā nav materiālu (pierādījumu), kas apliecinātu Zelta Zivtiņas tarifus/cenas laika posmā no 20.09.2010. – 22.09.2010 (laika posms, par kuru ne LMT, ne Tele2 nav iesniedzis pierādījumus tarifu/cenu apliecināšanai).

PTAC norāda, ka, vērtējot reklāmā sniegtās informācijas atbilstību mobilo sakaru operatoru tirgū pastāvošajai situācijai attiecībā uz cenām internetam telefonā, tas ir ņēmis vērā arī to, ka, kā tas izriet no lietas materiāliem, Okartes maksa par 1 MB 0.01 Ls ir spēkā sākot ar 24.09.2010., un Okartes tarifs, iegādājoties internetu telefonā konkrētam laika periodam, Internets dienai 0.25 Ls/30 MB (vidējā cena 0.0083 Ls/MB), Internets 10 dienām 2.00 Ls/500 MB (vidējā cena 0.004 Ls/MB) Internets 30 dienām 5.00 Ls/2048 MB (vidējā cena 0.0024 Ls/MB), tātad, vidēji 0.0049 Ls, ir pastāvīgs tarifs un ir bijis spēkā visu Reklāmas izplatīšanas laiku.

Tāpat PTAC ņem vērā LMT sniegto informāciju, ka interneta telefonā iegāde konkrētam laika periodam ir populārāka kā, maksājot atsevišķi par katru izmantoto MB.

Apkopojot PTAC rīcībā esošos materiālus (pierādījumus), PTAC secina, ka atbilstoši APL 59.panta otrajā daļā (kontekstā ar APL 161.panta otro daļu) pierādīti ir sekojoši tarifi (latos) Okartei un Zelta Zivtiņai laika posmā no 20.09.2010. – 24.09.2010.:

Operators	20.09.2010.	21.09.2010.	22.09.2010.	23.09.2010.	24.09.2010.
Okarte	0.035/ 0.0049	- /0.0049	- /0.0049	- /0.0049	0.01/ 0.0049
Zelta Zivtiņa	0.070	-	-	0.370	0.022

Līdz ar to no konkrētajiem PTAC izpētes rezultātā iegūtajiem datiem izriet, ka Reklāmas izplatīšanas laikā (14 dienas) Okartes Piedāvājums internetam telefonā salīdzinājumā ar citu mobilo sakaru operatoru priekšapmaksas karšu piedāvājumiem, iespējams, nav bijis laika posmā no 21.09.2010. – 22.09.2010., tātad, 2 dienas.

Izvērtējot LMT īstenoto komercpraksi, PTAC ņem vērā arī to, ka Reklāmā izteiktais Apgalvojums attiecināts gan uz tarifu, kas saistīts ar interneta izmantošanu konkrētam laika periodam (dienai, 10 dienām un 30 dienām), gan tarifu, kas noteikts, maksājot par katru izmantoto MB atsevišķi.

PTAC secina, ka vidusmēra patērētājs, iepazīstoties ar Reklāmā sniegto informāciju, tostarp izteikto Apgalvojumu, varēja pamatoti sagaidīt, ka viņš, kļūstot par Okartes lietotāju vai turpinot lietot Okarti, maksās mazāk par internetu telefonā nekā gadījumā, ja viņš izmantos cita mobilo sakaru operatora analogu piedāvājumu visā Reklāmas sniegšanas laikā.

PTAC ieskatā laika posms, kurā attiecīgās, iespējams, nepatiesās informācijas par Okartes piedāvāto zemāko cenu iespaidā vidusmēra patērētājs pieņēma un/vai varēja pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu NKAL 7.panta otrās daļas 1.punkta izpratnē (piemēram, lēmumu par Okartes iegādi, vēlmes atteikties no cita mobilo sakaru operatora piedāvātā pakalpojuma izteikšana u.tml.), kādu viņš, iespējams, nebūtu pieņēmis, ja LMT sniegtu patiesu, respektīvi, uz objektīvi pārbaudītiem faktiem balstītu informāciju, bija salīdzinoši īss – 2 dienas. Līdz ar to tā patērētāju daļa, kas ir interneta mobilajā telefonā lietotāji vai iespējamie lietotāji, iegādājoties to konkrētam laika periodam, šo salīdzinoši īso laika posmu, netika maldināti un viņu ekonomiskā rīcība netika būtiski negatīvi ietekmēta. Turklāt no lietas materiāliem izriet, ka salīdzinājumā ar citu priekšapmaksas sarunu karšu piedāvājumiem vidējā maksa 0.0049 Ls/MB, iegādājoties Okartes internetu mobilajā telefonā konkrētam laika posmam (dienai, 10 dienām vai 30 dienām), bija zemākā.

Ņemot vērā PTAC konstatēto, lietā esošos materiālus, t.sk., LMT sniegtos paskaidrojumus un tiem pievienotos materiālus, Reklāmas izplatīšanas laiku, iespējamo konkrētās komercprakses ietvaros radīto kaitējumu patērētāju ekonomiskajām interesēm, to, ka konkrētā minētā komercprakse vairs netiek īstenota, PTAC saskaņā ar APL 63.panta pirmās daļas 4.punktu ir pieņēmis lēmumu par administratīvās lietas izbeigšanu un vienlaicīgi aicina LMT turpmāk īstenotajā komercpraksē izmantot informāciju, kuras sniegšanas pamatotība ir pierādāma normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Vienlaikus PTAC aicina LMT atbilstoši profesionālās rūpības kritērijiem katrā konkrētajā gadījumā izvērtēt tādu izmantoto apgalvojumu kā „zemākā cena” u.tml., izteikšanas pieļaujamību un pamatotību īstenotajā komercpraksē, īpaši ņemot vērā elektronisko sakaru pakalpojumu nozarē pastāvošās īpatnības un potenciāli lielo pakalpojumu cenu mainības risku. Tāpat PTAC vērš LMT uzmanību uz to, ka vidusmēra patērētājs, kura nolūks ir izmantot piedāvāto pakalpojumu ilgtermiņā, neapzinoties pastāvošās mobilo sakaru tirgus īpatnības un uzticoties to dalībnieku sniegtajai informācijai, var pamatoti sagaidīt, ka mobilo sakaru operatori attiecībā pret patērētājiem īstenotajā komercpraksē izmanto informāciju, kura būs patiesa ilgtermiņā.

Direktore

(paraksts)

B.Vītoliņa

IZRAKSTS PAREIZS