



LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA
PATĒRĒTĀJU TIESĪBU AIZSARDZĪBAS CENTRS

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV – 1010 ♦ tālr. (+371) 67388624 ♦ fakss (+371) 67388634 ♦ e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

Rīgā

**Sabiedrībai ar ierobežotu
atbildību „Latvia Travel D”
Reģ. Nr. 41503048461
Senlejas ielā 113
Daugavpili, LV-5414**

LĒMUMS

**patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā
Rīgā**

2014.gada 10.oktobrī

Nr.11-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), piedaloties Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgajās aktivitātēs par aviobiļešu iegādi internetā un pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 25.panta ceturto daļu un Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmo daļu, ir veicis Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvia Travel D” (turpmāk – Sabiedrība) komercprakses atbilstības normatīvo aktu prasībām izvērtēšanu. Konkrētā PTAC vērtētā komercprakse tiek īstenota interneta vietnē www.lidotleti.lv (Turpmāk – Vietne), patērētājiem piedāvājot iegādāties aviobiļetes.

Administratīvās lietas ietvaros PTAC ir konstatējis turpmāk norādīto:

[1] Vietnē nav nodrošināta aviobiļešu kopējo cenu atspoguļošana vismaz divās komponentēs – aviobiļetes tarifs un nodokļi + pakalpojuma (apstrādes u.tml.) maksa. Tādējādi Sabiedrība nenodrošina cenas sadalīšanu vismaz divās komponentēs, kur otrajā komponentē kopā ar nodokļiem tiek iekļautas visas iepriekš zināmās un nemainīgās pakalpojuma papildu maksas, tajā skaitā, Sabiedrības sniegtā pakalpojuma maksa, ja tāda tiek piemērota.

[2] Saņemot papildu informāciju par iespēju tehniski nodrošināt visu paredzamo maksu par aviobiļeti iekļaušanu meklēšanas rīka pirmajā solī sniegtajā cenā, PTAC 2014.gada 28.augusta vēstulē Nr.3.2.-1-K-106/7000, pamatojoties uz NKAL 15.panta ceturtais daļas 1.punktu, ierosināja Sabiedrībai līdz 2014.gada 22.septembrim nodrošināt cenas sadalīšanu divās komponentēs un otrajā komponentē kopā ar nodokļiem iekļaut visas iepriekš zināmās pakalpojuma papildu maksas, tajā skaitā, pakalpojuma maksu.

Vēstulē PTAC informēja Sabiedrību, ka saskaņā ar NKAL 15.panta sesto daļu pārkāpuma nenovēršanas gadījumā PTAC ir tiesības pieņemt lēmumus, kas minēti NKAL 15.panta astotajā daļā. Vienlaikus PTAC darīja zināmu Sabiedrībai, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 61.pantu administratīvā procesa dalībniekam ir tiesības izteikt savu viedokli jebkurā procesa stadijā. PTAC aicināja Sabiedrības rakstveida viedokli iesniegt līdz 2014.gada 22.septembrim. Sabiedrības viedoklis PTAC netika saņemts.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC secina:

1) Vietnē Sabiedrība piedāvā patērētājiem iegādāties aviobiļetes internetā ar distances līguma starpniecību. Vietne ir pieejama lielam personu, tajā skaitā patērētāju, skaitam.

2) NKAL mērķis ir nodrošināt patērētāju tiesību un ekonomisko interešu aizsardzību, aizliedzot komercprakses īstenotājiem izmantot negodīgu komercpraksi attiecībā pret patērētājiem (NKAL 2.pants).

3) Atbilstoši NKAL 4.panta pirmajā daļā un otrās daļas 2.punktā noteiktajam, maldinoša komercprakse ir negodīga komercprakse, un tā ir aizliegta. Savukārt saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu komercpraksi uzskata par maldinošu, ja tās ietvaros tiek noklusēta būtiska informācija, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un komercprakses ietekmē vidusmēra patērētājs pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu citādi nebūtu pieņēmis.

4) Saskaņā ar NKAL 10.panta trešās daļas 3.punktu komercprakses īstenošanā par būtisku informāciju uzskata cenu (ieskaitot nodokļus) vai (ja preces vai pakalpojuma īpašību dēļ cenu nav iespējams aprēķināt iepriekš) tās aprēķināšanas veidu, kā arī visus papildu (pārvadāšanas, piegādes vai pasta) izdevumus, ja tādi ir, vai (ja šiem izdevumiem atbilstošos maksājumus nav iespējams aprēķināt iepriekš) norādi, ka komercprakses īstenotājs var iekasēt papildu maksājumus. Turklāt, ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.1008/2008 (2008.gada 24.septembris) 23.panta 1.punktu (turpmāk – Regula), piedāvājot patērētājam pakalpojumu un norādot tā cenu, Sabiedrībai jau sākotnēji ir jāsniedz informācija par pakalpojuma galējo cenu, kā arī papildus jānodrošina informācijas par šīs cenas sastāvdaļām (pakalpojuma maksa, nodokļi, lidostas nodevas un citi maksājumi, papildmaksas, vai piemaksas, piemēram, par drošību vai degvielu) atspoguļošana.

No Vietnē pieejamās informācijas PTAC konstatē, ka Sabiedrības piedāvātā pakalpojuma galējā cena veidojas no tādām komponentēm kā lidojuma cena, neizdalot atsevišķi tarifu, nodokļus un pakalpojuma maksu, ja tāda ir, un bankas komisijas maksa par maksājumiem ar bankas karti vai izmantojot internetbankas sistēmu.

Ņemot vērā PTAC rīcībā esošo informāciju, šobrīd, izmantojot aviobiļešu meklēšanas sistēmas, ir iespējams aviobiļešu kopējo cenu atspoguļot vismaz divās komponentēs – aviobiļetes tarifs un nodokļi + pakalpojuma maksa. Tādējādi pašreiz Sabiedrībai ir jānodrošina cenas sadalīšana vismaz divās komponentēs, pirmajā komponentē jānorāda tarifs un otrajā komponentē kopā ar nodokļiem ir jāiekļauj visas iepriekš zināmās un nemainīgās pakalpojuma papildu maksas, tajā skaitā Sabiedrības sniegtā pakalpojuma maksa, ja tāda tiek piemērota.

[5] Ievērojot minēto, PTAC konstatē, ka Sabiedrības īstenotās komercprakses, neatspoguļojot aviobiļetes cenu vismaz divās komponentēs un neiekļaujot rezervācijas procesa sākuma cenā paredzamo pakalpojuma (apstrādes u.tml.) maksu, ietekmē

vidusmēra patērētājs pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu citādi nebūtu pieņēmis, piemēram, lēmumu veikt darījumu vai no tā atteikties (NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punkts).

Nemot vērā minēto, PTAC nolemj:

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 66.pantu, NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 2.pantu, 4.panta pirmo daļu, otrās daļas 1.un 2.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu, trešās daļas 3. un 4.punktu, 14.panta pirmo daļu, 15.panta astotās daļas 2.punktu, **uzdot par pienākumu Sabiedrībai nekavējoties izbeigt īstenot negodīgu komercpraksi**, norādot informāciju par aviobiļetes cenu, to sadalot vismaz divās komponentēs, pirmajā komponentē norādot tarifu un otrajā komponentē kopā ar nodokļiem iekļaujot visas iepriekš zināmās un nemainīgās pakalpojuma papildu maksas, tajā skaitā Sabiedrības sniegtā pakalpojuma maksu, ja tāda tiek piemērota.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 76.panta pirmo daļu un otro daļu, 79.panta pirmo daļu un PTAL 25.panta (10¹) daļu un NKAL 16.pantu šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā. Saskaņā ar NKAL 16.pantu lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Direktore (personiskais paraksts) B.Vītoliņa

[..]

IZRAKSTS PAREIZS