

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājam

SIA "AB Modeks"
Reģ. Nr. 40003757987
Pulkveža Brieža ielā 7-C621
Rīgā, LV-1010

LĒMUMS **par strīdu** Rīgā

2019.gada 12.novembrī

Nr.111-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: M.Vētra

Komisijas locekļi: L.Kuple kā patērētāju interešu pārstāve un I.Leimane kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "AB Modeks" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar iegādātiem zābakiem.

No patērētājas iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka patērētāja 2018.gada 1.novembrī sabiedrības veikalā iegādājās zābakus. Lietošanas laikā zābaku stulmu daļā sāka veidoties gareniskas krokas, tāpēc patērētāja 2019.gada 27.jūlijā iesniedza iesniegumu sabiedrībai, prasot veikt zābaku remontu, mainīt zābakus pret līguma noteikumiem atbilstošiem zābakiem vai atmaksāt naudu. Sabiedrība atteica izpildīt patērētājas prasību, norādot, ka zābakiem nav ražošanas defektu. Sabiedrība uzskata, ka krokas zābaku stulmos radās, materiāla dublētājai, elastīgajai virskārtai atdaloties un salīpot. Šis bojājums radies fiziskas iedarbības un nepareizas kopšanas rezultātā. Skaidrojumā, kas iesniegts Komisijai, sabiedrība norādīja, ka zābakiem ir jāļauj nožūt istabas temperatūrā vismaz 18 stundas. Žāvējot zābakus, jāizmanto speciālus, apavu formu fiksējošus ieliktņus.

Savukārt patērētāja norādīja, ka ir pienācīgi kopusi zābakus, kopjot tika izmantoti profesionālie līdzekļi Salamander Professional Nubuck Velours Fresh sprejs un apavu birste. Patērētāja ir iesniegusi apavu ražošanas tehnologa I.Burakeviča 25.09.2019. atzinumu, ka zābakiem ir ražošanas defekts. Zābaku oderes un virsmas dublējums veikts nekvalitatīvi, sakarā ar to veidojas krokas zābaku stulma daļā.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, tai skaitā uz sēdi atnestos zābakus, kopsakarā ar normatīvo regulējumu, Komisija pievienojas I.Burakeviča 25.09.2019. atzinumā paustajam viedoklim par ražošanas defekta esību zābakiem un to neatbilstību pirkuma līguma noteikumiem, pamatojoties uz turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

Komisija konstatē, ka zābakiem nav bojājumu, kas liecinātu par neatbilstošu fizisku iedarbību. Zābaki nav novalkāti. Ņemot vērā, ka šādus apavus valkā aukstajā gadalaikā, zābaki ir nēsāti vienu sezonu. Uz zābaku stulmiem redzamās gareniskās krokas varēja rasties, uzvelkot zābakus, jo tiem nav aizdares un vienīgais iespējamais zābaku uzvilšanas veids ir, stiepjot to stulmus uz augšu. Minētās krokas ir radušās zābaku virsējā materiāla salīpšanas rezultātā, kas, Komisijas ieskatā, liecina par nozīmīgu ražošanas defektu.

Komisija vērs uzmanību, ka saskaņā ar PTAL 26.¹ panta septīto daļu pārdevējam ir pienākums pamatot atteikumu izpildīt patērētāja prasību.

No minētā izriet, ka sabiedrībai bija jāpamato savs viedoklis par zābaku nepareizu kopšanu kā bojājumu rašanās iemeslu, proti, sabiedrībai bija jānorāda konkrētas nepareizi veiktas darbības, faktus, kas par to liecina, kā arī - kādas sekas radušās nepareizo darbību rezultātā. Komisija secina, ka sabiedrības atteikums izpildīt patērētājas prasību nav pietiekami pamatots, jo sabiedrība ir sniegusi vispārīgus apgalvojumus par zābaku nepareizu kopšanu un fizisku iedarbību uz zābakiem, nepamatojot savu viedokli ar faktiem un no tiem izrietošiem pārlicinošiem secinājumiem. Turklāt sabiedrība nav pierādījusi, ka patērētājas lietotie kopšanas līdzekļi varētu radīt esošos zābaku bojājumus. Līdz ar to lietā nav pierādījumu, kas liecinātu pretēji patērētājas apgalvojumam, ka viņa ir kopusi zābakus atbilstoši kopšanas noteikumiem, it īpaši tāpēc, ka zābakiem nav mazgāšanas vai ilgstošas pakļaušanas mitruma ietekmei pazīmju.

Saskaņā ar PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktu prece uzskatāma par atbilstošu līguma noteikumiem, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu un jebkurus, īpaši reklāmā vai preces marķējumā sniegtus publiskus paziņojumus par noteiktām preces īpašībām. Ievērojot šajā lēmumā norādītos apsvērumus, Komisija atzīst, ka patērētājas iegādātie zābaki neatbilst līguma noteikumiem.

Komisija norāda, ka gadījumos, kad prece neatbilst līguma noteikumiem, saskaņā ar PTAL 28.panta otrajā daļā noteikto vispirms patērētājs ir tiesīgs prasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez atlīdzības novērs preces neatbilstību līguma noteikumiem vai bez atlīdzības apmaina precī pret tādu, ar kuru būtu nodrošināta atbilstība līguma noteikumiem, izņemot gadījumu, kad tas nav iespējams vai ir nesamērīgi. No minētā izriet, ka patērētājai vispirms ir tiesības prasīt labot zābakus vai mainīt tos pret citiem zābakiem, nevis prasīt pirkuma līguma atcelšanu un naudas atmaksu. Ņemot vērā to, ka zābakus, acīmredzami, nav iespējams salabot, Komisijas ieskatā, ir pamatoti lemt par zābaku maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošiem zābakiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktu, 26.¹ panta septīto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 28.panta otro daļu,

nolemj:

- 1) noraidīt patērētājas prasību par pirkuma līguma atcelšanu un naudas atmaksu par zābakiem;
- 2) SIA "AB Modeks" apmainīt līguma noteikumiem neatbilstošus zābakus pret līguma noteikumiem atbilstošiem zābakiem.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra