

Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013 ♦ tālr. (+371) 67388624 ♦ fakss (+371) 67388634 ♦ e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

LĒMUMS
Rīgā

2012.gada 12.jūlijā

Nr. E03-PTU-L23-35

Par administratīvā soda uzlikšanu

Par Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma 4.panta otrās daļas 2.punktā ietverto negodīgas komercprakses īstenošanu, par kuru paredzēts administratīvais sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta trešajā daļā

Patērētāju tiesību aizsardzības centra direktores vietniece Kristīne Riekstiņa,
piedaloties SIA „TAVA SKOLA”,
juridiskā adrese: Rubenes ielā 45 – 47, Valmierā, LV-4201,
vienotais reģistrācijas numurs: 44103052863,
[..]

izskatīja administratīvo lietu un konstatēja:

Patērētāju tiesību aizsardzības centrā (turpmāk – PTAC) 2012.gada 30.martā saņemts personas 2012.gada 29.marta iesniegums (turpmāk – Iesniegums) par SIA „TAVA SKOLA”, Reģ. Nr.44103052863 (turpmāk – Autoskola), apgalvojumiem par transportlīdzekļu vadītāju apmācības pakalpojumu cenām, kas minēti mājas lapā www.tava-skola.lv un Salacgrīvā uz reklāmu dēļiem izvietotajās reklāmās. Iesniegumam tika pievienota Salacgrīvā uz reklāmu dēļiem izvietotās reklāmas fotoattēla izdruka ar šādu informāciju (turpmāk – Fotoattēls):



Autoskola-„TAVA skola” Valkā (ģimnāzijā)
Valmierā (36. AV), Salacgrīvā (vidusskolā)

„TAVA skola” – Tava vislabākā izvēle!

Teorijas apmācība- 5 nedēļas, teorijas maksa tikai 28,00Ls!!!

Braukšanas apmācība no 4,00Ls

- * Piedāvājam autovadītāju kursus-skolas telpās 2 reizes nedēļā ,
- *Praktiskā apmācība-tikai ar licencētiem instruktoriem.
- *Praktiskās nodarbības ir iespējamās ar 2011. gada VW markas a/m (tāda kā D eksāmena).
- *Esam to rindās, kuri **izsniedz kvītis**, kas saistītas ar Jūsu apmācības laikā tajiem maksājumiem-iesniedzami **gada deklarācijā!!!** (studiju čeki).
- *Apmācības ir iespējams uzsākt pirms 18 gadu sasniegšanas.
- * Pie Mums **nav skolas braukšanas eksāmena un nav slēpto maksājumu!!!**

Mūsu kvalitāte –Jūsu drošība!

Jaunākā informācija: www.tava-skola.lv

Pieteikšanās tikai pa tālruni: 26 31 76 79

Iesniegumā cita starpā tika norādīts, ka Autoskolas piedāvātajā cenā par transportlīdzekļu vadītāju teorētisko apmācību nav ietverti šādi uz patērētājiem attiecināmi maksājumi: 1) maksa par patērētāja reģistrāciju Autoskolā; 2) ar patērētāja dokumentu noformēšanu Autoskolā saistītā maksa; 3) maksa par apmācības kartes izsniegšanu patērētājam; 4) maksa par patērētāja reģistrāciju Ceļu satiksmes drošības direkcijā (turpmāk – CSDD). Savukārt Autoskolas piedāvātajā braukšanas apmācību cenā nav ietverta maksa par degvielu un automašīnas izmantošanu.

PTAC, izvērtējot Fotoattēlā redzamo reklāmu, konstatē, ka to veido šādi elementi: 1) automašīnas „Volkswagen Jetta” fotogrāfija; 2) „M” mācību burta attēls; 3) Autoskolu raksturojošā informācija: „Autoskola – „TAVA skola” Valkā (ģimnāzijā), Valmierā (36. AV), Salacgrīvā (vidusskolā)” un „„TAVA skola” – Tava vislabākā izvēle!”; 4) patērētājiem adresētais piedāvājums (turpmāk – Reklāmas piedāvājums); 5) sauklis „Mūsu kvalitāte – Jūsu drošība”, kā arī norāde uz to, ka „sīkāka informācija: www.tava-skola.lv” un „Pieteikšanās tikai pa tālruni: 26317679”.

Reklāmas piedāvājums satur šādus apgalvojumus:

1. „Teorijas apmācība – 5 nedēļas, teorijas maksa tikai 28,00Ls!!!” (turpmāk – Apgalvojums Nr.1);
2. „Braukšanas apmācība no 4,00Ls” (turpmāk – Apgalvojums Nr.2);
3. „Piedāvājam autovadītāju kursus – skolas telpās 2 reizes nedēļā”;
4. „Praktiskā apmācība – tikai ar licencētiem instruktoriem.”;
5. „Praktiskās nodarbības ir iespējamas ar 2011.gada VW markas a/m (tāda kā CSDD eksāmenā)”;
6. „Esam to rindās, kuri izsniedz kvītis, kas saistītas ar Jūsu apmācības laikā samaksātajiem maksājumiem – iesniedzami gada deklarācijā!!! (studiju čeki)”;
7. „Apmācības ir iespējams uzsākt pirms 18 gadu sasniegšanas”;
8. „Pie Mums nav skolas braukšanas eksāmena (...)” (turpmāk – Apgalvojums Nr.3);
9. „Pie Mums nav (...) slēpto maksājumu!!!” (turpmāk – Apgalvojums Nr.4).

Visas minētās Fotoattēlā redzamās sastāvdaļas ir savstarpēji saistītas un veido vienu veselu paziņojumu, kura mērķis ir veicināt pieprasījumu pēc Autoskolas rīkotajām „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskajām un braukšanas apmācībām.

Izvērtējot Fotoattēlā redzamo reklāmu un salīdzinot tās informāciju ar mājas lapā www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” norādītajiem piedāvājumiem, tajā skaitā, ar piedāvājumu zem virsraksta „B kategorijas izcenojumi”, PTAC, lai izvērtētu Autoskolas komercprakses atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta otro daļu, 2012.gada 17.aprīlī pieprasīja no Autoskolas informāciju un pierādījumus saistībā ar Iesniegumā minētajiem apgalvojumiem un Fotoattēlā redzamo reklāmu, kā arī pieprasīja iesniegt PTAC Autoskolas ar patērētāju par Reklāmas piedāvājumu noslēgtā līguma paraugu.

2012.gada 11.maijā PTAC saņēma Autoskolas 2012.gada 11.maija vēstuli „Atbilde uz 17.04.2012. Nr.21-4/2514-L-23” (turpmāk – Atbildes vēstule), kurā, tajā skaitā, tika ietverti šādi paskaidrojumi:

1. „Uz informācijas dēļiem, mūsu informācija ir izvietota Valkā, Salacgrīvā un Valmierā, kur atrodas autoskolas „TAVA skola” filiāles”. No minētā konstatējams, ka Autoskola ir Fotogrāfijā redzamās reklāmas izplatītāja, kā arī tas, ka līdzīgas reklāmas par Reklāmas piedāvājumu varētu būt izplatītas arī Valkā un Valmierā;
2. „Teorijas un braukšanas apmācība ir attiecināmi uz „B” kategoriju. Informācijas bukletā, lai informētu iedzīvotājus, cenas minētas par „B” kategoriju – 10x15cm a/m WV Jetta foto (B kat.). Lai uzzinātu pārējo kategoriju izcenojumus interesanti sīkāku info var aplūkot mūsu mājas lapā”. No minētā konstatējams, ka Reklāmas piedāvājums attiecas uz „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas Autoskolas rīkotajām teorētiskajām un braukšanas apmācībām un neattiecas uz citu transportlīdzekļa vadītāja kategoriju Autoskolas rīkotajām teorētiskajām un braukšanas apmācībām, ka arī tas, ka

papildinformācija par Reklāmas piedāvājumu patērētājiem ir pieejama Autoskolas mājas lapā, kuras adrese norādīta Fotoattēlā redzamajā reklāmā;

3. „Mūsu prakse rāda, ka ir klausītāji, kuri vēlas mūsu autoskolā noklausīties tikai teoriju (piem., kas pie stūres sēdušies alkohola reibumā un vadītāja apliecība bijusi „noņemta”, šajā gadījumā klausītājam nav vajadzīga autoskolas apmācības karte. Klausītājs var noklausīties tikai teoriju un doties uz CSDD kārtot valsts eksāmenus”. No minētā izriet, ka Autoskola nav paskaidrojusi, vai Apgalvojumā Nr.1 minētajā maksā ietilpst arī maksa par patērētāja reģistrāciju Autoskolā un ar patērētāja dokumentu noformēšanu Autoskolā saistītā maksa. Savukārt attiecībā uz Iesniegumā izteikto apgalvojumu par to, ka Apgalvojumā Nr.1 minētajā maksā neietilpst maksa par apmācības kartes izsniegšanu patērētājam, Autoskola vien norādījusi, ka ne visos gadījumos „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskajām un braukšanas apmācībām ir nepieciešama apmācības karte;
4. „Praktiskā apmācība 4.00Ls/ pirmās 45 min. (cenā iekļauts instruktora darbs un degvielas izmaksas.”. No minētā konstatējams, ka Apgalvojumā Nr.2 minētajā braukšanas maksā ir iekļauta maksa par instruktora darbu un degvielas izmaksas. Savukārt maksa par braukšanas apmācībām 4.00 Ls apmērā saskaņā ar šiem paskaidrojumiem ir attiecināma vienīgi uz pirmo „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas braukšanas apmācības stundu.

Atbildes vēstules pielikumā tika pievienota Autoskolas par Reklāmas piedāvājumu patērētājiem piedāvātā līguma kopija „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskajām un braukšanas apmācībām (turpmāk – Līgums), kas cita starpā satur arī šādus noteikumus:

1. Līguma 2.1.apakšpunktā noteikts, ka „Klausītājam parakstot Līgumu, samaksa 28.00Ls jāveic obligāti 3 dienās, 28.00Ls līdz praktiskām nodarbībām, vai līdz pēdējai teorijas nodarbībai”, savukārt Līguma trešās sadaļas „Mācību samaksa” 3.1.1.apakšpunkts nosaka, ka „„B” kategorijai teorētiskais kurss Ls 28.00 (divdesmit astoņi lati un 00 santīmi) un Ls 28.00 (divdesmit astoņi lati) apmācības karte, dokumentu noformēšana, skolas teorijas eksāmens, reģistrāciju CSDD, pieteikšana eksāmenam CSDD, nodokļi, tai sk. PVN 22% pārskaitot uz A/S Swedbanka kontu Nr.LV92HABA0551021932583, Reģ. Nr.44103052863, veicot maksājumus, lūdzu, norādiet līguma numuru”. No minētā konstatējams, ka Apgalvojumā Nr.1 paziņotajā maksā par „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas iegūšanai Autoskolas rīkotajām teorijas apmācībām neietilpst maksa par: 1) apmācības karti; 2) dokumentu noformēšanu; 3) skolas teorijas eksāmenu; 4) reģistrāciju CSDD; 5) pieteikšanu eksāmenam CSDD; 5) nodokļi, – kas patērētājam papildus Apgalvojumā Nr.1 minētajai maksai izmaksā vēl divdesmit astoņus latus;
2. Līguma trešās sadaļas „Mācību samaksa” 3.1.2.apakšpunktā noteikts, ka „„B” kategorijai praktiskās vadīšanas pirmās 2 mācību stundas – Ls 4,00 (četri lati un 00 santīmi)/ 1 māc./st., nākamās 8 mācību stundas – Ls 6,00 (seši lati un 00 santīmi) un nākamās Ls 8,00 (astoņi lati un 00 santīmi) viena mācību stunda.”, savukārt turpat 3.2.1.apakšpunktā noteikts, ka „praktiskā apmācība sestdienās, vienojoties ar praktiskās braukšanas instruktoru Ls 2.00 (divi lati un 00 santīmi) papildus par vienu mācību stundu”. No minētā konstatējams, ka Apgalvojumā Nr.2 paziņotā maksa par „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas iegūšanai Autoskolas rīkotajām braukšanas apmācībām attiecas vienīgi uz pirmajām divām braukšanas apmācību stundām un neattiecas uz Autoskolas sestdienās rīkotajām braukšanas apmācībām, savukārt maksa par turpmākajām braukšanas apmācību stundām ir līdz pat divām reizēm augstāka par Apgalvojumā Nr.2 norādīto maksu par braukšanas apmācībām;
3. Līguma ceturtās sadaļas „Pušu atbildība” 4.3.5.apakšpunktā noteikts: „veikt praktiskās nodarbības tikai ar autoskolas instruktoriem (autoskolai noslēgts sadarbības līgums), ja praktiskās nodarbības veic individuāli – jākārto skolas braukšanas eksāmens Ls 30.00”. No minētā konstatējams, ka Autoskola, „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas

braukšanas apmācību ietvaros patērētājiem, kuri praktiskās braukšanas nodarbības veic individuāli, rīko skolas braukšanas eksāmenu, kas ir maksas pakalpojums.

2012.gada 30.martā un 12.aprīlī, pārbaudot mājas lapas www.tava-skola.lv informāciju, sadaļā „Cenas” PTAC konstatējis, ka: 1) Autoskola piedāvā ne tikai „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskās un braukšanas apmācības, bet arī „A1”, „A”, „BE”, „C1”, „C”, „CE” transportlīdzekļa vadītāja kategoriju teorētiskās un braukšanas apmācības, kuru cenas ir lielākas par tām cenām, kas noteiktas par „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskajām un braukšanas apmācībām; 2) mājas lapas sadaļā „Cenas” zem virsraksta „B kategorijas izcenojumi” bija minēta šāda informācija: 1) „28.00 Ls (Kopā ar PVN 22%). Cenā iekļauts: teorija, reģistrācijas autoskolā, transporta nodrošinājums, skola nodrošina datorklasi – 24 gab., kas pieslēgti kopējā tīklā”; 2) „Praktiskās braukšanas apmācība ar autoskolas transportu – no 4.00Ls/ 45 min. (mācību stunda)”.

2012.gada 9.jūlijā PTAC saņēma Autoskolas 2012.gada 5.jūlija vēstuli Nr.1 „Par rakstveida apņemšanos”. Šīs vēstules pielikumā cita starpā bija pievienots Autoskolas 2012.gada 5.jūlija PTAC adresētais paskaidrojums (turpmāk – Paskaidrojums). Paskaidrojumā cita starpā ir minēta šāda informācija:

1. Autoskolas darbības laikā nebija sūdzības no patērētājiem;
2. Autoskolas „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas braukšanas apmācības cenā, kas norādīta Apgalvojumā Nr.2, ir iekļauta maksa par automašīnas izmantošanu;
3. Autoskolas reklāma uz informācijas dēļiem Salacgrīvā bija izvietota vienīgi 5 (piecas) dienas un neietekmēja patērētāju atsaucību.
4. Salacgrīvā jau vairāk kā gadu Autoskolai nav nokomplektētas „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas apmācības grupas;
5. Fotoattēlā redzamajā reklāmā norādītās cenas atbilst Autoskolas mājas lapā un līgumā norādītajām cenām.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laikā, kas notika PTAC Rīgā, K.Valdemāra ielā 157, 2012.gada 12.jūlijā no plkst. 11:40 līdz plkst. 13:00, Autoskolas pārstāvis tika iepazīstināts ar savām procesuālajām tiesībām, iesniedza PTAC Autoskolas bilanci uz 30.06.2012., Autoskolas peļņas vai zaudējumu aprēķinu par laiku no 01.01.2012. līdz 30.06.2012., kā arī skaidrojumu pie bilances uz 30.06.2012. (iesniegtie dokumenti kopā uz 4 lapām) un sniedza savus paskaidrojumus, kuros atsaucies uz Autoskolas 2012.gada 5.jūlija vēstulē Nr.1 „Par rakstveida apņemšanos” un tās pielikumos minēto informāciju, to papildinot cita starpā ar šādām ziņām:

1. Fotoattēlā redzamā reklāma bija izvietota uz vienpadsmit reklāmu dēļiem Salacgrīvā;
2. Fotoattēlā redzamā reklāma netika izplatīta Valkā un Valmierā;
3. Pilnīga informācija, kas saistīta ar maksām par „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas braukšanas un teorijas apmācībām, patērētājiem tiek sniegta, piezvanot uz Fotoattēlā redzamajā reklāmā norādīto telefona numuru;
4. Autoskolas pārstāvis tikšanās laikā pirms Līguma parakstīšanas patērētājiem izskaidro Līguma noteikumus;
5. Fotoattēlā redzamā reklāma vairs netiek izplatīta un Autoskolas informācija mājas lapas www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” zem virsraksta „B kategorijas izcenojumi” ir izlabota;
6. Autoskolas pārstāvis nevarēja nosaukt precīzu datumu, kad Autoskola izlaboja informāciju mājas lapā www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” zem virsraksta „B kategorijas izcenojumi”;
7. Valkā rīkoto „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētisko apmācību grupu pašreiz apmeklē divi cilvēki, kuriem apmācības karte nav nepieciešama, savukārt astoņiem cilvēkiem šajā grupā jaunā apmācības karte ir nepieciešama, līdz ar to Fotoattēlā redzamā reklāma ir vairāk attiecināma uz patērētājiem, kuri sākotnēji iegūst autovadītāja tiesības, un kuriem apmācības karte ir nepieciešama;
8. Autoskolas pārstāvis nožēloja pārkāpuma izdarīšanu un apņemas nepieļaut tā atkārtosanos.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC secina turpmāk minēto:

NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka komercprakse ir darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam. Savukārt atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 1.panta 2.punktam pakalpojums ir personas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros par atlīdzību vai bez tās izpildīts patērētāja pasūtījums vai tāda ar patērētāju noslēgta līguma pildīšana, saskaņā ar kuru tiek iznomāta kāda lieta, izgatavota jauna lieta, uzlabota vai pārveidota esoša lieta vai tās īpašības vai veikts darbs, vai gūts nematerializēts darba rezultāts.

Komerclikuma 1.panta trešajā daļā noteikts, ka saimnieciska darbība ir jebkura sistemātiska, patstāvīga darbība par atlīdzību. Saskaņā ar „Lursoft” sistēmas datiem Autoskola ir komersants, kura komercdarbības viens no pamatveidiem ir transportlīdzekļu vadītāju apmācība. Saskaņā ar Komerclikuma 1.panta otro daļu komercdarbība ir atklāta saimnieciska darbība, kuru savā vārdā peļņas gūšanas nolūkā veic komersants. Līdz ar to Autoskolas veiktā transportlīdzekļu vadītāju apmācība ir saimnieciska darbība.

Autoskolas piedāvātās „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskās un braukšanas apmācības ir pakalpojumi PTAL 1.panta 2.punkta izpratnē, jo Autoskola, veicot saimniecisko darbību, sniedz patērētājiem nematerializētu darba rezultātu – attiecīgas transportlīdzekļa vadītāja kategorijas iegūšanai nepieciešamās zināšanas un prasmes.

Saskaņā ar Reklāmas likuma 1.pantu reklāma ir ar saimniecisko vai profesionālo darbību saistīts jebkuras formas vai jebkura veida paziņojums vai pasākums, kura nolūks ir veicināt preču vai pakalpojumu popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem. Līdz ar to Autoskolas veiktā Fotoattēlā redzamās reklāmas izplatīšana uz reklāmu dēļiem Salacgrīvā, kā arī paziņojumu publicēšana Autoskolas mājas lapā www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” zem virsraksta „B kategorijas izcenojumi” ir vērtējama par tādām darbībām, kas vērstas uz Autoskolas sniegto pakalpojumu tirdzniecības veicināšanu.

Ņemot vērā minēto, Fotogrāfijā redzamo reklāmu izplatīšana un piedāvājuma patērētājiem iegādāties Autoskolas sniegtos pakalpojumus – „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskās un braukšanas apmācības publicēšana Autoskolas mājas lapā vērtējama kā komercprakse NKAL 1.panta 2.punkta izpratnē.

NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka komercprakses īstenotājs ir ražotājs, pakalpojuma sniedzējs vai pārdevējs, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita persona, kas rīkojas ražotāja, pakalpojuma sniedzēja vai pārdevēja vārdā vai uzdevumā. Ņemot vērā to, ka Autoskola kā komersants, kas nodarbojas ar transportlīdzekļu vadītāju apmācību, izplatot Fotoattēlā redzamo reklāmu uz reklāmu dēļiem Salacgrīvā un publicējot attiecīgo ar piedāvājumu saistīto informāciju mājas lapā www.tava-skola.lv, īstenojusi komercpraksi, tā saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktu vērtējama kā komercprakses īstenotājs.

Atbilstoši NKAL 4.panta pirmajai daļai negodīga komercprakse ir aizliegta. NKAL 4.panta otrās daļas 2.punkts paredz, ka komercprakse ir negodīga, ja tā ir maldinoša.

Saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu komercpraksi uzskata par maldinošu, ja, ņemot vērā visas tās īpatnības un apstākļus, kā arī tajā izmantotā saziņas līdzekļa ierobežojumus, var secināt, ka tiek noklusēta būtiska informācija, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un komercprakses ietekmē vidusmēra patērētājs pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu, kādu citādi nebūtu pieņēmis. Savukārt atbilstoši NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktam komercpraksi uzskata par maldinošu, ja tās ietvaros tiek sniegta nepatiesa informācija vai šī informācija jebkādā veidā, tostarp vispārējā pasniegšanas ziņā maldina vai varētu maldināt vidusmēra patērētāju pat tad, ja faktiski ir pareiza

un, ņemot vērā visus apstākļus, patērētājs tās ietekmē pieņemt vai varētu pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu, kādu viņš citādi nebūtu pieņēmis.

NKAL 7.panta otrās daļas 1.punktā noteikts, ka par patērētāja pieņemtu lēmumu slēgt līgumu jebkurā gadījumā uzskatāms patērētāja lēmums iegādāties preci vai saņemt pakalpojumu, vai atturēties no šādas rīcības. Vidusmēra patērētājs ir patērētājs, kurš ir pietiekoši zinošs un labi informēts, kā arī pietiekoši vērīgs un piesardzīgs (skat. Direktīvas Nr.2005/29/EK preambulas 18.punkts; Eiropas Kopienų tiesas lietas Nr. C-112/99, 52.paragrāfs; C-44/01, 55.paragrāfs; C-356/04, 78.paragrāfs; C-381/05, 23.paragrāfs). Saskaņā ar NKAL 7.panta pirmo daļu par patērētāja ekonomisko rīcību negatīvi ietekmējošu uzskata tādu komercpraksi, kura būtiski ierobežo patērētāja iespēju pieņemt uz informāciju balstītu lēmumu un kuras rezultātā patērētājs var pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu, kādu citādi nebūtu pieņēmis.

Ņemot vērā iepriekš minēto tiesisko regulējumu, PTAC izdara šādus secinājumus:

1. Apgalvojums Nr.1: „Teorijas apmācība – 5 nedēļas, teorijas maksa tikai 28,00Ls!!!” vērtējams kopsakarā ar:
 - a) Apgalvojumu Nr.4: „*Pie Mums nav (...) slēpto maksājumu!!!*”, kas vidusmēra patērētāju mudina paļauties uz to, ka Reklāmas piedāvājums satur izsmeļošu maksājumu uzskaitījumu par Autoskolas rīkotajām teorijas apmācībām „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas iegūšanai;
 - b) mājas lapas www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” norādīto (fiksēts 12.04.2012.): „28.00 Ls (Kopā ar PVN 22%). Cenā iekļauts: teorija, reģistrācija autoskolā, transporta nodrošinājums, skola nodrošina datorklasi – 24 gab., kas pieslēgti kopējā tīklā”, kur „reģistrācija autoskolā” norādīta kā Apgalvojumā Nr.1 minētā maksājuma sastāvdaļa, ka arī apstākli, ka Fotoattēlā redzamās reklāmas izplatīšanas laikā mājas lapā www.tava-skola.lv ietvertā informācija (vismaz no 30.03.2012. līdz 12.04.2012.) nesaturēja ziņas par papildus maksājumiem;
 - c) Līguma 3.1.1.apakšpunktā noteikto, ka „„B” kategorijai teorētiskais kurss Ls 28.00 (divdesmit astoņi lati un 00 santīmi) un Ls 28.00 (divdesmit astoņi lati) apmācības karte, dokumentu noformēšanu, skolas teorijas eksāmens, reģistrāciju CSDD, pieteikšana eksāmenam CSDD, nodokļi (...)”, no kā secināms, ka Apgalvojumā Nr.1 noteiktajā „teorijas maksā” neietilpst maksa par: 1) apmācības karti; 2) dokumentu noformēšanu; 3) skolas teorijas eksāmenu; 4) reģistrāciju CSDD; 5) pieteikšanu eksāmenam CSDD; 5) nodokļi, kas papildus Apgalvojumā Nr.1 minētajai maksai patērētājam izmaksā vēl 28 Ls;
 - d) Reklāmas piedāvājuma un mājas lapas www.tava-skola.lv (fiksēts 12.04.2012.) izteiktā paziņojuma struktūru – no vienas puses, Autoskola piedāvā patērētājiem iegādāties apmācības pakalpojumus „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai, bet no otras puses informācijā par pakalpojumiem tiek minēti tikai divi nošķirti pakalpojumu bloki: „teorijas apmācība” un „braukšanas apmācība”, kas vidusmēra patērētājiem rada iespaidu par to, ka minētais maksājumu uzskaitījums par Autoskolas sniedzamajiem pakalpojumiem Reklāmas piedāvājumā „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai ir izsmeļošs;
2. Apgalvojums Nr.2: „*Braukšanas apmācība no 4,00Ls*” vērtējams kopsakarā ar:
 - a) mājas lapas www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” norādīto (fiksēts 12.04.2012.): „*Praktiskās braukšanas apmācība ar autoskolas transportu – no 4.00Ls/ 45 min. (mācību stunda)*”, t.i., ka Fotogrāfijā redzamās reklāmas izplatīšanas laikā mājas lapā www.tava-skola.lv (vismaz no 30.03.2012. līdz 12.04.2012.) netika paredzēti izņēmumi attiecībā uz to, ka maksa par braukšanas apmācībām 4.00Ls/ 45 min. varētu būt attiecināma tikai uz pirmajām divām braukšanas apmācību stundām;
 - b) Līguma trešās sadaļas „*Mācību samaksa*” 3.1.2.apakšpunktā noteikto: „„B” kategorijai praktiskās vadīšanas pirmās 2 mācību stundas – Ls 4,00 (četri lati un 00 santīmi)/ 1 māc./st., nākamās 8 mācību stundas – Ls 6,00 (seši lati un 00 santīmi) un nākamās Ls 8,00 (astoņi lati un 00 santīmi) viena mācību stunda.”, ņemot vērā, ka

Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.358 „Noteikumi par transportlīdzekļu vadītāju apmācību un transportlīdzekļu vadītāju apmācības programmām” (turpmāk – Noteikumi Nr.358) 7. un 8.pielikumā noteiktais minimālais braukšanas apmācību stundu skaits „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai ir četrpadsmit mācību stundas, Apgalvojumā Nr.2 minētā maksa par braukšanas apmācībām „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai ir attiecināma vienīgi uz vienu septīto daļu no visa minimāli nepieciešamā braukšanas apmācību stundu skaita „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai;

- c) Līguma trešās sadaļas „Mācību samaksa” 3.2.1.apakšpunktā noteikto, ka „*praktiskā apmācība sestdienās, vienojoties ar praktiskās braukšanas instruktoru Ls 2.00 (divi lati un 00 santīmi) papildus par vienu mācību stundu*”, ņemot vērā, ka šāds izņēmums par paaugstināto braukšanas apmācību maksu sestdienās ne Reklāmas piedāvājumā, ne mājas lapas www.tava-skola.lv (vismaz no 30.03.2012. līdz 12.04.2012.) informācijā uz Fotogrāfijā redzamas reklāmas izplatīšanas brīdi netika ievērts;
3. Apgalvojums Nr.3: „*Pie Mums nav skolas braukšanas eksāmena (...)*” vērtējams kopsakarā ar Līguma ceturtais sadaļas „*Pušu atbildība*” 4.3.5.apakšpunktā noteikto: „*veikt praktiskās nodarbības tikai ar autoskolas instruktoriem (autoskolai noslēgts sadarbības līgums), ja praktiskās nodarbības veic individuāli – jākārto skolas braukšanas eksāmens Ls 30.00*”, kā arī to, ka ne Reklāmas piedāvājumā, ne arī mājas lapas www.tava-skola.lv (vismaz no 30.03.2012. līdz 12.04.2012.) informācijā nav minēts izņēmums par to, ka patērētājam jākārto skolas braukšanas eksāmens gadījumā, ja tas praktiskās braukšanas nodarbības ir veicis individuāli;

Ņemot vērā NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu un 10.panta pirmās daļas 1.punktu, kā arī NKAL 10.panta trešās daļas 3.punktā noteikto, ka, ja komercprakses īstenotājs izmantotajai komerciālās saziņas formai piemērotā veidā piedāvā patērētājam iegādāties precī vai saņemt pakalpojumu un norāda preces vai pakalpojuma īpašības un cenu, par būtisku uzskata, tajā skaitā, informāciju par cenu (ieskaitot nodokļus) vai (ja preces vai pakalpojuma īpašību dēļ cenu nav iespējams aprēķināt iepriekš), tās aprēķināšanas veidu, kā arī visus papildu (pāravadāšanas, piegādes vai pasta) izdevumus, ja tādi ir, vai (ja šiem izdevumiem atbilstošos maksājumus nav iespējams aprēķināt iepriekš) norādi, ka komercprakses īstenotājs var iekasēt papildu maksājumus, secināms, ka Autoskola, izplatot Apgalvojumu Nr.1, Apgalvojumu Nr.2 un Apgalvojumu Nr.3, kā arī paziņojumu mājas lapā www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” zem virsraksta „*B kategorijas izcenojumi*” (fiksēts 12.04.2012.) bez norādes uz to:

1. ka Apgalvojumā Nr.1 minētajā „*teorijas maksā*” neietilpst maksa par: 1) apmācības karti; 2) dokumentu noformēšanu; 3) skolas teorijas eksāmenu; 4) reģistrāciju CSDD; 5) pieteikšanu eksāmenam CSDD; 6) nodokļi, kas ir maksājams papildus 28 Ls apmērā;
2. ka Apgalvojumā Nr.2 minētā maksa par braukšanas apmācībām „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai attiecas vienīgi uz pirmajām divām braukšanas apmācību stundām un neattiecas uz pārējām braukšanas apmācības stundām;
3. kāds ir maksas apmērs par trešo un turpmākajām braukšanas apmācību stundām „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas tiesību iegūšanai;
4. ka maksa par braukšanas apmācībām sestdienās ir augstāka par Apgalvojumā Nr.2 norādīto maksu par braukšanas apmācībām;
5. ka patērētājam jākārto skolas braukšanas eksāmens gadījumā, ja tas praktiskās braukšanas nodarbības ir veicis individuāli un tas patērētājam izmaksā 30.00 Ls,

nav norādījusi būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un tā ietekmē vidusmēra patērētājs varēja pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu, kādu citādi nebūtu pieņēmis, bet norādītā informācija, tās vispārējās pasniegšanas ziņā, maldina vai varētu maldināt vidusmēra patērētāju, neskatoties uz to, ka tā varētu būt vērtējama kā pareiza, līdz ar to attiecīgā Autoskolas komercprakse saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu un 10.panta pirmās daļas 1.punktu ir vērtējama kā maldinoša.

Ņemot vērā iepriekš minēto, **Autoskolas komercprakse, izplatot Fotoattēlā redzamo reklāmu Salacgrīvā un publicējot informāciju par „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas teorētiskajām un braukšanas apmācībām mājas lapā www.tava-skola.lv, saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 2.punktu vērtējama kā negodīga.**

Atbilstoši NKAL 15.panta astotajai daļai, ja uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību NKAL prasībām; 2) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu publicēt attiecīgajai komercprakti atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norāda laboto informāciju, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) piemēro administratīvo sodu likumā noteiktajā kārtībā.

Izvērtējot lietderības apsvērumus, proti, to, ar kāda veida lēmumu konkrētajā situācijā tiktu panākta vispārēja augsta līmeņa patērētāju tiesību aizsardzība ne tikai šobrīd, bet arī nākotnē, kā arī, ņemot vērā to, ka Autoskolas pieļauto pārkāpumu novērst nav iespējams, jo reklāma jau ir izplatīta un sasniegusi patērētāju, un informācija mājas lapā www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” zem virsraksta „*B kategorijas izcenojumi*” uz lēmuma pieņemšanas brīdi jau ir izlabota, PTAC ieskatā Autoskolai nav lietderīgi uzlikt kādu no NKAL 15.panta astotās daļas 1., 2., 3., un 4.punktā paredzētajiem tiesiskajiem pienākumiem. Ņemot vērā to, ka pārkāpuma negatīvā ietekme jau ir neatgriezeniski notikusi, kā arī to, ka pārkāpums nav vērtējams kā maznozīmīgs, jo tas izpaudās kā Autoskolas mērķtiecīgi īstenotā darbība marketinga jomā – „reklāmas triks”, kas citos apstākļos varēja radīt ievērojamu aizskārumu daudzu patērētāju ar likumu aizsargātajām interesēm no pakalpojuma sniedzēja saņemt godīgu komercpraksi, ņemot vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 9.panta pirmo daļu, proti, ka Autoskola ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru paredzēta administratīvā atbildība, PTAC uzskata, ka, pamatojoties uz NKAL 15.panta astotās daļas 5.punktu, Autoskolai par administratīvo pārkāpumu piemērojams ietekmēšanas līdzeklis – administratīvais sods.

LAPK 1.panta pirmajā daļā noteikts, ka administratīvo pārkāpumu likumdošanas uzdevums ir aizsargāt sabiedrisko iekārtu, īpašumu, pilsoņu sociāli ekonomiskās, politiskās un personiskās tiesības un brīvības, kā arī komersantu, iestāžu un organizāciju tiesības un likumīgās intereses, noteikto pārvaldes kārtību, valsts un sabiedrisko kārtību, nostiprināt likumību, novērst tiesību pārkāpumus, audzināt pilsoņus likumu precīzas un stingras ievērošanas garā, ieaudzināt viņos cieņas pilnu attieksmi pret citu pilsoņu tiesībām, godu un pašcieņu, pret sadzīves noteikumiem, apzinīgu attieksmi pret saviem pienākumiem un atbildību sabiedrības priekšā. Līdz ar administratīvā soda palīdzību Autoskola tiks motivēta nepieļaut atkārtotu iepriekš minētā pārkāpuma izdarīšanu. Arī juridiskajā literatūrā pausts viedoklis, ka „*soda kā piespiedu līdzekļa speciālās prevencijas uzdevums ir panākt, lai administratīvā akta adresāts neizdarītu jaunus prettiesiskus nodarījumus. Soda ģenerālās prevencijas uzdevums ir panākt, lai tos neizdarītu citas personas*” (Māris Baltis. Iestādes rīcības brīvība un lietderības apsvērumi. Jurista Vārds, Nr.18 (373), 17.05.2005.).

PTAC ņem vērā to, ka saskaņā ar LAPK 22.pantu administratīvā soda piemērošanas mērķis ir audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, lai tā ievērotu likumus. Ņemot vērā, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas ir pamats lietvedības izbeigšanai (LAPK 239.pants), kā arī nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtotības, Autoskolai nepieciešams piemērot administratīvo sodu.

Autoskola tiek saukta pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, par kuru administratīvais sods ir paredzēts LAPK 166.¹³ panta trešajā daļā – par negodīgu komercpraksi. LAPK 32.panta pirmā daļa nosaka, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek

ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar LAPK un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Lemjot par naudas soda piemērošanu, PTAC ņem vērā Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 5., 6., 13.pantu un 66.panta pirmajā daļā minētos tiesību principus un lietderības apsvērumus, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu piemērotību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliedzamo ierobežojumu, kā arī patērētāju (visas sabiedrības) tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt normatīvajiem aktiem atbilstošu komercpraksi, un šo interešu aizskārumu, to, ka piemērotajām sankcijām jābūt efektīvām un no pārkāpuma atkārtēšanas atturošām.

PTAC saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu un 33.panta trešo daļu ņem vērā to, ka Autoskolas pārstāvis nožēloja pārkāpuma izdarīšanu, Autoskola izbeidza Fotoattēlā redzamās reklāmas izplatīšanu un izlaboja informāciju mājas lapā www.tava-skola.lv sadaļā „Cenas” zem virsraksta „B kategorijas izcenojumi”, 2012.gada 5.jūlijā iesniedza PTAC precizēto līgumu par „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas braukšanas apmācībām Autoskolā, kā arī izteica apņemšanos novērst patērētāju tiesību pārkāpumus tās turpmākajā komercpraksē, t.i., aktīvi sadarbojas ar uzraudzības iestādi, kas noveda pie lietas efektīvas atrisināšanas, kas saskaņā ar LAPK 33.panta trešo daļu ir vērtējami kā atbildību mīkstinošie apstākļi. Savukārt atbildību pastiprinošos apstākļus, kas nosakāmi saskaņā ar LAPK 34.panta pirmo daļu, PTAC nekonstatē.

Izvērtējot administratīvās lietas materiālus, tajā skaitā, ņemot vērā to, ka Salacgrīvā jau vairāk kā gadu Autoskolai nav nokomplektētas „B” transportlīdzekļa vadītāja kategorijas apmācības grupas un to, ka Fotoattēlā redzamā reklāma uz informācijas dēļiem Salacgrīvā bija izvietota piecas dienas, kā arī to, ka PTAC pēdējā gada laikā nav saņemtas sūdzības no patērētājiem par Autoskolas darbību, PTAC uzskata, ka par negodīgas komercprakses īstenošanu Autoskolai ir uzliedzams naudas sods LVL 50 apmērā, kas ir uzskatāms par samērīgu naudas sodu, ņemot vērā komercprakses īstenošanas vietu un apjomu, izdarītā pārkāpuma raksturu, Autoskolas mantisko stāvokli, kas tika novērtēts pamatojoties uz Autoskolas iesniegto peļņas vai zaudējumu aprēķinu – Autoskola pēc apgrozījuma vērtējama kā ļoti mazs uzņēmums, atbildību mīkstinošo apstākļu esamību, kā arī lai motivētu Autoskolu turpmāk šādu pārkāpumu nepieļaut.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz LAPK 9.panta pirmo daļu, 14.¹ pantu, 22.pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 32.panta pirmo un otro daļu, 33.panta pirmās daļas 1.punktu, 33.panta trešo daļu, 166.¹³ panta trešo daļu, 215.⁴ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, APL 5.pantu, 6.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, PTAL 1.panta 2.punktu, NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 1.panta otro daļu, 2.pantu, 4.panta pirmo daļu, 4.panta otrās daļas 2.punktu, 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu un 10.panta trešās daļas 3.punktu, 14.panta pirmo daļu un 15.panta astotās daļas 5.punktu

nolemts:

SIA „TAVA SKOLA”,

juridiskā adrese: Rubenes ielā 45 – 47, Valmierā, LV-4201,

vienotais reģistrācijas numurs: 44103052863,

uzlikt naudas sodu LVL 50.00 (piecdesmit latu) apmērā.

Pieņemto lēmumu par naudas soda uzlikšanu SIA „TAVA SKOLA” saskaņā ar NKAL 16.pantu, LAPK 238.pantu, 288.panta pirmo un otro daļu un 289.panta pirmo daļu, var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc juridiskās personas juridiskās adreses Latvijā desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot Valmieras rajona tiesai adresētu sūdzību Patērētāju tiesību aizsardzības centrā, Krišjāņa Valdemāra ielā 157, Rīgā.

[..]

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc dienas, kad saņemts lēmums.

Direktores vietniece

(personiskais paraksts)

K.Riekstiņa

IZRAKSTS PAREIZS