

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājs**

**Sabiedrība**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2018.gada 22.augustā

Nr.88-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs R.Grāvelsiņš

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un I.Riekstiņa kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Patērētāju (turpmāk – *pasažieris*) un Sabiedrību (turpmāk – *aviokompānija*) par atceltu *aviokompānijas* reisu SU2101 Rīga – Maskava 2018.gada 20.janvārī, kā rezultātā tika nokavēts reiss uz Bangkoku.

No *pasažieru* iesnieguma *Komisijai* un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka *pasažieris* ir izvirzījis prasību par kompensācijas izmaksu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.261/2004 *ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr.295/91* (turpmāk – Regula) noteikumiem. Vienlaikus *Komisija* vērs uzmanību, ka Regula piemēro pasažieriem, kuri izlido no lidostas kādas dalībvalsts teritorijā, uz kuru attiecas Līgums par Eiropas Savienības darbību. *Komisija* secina, ka konkrētajā gadījumā ir piemērojami Regulas noteikumi.

*Komisija* secina, ka *aviokompānija pasažierim* sniegusi atbildi, kurā norādīts, ka konkrētajā gadījumā *pasažieris* nav tiesīgs saņemt kompensāciju. *Aviokompānija* skaidro, ka reiss Rīga – Maskava 2018.gada 20.janvārī tika atcelts neparedzētu tehnisku apstākļu dēļ, tādēļ *pasažierim* nepienākas kompensācija.

Saskaņā ar Regulas 5.pantu, ja atceļ lidojumu, attiecīgajiem pasažieriem ir tiesības saskaņā ar Regulas 7.pantu no apkalpojošā gaisa pārvadātāja saņemt kompensāciju, ja vien pasažieri nav informēti par atcelšanu mazāk nekā septiņas dienas pirms paredzētā izlidošanas laika un viņiem nav piedāvāta maršruta maiņa, sakarā ar kuru viņi var izlidot ne vairāk kā vienu stundu pirms iepriekš paredzētā izlidošanas laika un sasniegt savu galamērķi mazāk kā divas stundas pēc paredzētā ielidošanas laika. Tomēr saskaņā ar Regulas 7.panta 3.punktu apkalpojošajam gaisa pārvadātājam nav jāizmaksā pasažieriem kompensācija, ja lidojums ticis atcelts ārkārtēju apstākļu dēļ.

Saistībā ar gaisa kuģim radušajām tehniskajām problēmām Eiropas Savienības Tiesa 2015.gada 17.septembra spriedumu lietā C-257/14 ir secinājusi, ka tāda pēkšņi radusies tehniska problēma, kuras pamatā nav nepilnīgas apkopes un kas turklāt nav konstatēta regulārajās apkopes pārbaudēs, neietilpst jēdzienā “ārkārtas apstākļi”. Tomēr dažas tehniskas problēmas var tikt uzskatītas par ārkārtējiem apstākļiem. Piemēram, situācija, kad attiecīgā gaisa pārvadātāja gaisa flotē ietilpstošo gaisa kuģu konstruktors vai kompetentā iestāde atklāj, ka tiem, lai gan tie jau ir ekspluatācijā, ir slēpti ražošanas defekti, kas ietekmē lidojumu drošību.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka aviokompānija nenoliedz reisa Rīga – Maskava kavēšanos 2018.gada 20.janvārī, kā arī nav pierādījusi, ka lidojuma aizkavēšanos izraisīja ārkārtas apstākļi, no kuriem tā nevarēja izvairīties, pat veicot visus iespējamus pasākumus, kas būtu par pamatu atteikt kompensācijas izmaksu. Ievērojot, minēto, Komisija norāda, ka konkrētajā gadījumā pasažierim ir tiesības uz kompensāciju 600, EUR apmērā saskaņā ar Regulas 7.panta 1.punkta c) apakšpunktu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, *Komisija*, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, piekto un septīto daļu, Regulas 7.panta 1.punkta c) apakšpunktu,

### **nolemj**

1. apmierināt *pasažiera* izvirzīto prasību pret *aviokompānu* par kavēta lidojuma kompensācijas izmaksu saskaņā ar Regulas tiesību normām;
2. *Aviokompānijai* izmaksāt *pasažierim* kompensāciju 600,00 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš