

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

pasažiere

aviokompānija

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2018.gada 27.februārī

Nr. 13 – psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Anna Biksiniece

Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Irēna

Riekstiņš kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *pasažieri* un *aviokompānij* saistībā ar kavēto lidojumu Nr.6Y211 Rīga – Antālija 2017.gada 25.septembrī.

2017.gada 25.septembrī plkst.13.30 *pasažierei* bija paredzēts lidojums no Rīgas uz Antāliju divām personām. Rezultātā izlidošana uz Antāliju notika 2017.gada 25.septembrī plkst.22:20.

Pasažiere vērsās pie *aviokompānijas* ar prasību izmaksāt kompensāciju divām personām par kavēto lidojumu, tomēr *aviokompānija* atteica, norādot, ka *pasažiere* ir nokavējusi 21 dienu pretenzijas pieteikšanas termiņu, tādējādi noraidot prasību par kompensācijas izmaksāšanu.

Aviokompānija atsakās izpildīt *pasažieres* prasību, norādot, ka saskaņā ar likuma *Par aviāciju* 110.panta otrās daļas 4.punktu un Latvijas Republikas Augstākās tiesas 2016.gada 21.oktobra spriedumu lietā Nr.C33304214, gaisa pārvadājuma nokavējuma gadījumā prasību pret pārvadātāju var celt tikai pēc rakstveida pretenzijas pieteikšanas, kas jāiesniedz ne vēlāk kā 21 dienas laikā. *Aviokompānija* informē, ka *pasažiere* ir nokavējusi iepriekš minēto pretenzijas pieteikšanas termiņu.

Līdz ar to *aviokompānija* atsaka kompensācijas izmaksu saistībā ar kavēto lidojumu.

Komisija norāda, ka prasību izmaksāt kompensāciju var izvirzīt saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.261/2004 *ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojuma atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr.295/91* (turpmāk - Regula) noteikumiem.

Eiropas Kopienų tiesa 2009. gada 19. novembra spriedumā apvienotās lietās C-402/07 un C-432/07 ir secinājusi, ka *Regulas 5., 6. un 7.pants ir jāinterpretē tādējādi, ka kavēto lidojumu pasažieri var tikt pielīdzināti atcelto lidojumu pasažieriem, piemērojot tiesības uz kompensāciju, un tie var pieprasīt šīs regulas 7. pantā paredzētās tiesības uz kompensāciju, kad tie kavēta lidojuma dēļ cieš trīs vai vairāk stundu laika zudumu, proti, tie sasniedz galamērķi pēc trīs vai vairāk stundām pēc gaisa pārvadātāja sākotnēji paredzētā laika. Tomēr šāds kavējums nedod pasažieriem tiesības uz kompensāciju, ja gaisa pārvadātājs var pierādīt, ka lidojuma ilgo kavējumu ir izraisījuši ārkārtēji apstākļi, no kuriem nevarētu izvairīties pat tad, ja tiktu veikti visi iespējamie pasākumi, proti, apstākļi, pār kuriem gaisa pārvadātājam nav faktiskas kontroles.*

Tādējādi kavētu reisu gadījumā pasažieriem ir tiesības saņemt kompensāciju saskaņā ar

Regulas 7.pantu.

Komisija norāda, ka no *Regulas* 12.apsvēruma izriet, ka kompensācijas mērķis ir mazināt pasažieru grūtības un neērtības, kas rodas atceltu vai kavētu lidojumu gadījumos. Savukārt *aviokompānijas* norādītais likuma *Par aviāciju*, kurš spēkā stājās 1994.gada 3.novembrī, 110.panta otrās daļas 4.punktā noteiktais pretenzijas pieteikšanas termiņš attiecas uz pretenzijas pieteikšanu par radītajiem zaudējumiem saistībā ar bagāžas vai kravas gaisa pārvadājuma kavējumu, nevis attiecībā uz pasažierim radītajām neērtībām reisa ilgstošas kavēšanās dēļ, tādējādi, tā kā neērtību kompensēšana *Regulas* izpratnē nav tas pats kas zaudējumu atlīdzināšana, tad aviokompānijai nav pamata atteikt kompensācijas izmaksāšanu kavēta lidojuma gadījumā atsaucoties uz likumu *Par aviāciju*.

Attiecībā uz aviokompānijas norādīto Latvijas Republikas Augstākās tiesas 2016.gada 21.oktobra spriedumu lietā Nr.C33304214 un Rīgas rajona tiesas 2017.gada 27.februāra spriedumā Nr.C33304212 (C-1973-17/13) noteikto Komisija norāda, ka tiesas noteiktais ir risinājums konkrētajiem lietas apstākļiem, kas nav uzskatāms par universālu risinājumu attiecībā uz visiem gadījumiem, un katra pasažiera iesniegums un tajā aprakstītie apstākļi ir vērtējami individuāli.

Tāpat Komisija secina, ka *aviokompānija* nav iesniegusi pierādījumus, ka *aviokompānijas* minētie iemesli lidojuma kavēšanai būtu atzīstami par ārkārtas apstākļiem, kuru dēļ aviokompānija varētu neizmaksāt pasažieriem kompensāciju.

Komisija, izvērtējot lietas faktiskos apstākļus un lietā esošos materiālus, secina, ka *aviokompānija* lietā nav iesniegusi pierādījumus tam, ka lidojums kavējās ārkārtas apstākļu dēļ. Kā arī nav pamatots *aviokompānijas* atteikums izmaksāt kompensāciju dēļ tā, ka *pasažieres* pretenzija *aviokompānijai* iesniegta vēlāk kā *Aviācijas likumā* noteiktajā 21 dienas termiņā.

Ievērojot minēto, Komisija norāda, ka konkrētajā gadījumā *pasažierei* un viņas ceļabiedram ir tiesības uz kompensāciju 400,00 EUR apmērā katrai personai saskaņā ar Regulas 7.panta 1.punkta b) apakšpunktu (attālums starp Rīgu un Antāliju ir 2284 km).

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo un piekto un septīto daļu, Regulas 7.panta 1.punkta b) apakšpunktu

nolemj

apmierināt *pasažieres* prasību.

Aviokompānijai izmaksāt kompensāciju pasažieriem 400,00 EUR apmērā katram.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

Anna Biksiniece