

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētāja

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2018.gada 7.martā

Nr. 26 – psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Anna Biksiniece

Komisijas locekļi Silvija Vīksniņa kā patērētāju interešu pārstāve un Irēna

Riekstiņa kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un *sabiedrību* saistībā ar neatgriezto naudu par ceļojumu pilnā apmērā.

2017.gada 14.martā *patērētāja* veica maksājumu *sabiedrībai* 200,00 EUR apmērā par braucienu uz Ķelni uz Pasaules čempionātu hokejā laika posmā no 2017.gada 4.maija līdz 2017.gada 11.maijam. Tomēr aprīļa sākumā *patērētāja* vērsās pie *sabiedrības* ar lūgumu atmaksāt samaksāto naudu, jo *patērētāja* nevarēja doties braucienā ģimenes apstākļu dēļ. 2017.gada 15.augustā *sabiedrība patērētājam* pārskaitīja 100,00EUR, bet atlikusī summa 100,00 EUR apmērā tā arī nav atgriezta.

Sabiedrība viedokli par notikušo nav sniegusi.

Komisija izvērtējot lietā esošos materiālus, secina, ka starp *sabiedrību* un *patērētāju* nav noslēgts tūrisma pakalpojuma līgums, kaut 2010.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.353 “*Noteikumi par tūrisma operatora, tūrisma aģenta un klienta tiesībām un pienākumiem, kompleksa tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un īstenošanas kārtību, klientam sniedzamo informāciju un naudas drošības garantijas iemaksas kārtību*” (turpmāk – *Noteikumi*) 15.punkts nosaka, ka tūrisma operators un klients par pakalpojumu slēdz līgumu.

Noteikumos ir arī noteikta līgumā norādāmā informācija, tostarp, *Noteikumu* 16.3.apakšpunktā noteikts, ka līgumā norādāms datums, līdz kuram iespējams atteikties no pakalpojuma, un ieturamos procentus no samaksātās summas.

Tādējādi Komisija secina, ka tā kā starp *patērētāju* un *sabiedrību* nebija noslēgts līgums, tad nav arī zināms datums, līdz kuram *patērētāja* varēja atkāpties no iegādātā pakalpojuma un kādā apmērā atgūt samaksāto naudas summu.

Komisija norāda, ka tā kā *sabiedrība* jau ir atgriezusi daļu no pakalpojuma vērtības un no lietas materiāliem neizriet, ka *sabiedrība* nebūtu piekritusi atgriezt atlikušo vērtību, tad pieļaujams, ka *sabiedrība* bija devusi piekrišanu visas summas atgriešanai, ņemot vērā, ka *patērētāja* no pakalpojuma atteicās apmēram mēnesi pirms

paredzētā braucien.

Tāpat Komisija norāda, ka jāņem vērā, ka *sabiedrība* nav sniegusi nekādu informāciju par lietas faktiskajiem apmēriem ne Patērētāju tiesību aizsardzības centram, ne Komisijai.

Ņemot vērā minēto, tā kā starp *patērētāju* un *sabiedrību* netika noslēgts līgums, paredzot konkrētus termiņus un ieturamās summas apmērus, tad *patērētājam* bija tiesības atkāpties no noslēgtā līguma jebkurā brīdī un atgūt par pakalpojumu visu samaksāto naudu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, piekto un septīto daļu,

nolemj

apmierināt *patērētājas* prasību.

Sabiedrībai atmaksāt *patērētājam* neatmaksāto naudas summu par pakalpojumu 100,00 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

Anna Biksiniece