



LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA
PATĒRĒTĀJU TIESĪBU AIZSARDZĪBAS CENTRS

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV - 1010 ♦ tālr. (+371) 67388624 ♦ fakss (+371) 67388634 ♦ e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

SIA „SAURIDA LATVIJA”
Reģ. Nr.43603019289
Avotu ielā 4B,
Saldū, LV-3801

Lēmums
par preču un pakalpojumu atbilstību normatīvo aktu prasībām
Rīgā

2013.gada 28.decembrī

Nr.8-pap

[1] Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk – *PTAC*) amatpersonas, saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – *PTAL*) 25.panta ceturtais daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumu Nr.632 „*Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums*” (turpmāk – *NOLIKUMS*) 6.1, 6.2., 6.5. apakšpunktu, Ministru kabineta 2011.gada 28.jūnija noteikumu Nr.500 „*Noteikumi par transportējamām spiedienekārtām*” (turpmāk – *NOTEIKUMI Nr.500*) 10.punktu, laika periodā no 2013.gada 24.oktobra līdz 29.oktobrim izlases kārtībā veica trīs pārbaudes, ar mērķi pārbaudīt sašķidrinātās naftas gāzes balonu atbilstību *NOTEIKUMU Nr.500* prasībām.

- 1) 2013.gada 24.oktobrī tika veikta pārbaude [..];
- 2) 2013.gada 28.oktobrī tika veikta pārbaude [..];
- 3) 2013.gada 29.oktobrī tika veikta pārbaude [..].

Iepriekš minēto pārbauzu gaitā konstatēts, ka tirdzniecības vietās realizācijā atrodas un galapatērētājiem tiek piedāvāti sašķidrinātās naftas gāzes baloni ar tilpumu 50 litri (turpmāk – *BALONI*), kas:

- nav nodrošināti ar „pī” zīmes marķējumu;
- nodrošināti ar uzlīmi, kurā norādīta šāda informācija: „Pildīt UAB „SAURIDA”, Mažeikiai, izplatītājs SIA „Saurida Latvija” Avotu iela 4B, Saldus, Saldus nov, LV-3801, tālr.67623980, fax: 67623940, Avarijas dienesta tālr.112”.

Pamatojoties uz *NOLIKUMA* 6.7.1. un 6.7.2.apakšpunktu *BALONU* realizācija tika apturēta.

Pārbaužu laikā uzrādīta 2013.gada [...] pavadzīme Nr.[..], 2013.gada [...] pavadzīme Nr.[..] un 2013.gada [...] pavadzīme Nr.[..] - piegādātājs SIA „SAURIDA LATVIJA” Reģ.Nr.43603019289, juridiskā adrese Avotu iela 4B, Saldus, Saldus nov., Saldus nov., LV-3801 (turpmāk – *Sabiedrība*).

[2] Izvērtējot trīs pārbaužu gaitā konstatēto, *PTAC* amatpersonas secināja, ka *Sabiedrības* piegādātie *BALONI* nav nodrošināti ar „pī” zīmes marķējumu un tie nav uzpildīti Latvijas teritorijā. Saskaņā ar *NOTEIKUMU Nr.500* 2.10.apakšpunktu, *Sabiedrība* ir atzīstama par *BALONU* izplatītāju. *NOTEIKUMU Nr.500* 36.punkts paredz, ka izplatītājam ir jāpārlicinās, ka transportējamā spiedieniekārta ir marķēta ar „pī” zīmi, tai ir pievienots atbilstības sertifikāts un norādīta kontaktadrese atbilstoši *NOTEIKUMU Nr.500* 29.punktam, izņemot 6.punktā minētos balonus. Līdz ar to nav nodrošināta *BALONU* atbilstība *NOTEIKUMU Nr.500* prasībām.

Ievērojot iepriekš minēto, *PTAC* ar 2013.gada vēstuli Nr.4.2.-5/7916 (turpmāk – *Vēstule*) informēja *Sabiedrību* par konstatēto un pamatojoties uz *NOLIKUMA* 6.4.apakšpunktu un *NOTEIKUMU Nr.500* 84.2.apakšpunktu pieprasīja līdz 2013.gada 19.novembrim novērst konstatētās transportējamo spiedieniekārtu neatbilstības, kā arī norādīja, ka būtu jāveic piegādāto *BALONU* izņemšana no Latvijas tirgus. Papildus *PTAC*, pamatojoties uz *Administratīvā procesa likuma* (turpmāk – *APL*) 59.panta pirmo daļu un 62.panta pirmo daļu, *PTAL* 25.panta ceturtās daļas 1.punktu un septīto daļu un *NOLIKUMA* 6.3. un 6.4.apakšpunktu, pieprasīja *Sabiedrībai* līdz 2013.gada 19.novembrim iesniegt informāciju, to dokumentāri pierādot, par:

1) veiktajām korektīvajām darbībām attiecībā uz normatīvo aktu prasībām neatbilstošajiem *BALONIEM*;

2) [..].

PTAC aicināja *Sabiedrību* pārlicināties arī par to, ka *Sabiedrības* Latvijas tirgū izplatītās transportējamās spiedieniekārtas atbilst normatīvo aktu prasībām, un veikt neatbilstošo transportējamo spiedieniekārtu izņemšanu no Latvijas tirgus, kā arī norādīja, ja *Sabiedrība* veiks Latvijas tirgū izplatīto normatīvo aktu prasībām neatbilstošo transportējamo spiedieniekārtu izņemšanu no tirgus brīvprātīgi, *PTAC* lūdza par to paziņot līdz 2013.gada 12.novembrim, nosūtot informāciju par konkrētajām darbībām, to izpildes veidu un termiņiem uz *PTAC* elektronisko pasta adresi (ptac@ptac.gov.lv).

Vienlaicīgi *PTAC* norādīja, ja *Sabiedrība* iepriekš norādītajos termiņos nepaziņos par apņemšanos veikt konkrētās brīvprātīgās darbības attiecībā uz Latvijas tirgū izplatītajām normatīvo aktu prasībām neatbilstošajām transportējamām spiedieniekārtām vai neveiks korektīvās darbības, tai skaitā neiesniegs dokumentārus pierādījumus par to izpildi, *PTAC* pieņems *Sabiedrībai* saistošu lēmumu atbilstoši normatīvajiem aktiem par preču un pakalpojumu drošumu.

[..].

[3] 2013.gada 26.novembrī tika saņemta (elektroniski) *Sabiedrības* 2013.gada 22.novembra vēstule (turpmāk – *Sabiedrības vēstule*), ar tai pielikumā pievienotām pavadzīmju kopijām un [...] kopiju. [..].

[4] PTAC amatpersonas izvērtēja *Sabiedrības vēstulē* sniegto informāciju kopumā un secināja, ka *Sabiedrība* pēc būtības nav sniegusi informāciju par veiktajām korektīvajām darbībām attiecībā uz normatīvo aktu prasībām neatbilstošajiem *BALONIEM*. Ņemot vērā minēto, lai pārliecinātos vai *Sabiedrība* nodrošina *BALONU* atbilstību *NOTEIKUMU Nr.500* prasībām, PTAC amatpersonas, 2013.gada 3.decembrī veica pārbaudi [..]. Pārbaudes laikā konstatēts, ka tirdzniecības vietā realizācijā atrodas un galapatērētājiem tiek piedāvāti sašķidrinātās naftas gāzes baloni ar tilpumu 50 litri (turpmāk –*BALONI*), kas:

- nav nodrošināti ar „pī” zīmes marķējumu;
- nodrošināti ar uzlīmi, kurā norādīta šāda informācija: „Pildīt UAB „SAURIDA”, Mažeikiai, izplatītājs SIA „Saurida Latvija” Avotu iela 4B, Saldus, Saldus nov, LV-3801, tālr.67623980, fax: 67623940, Avarijas dienesta tālr.112”.

Pārbaudes laikā tika uzradīta 2013.gada [..] pavadzīme Nr.[..] no piegādātāja SIA „SAURIDA LATVIJA”. Pamatojoties uz *NOLIKUMA* 6.7.1. un 6.7.2.apakšpunktu *BALONU* realizācija tika apturēta.

Ņemot vērā konstatēto, PTAC secināja, ka *Sabiedrība* turpina piegādāt Latvijas tirgū *NOTEIKUMU Nr.500* prasībām neatbilstošas transportējamās spiedieniekārtas – *BALONUS*.

[5] *Noteikumos Nr.500* noteiktas prasības, kas jāievēro, organizējot un veicot darbus ar transportējamām spiedieniekārtām, kā arī kārtību, kādā tiek veikta transportējamo spiedieniekārtu atbilstības novērtēšana, tehniskā uzraudzība periodisko pārbaūžu laikā un transportējamo spiedieniekārtu tirgus uzraudzība, lai, piedāvājot tirgū un lietojot transportējamās spiedieniekārtas, tās neradītu draudus cilvēku dzīvībai, veselībai, īpašumam un vidi.

„Pī” zīme, norāda, ka transportējamā spiedieniekārta atbilst atbilstības novērtēšanas prasībām saskaņā ar *NOTEIKUMIEM Nr.500* (2.15.apakšpunkts). Attiecīgi saskaņā ar *NOTEIKUMU Nr.500* 2.22.apakšpunktu, tirgus uzraudzība ietver darbības un pasākumus, ko tirgus uzraudzības iestādes veic, lai nodrošinātu, ka aprītē ir transportējamās spiedieniekārtas, kas savas darbības laikā atbilst *NOTEIKUMOS Nr.500* minētajām prasībām un kas neapdraud cilvēku dzīvību, veselību, īpašumu vai vidi. Transportējamo spiedieniekārtu tirgus uzraudzība atbilstoši kompetencei veic PTAC (*NOTEIKUMU Nr.500* 10.punkts).

Ja transportējamā spiedieniekārta, kas ražota ārpus Eiropas Savienības teritorijas saskaņā ar izcelsmes valsts normatīvo aktu prasībām un atbilstoši ADR nolīgumā vai RID noteikumos noteiktajai definīcijai ir balons, bet tas nav ražots saskaņā ar ADR nolīgumā vai RID noteikumos noteiktajām tehniskajām prasībām, un tas ir laists tirgū līdz 2003.gada 1.jūlijam, šādus balonus var uzpildīt, tirgot un izmantot tikai Latvijas teritorijā, ja tiem ir paziņotās institūcijas apliecinājums par veikto periodisko inspicēšanu, kurā noteikts, ka balons atbilst tehniskās dokumentācijas nosacījumiem, saskaņā ar kuriem tas ir ražots, un neapdraud cilvēku dzīvību, veselību, īpašumu un vidi (*NOTEIKUMU Nr.500* 6.punkts).

NOTEIKUMU Nr.500 izpratnē „pī” zīme ir vienīgā zīme, kas apliecina transportējamās spiedieniekārtas atbilstību tām piemērojamām atbilstības

novērtēšanas prasībām, kas ir noteiktas šajos noteikumos (NOTEIKUMU Nr.500 75.punkts).

Sabiedrība līdz šim brīdim nav iesniegusi *PTAC* pieprasīto informāciju par piegādāto *BALONU* daudzumiem, kā arī *PTAC* secina, ka *Sabiedrība* kā *BALONU* izplatītājs noteiktajā termiņā nav novērsusi neatbilstības attiecībā uz *BALONIEM*. Saskaņā ar *NOTEIKUMU Nr.500* 85.punktu, *PTAC* ir tiesīgs veikt pasākumus, lai ierobežotu vai aizliegtu transportējamās spiedieniekārtas piedāvājumu tirgū, vai nodrošināt šīs iekārtas atsaukšanu vai izņemšanu no tirgus.

Tā kā *Sabiedrības BALONI* neatbilst *NOTEIKUMU Nr.500* prasībām, to lietošana varētu radīt draudus cilvēku dzīvībai, veselībai, īpašumam un videi.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* (turpmāk – *PPDL*) 13.panta pirmās daļas 2)punktu, ja prece var radīt riskus noteiktos apstākļos, attiecīgā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīga uzdot izplatītājam veikt konkrētus pasākumus preces drošuma garantēšanai un aizliegt preces pārdošanu līdz šo pasākumu izpildīšanai.

Izvērtējot lietas materiālus kopumā, kā arī faktu par to, ka *Sabiedrība* līdz šim brīdim nav iesniegusi dokumentārus pierādījumus tam, ka izplatītajiem *BALONIEM* būtu nodrošināta atbilstība *NOTEIKUMU Nr.500* prasībām, lai *BALONU* lietošana noteiktos apstākļos neradītu riskus, saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* 25.panta ceturtais daļas 1.punktu, 25.panta septīto daļu, Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumu Nr.632 „Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums” 6.3., 6.4.apakšpunktu, *NOTEIKUMU Nr.500* 85.punktu, Administratīvā procesa likuma 9., 14.¹ pantu un 66.panta pirmo daļu, *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 13.panta pirmās daļas 2)punktu un piekto daļu, *PTAC nolemj*:

1. aizliegt *Sabiedrībai* realizēt Latvijas tirgū *BALONUS*, kas laisti tirgū līdz 2003.gada 1.jūlijam, nav nodrošināti ar „pī” zīmes marķējumu un uzpildīti ārpus Latvijas teritorijas, līdz brīdim, kad tiks nodrošināta *BALONU* atbilstība *Noteikumu Nr.500* prasībām, attiecīgi *PTAC* iesniedzot rakstveida pierādījumus izvērtēšanai;

2. uzdot *Sabiedrībai* [..].

3. uzdot *Sabiedrībai* līdz 2014.gada 30.janvārim izņemt no Latvijas tirgus jau izplatītos *BALONUS*, kas laisti tirgū līdz 2003.gada 1.jūlijam, nav nodrošināti ar „pī” zīmes marķējumu un uzpildīti ārpus Latvijas teritorijas, attiecīgi *PTAC* iesniedzot rakstveida pierādījumus.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 14.panta otro daļu, *Administratīvā procesa likuma* 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu šo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā viena mēneša laikā no administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā iela 4, Liepājā.

Saskaņā ar *PPDL* 14.panta pirmo un otro daļu šis administratīvais akts ir spēkā no tā pieņemšanas brīža un administratīvā akta pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

Vienlaicīgi *PTAC* norāda, ja *Sabiedrība* nepildīs šajā administratīvajā aktā noteikto, *PTAC* pieņems lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu par *Sabiedrības* izdarīto administratīvo pārkāpumu, kas minēts *Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa* 175.⁹ pantā - par uzraudzības iestādes likumīgo prasību vai lēmumu nepildīšanu.

Direktore

(personiskais paraksts)

B.Vītoliņa

IZRAKSTS PAREIZS