



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

SIA "CaTe"
Reģ. Nr.44103028931
Priežu ielā 5
Smiltēnē, LV-4729

LĒMUMS
patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā
Rīgā

2015.gada 17.jūnijā

Nr.1-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 25.panta ceturtais daļas 6.¹punktu un Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, ir izvērtējis SIA „CaTe” (turpmāk – Sabiedrība) īstenotās komercprakses, sniedzot interneta vietnē-veikalā www.kafijateja.lv (turpmāk – arī Vietne) informāciju par uztura bagātinātāju *B17 APRICARC* (turpmāk – Produkts1) un produktu *POLIMEDEL* (turpmāk – Produkts2), atbilstību normatīvo aktu prasībām.

Administratīvās lietas ietvaros PTAC ir konstatējis tālāk tekstā minēto:

[1] 2015.gada 2.martā PTAC konstatēja, ka interneta vietnē www.geomed.lv un Produkta1 iegādes interneta vietnē-veikalā www.kafijateja.lv, uz kuru nodrošināts īsceļš,

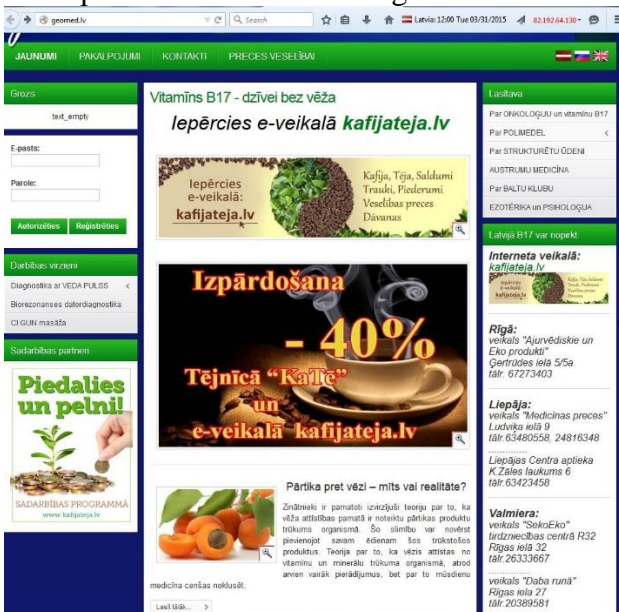


tiek sniegta informācija/veselīguma norādes par Produkta1, kas neatbilst normatīvo aktu prasībām attiecīgajā jomā. Ņemot vērā abās interneta vietnēs sniegto informāciju par komercprakses īstenotāju,



par minēto Sabiedrība tika informēta 2015.gada 17.marta vēstulē Nr.3.2.-1-K-26/1842, vienlaicīgi ierosinot Sabiedrībai nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 25.martam izbeigt negodīgas komercprakses īstenošanu, nodrošinot, ka vietnēs netiek sniegta normatīvajiem aktiem neatbilstoša informācija, kā arī nodrošinot Ministru kabineta 2005.gada 20.septembra noteikumu Nr.725 „Noteikumi par uztura bagātinātājiem” (turpmāk – Noteikumi) 21.² punkta, kas nosaka, ka uztura bagātinātāja reklāmā iekļauj norādes „Uztura bagātinātājs” un „Uztura bagātinātājs neaizstāj pilnvērtīgu un sabalansētu uzturu”, un 21.³ punkta, kas nosaka, ka norāde "Uztura bagātinātājs neaizstāj pilnvērtīgu un sabalansētu uzturu" aizņem ne mazāk kā piecus procentus no reklāmas apjoma. Burtu izmērs ir tāds, lai norāde aizņemtu lielāko tehniski iespējamo daļu no tekstam paredzētā laukuma, prasību ievērošanu. PTAC arī pieprasīja Sabiedrībai līdz 2015.gada 25.martam iesniegt pierādījumus/informāciju par uztura bagātinātāja HEMO PLUS reģistrāciju Pārtikas un veterinārajā dienestā.

[2] Atbildi uz punktā [1] minēto vēstuli PTAC nesaņēma. 2015.gada 31.martā PTAC konstatēja, ka interneta vietnē www.geomed.lv un interneta vietnē-veikalā www.kafijateja.lv ir veiktas izmaiņas, kuru rezultātā vairs netiek piedāvāts uztura bagātinātājs HEMO PLUS, kas iepriekš tika piedāvāts, neievērojot Noteikumu 21.¹ punktu, kas nosaka, ka atļauts reklamēt tikai tos uztura bagātinātājus, kas ir iekļauti Pārtikas un veterinārā dienesta reģistrā. Vietnē tika konstatēta šādas informācijas sniegšana: „Vitamīns B17 - dzīvei bez vēža”, „B17 APRICARC ir dabīgs B17 vitamīna (sauc arī par laetrile, amygdaline) avots, kas atrodas aprikožu kauliņu kodolu pulverī un kuram piemīt pretvēža iedarbība. B17 APRICARC maisījumā atrodas arī austersēnes, reishi sēnes pulveris, kā arī smiltsērķšķu ogas, kas veicina organisma dabīgās aizsargspējas, imunitāti, pozitīvi ietekmē cukura līmeni asinīs, tauku līmeni, kā arī asinsspiedienu”. Vietnē www.geomed.lv tika konstatēta šāda informācija:



2015.gada 1.aprīļa vēstulē Nr.3.2.-1-K-26/2326 PTAC Sabiedrībai darīja zināmu, ka, izvērtējot lietas apstākļus, t.sk. tādu maldinošu veselīguma norāžu izmantošanu, kuras var negatīvi

ietekmēt slimu personu ekonomisko rīcību, PTAC uzskata par lietderīgu pārkāpuma operatīvai novēršanai saskaņā ar NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktu pieņemot lēmumu, uzliedot Sabiedrībai par pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi. PTAC informēja Sabiedrību, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 61.pantu Sabiedrībai ir tiesības izteikt viedokli un argumentus administratīvajā lietā. PTAC aicināja rakstveida viedokli iesniegt līdz 2015.gada 15.aprīlim.

[3] Rakstveida atbilde uz PTAC punktā [2] minēto vēstuli, kuru Sabiedrība saskaņā ar lietā esošo informāciju saņēma 2015.gada 7.aprīlī, netika saņemta.

PTAC konstatēja, ka no vietnes geomed.lv ir izņemta informācija par informācijas sabiedrības pakalpojuma sniedzēju, aizvietojojot ar šādu informāciju: „šī ir privāta interneta vietne, kas apvieno domubiedrus no visas pasaules, kuri pauž savu pieredzi, viedokli, uzskatus un rezultātus par veselības saglabāšanu un atjaunošanu. Šajā mājas lapā Jūs atradīsiet ortodoksālo, netradicionālo un austrumu medicīnas, dziednieku, psihologu, filozofu u.c. speciālistu oficiālās un neoficiālās publikācijas un pētījumus, lai katrs no mums varētu saņemt kādu gudrības graudu. Šī nav nevienas kompānijas oficiālā mājas lapa un neviena kompānija nenes atbildību par šeit izvietoto informāciju”. Saskaņā ar lietā esošo informāciju vietnes geomed.lv informācijas sabiedrības pakalpojuma nodrošinātājs ir fiziska persona Uldis Šefers.

[4] 2015.gada 21.maija vēstulē Nr.3.2.-1-K-26/3626 PTAC, pamatojoties uz NKAL 15.panta otro daļu, pieprasīja Sabiedrībai līdz š.g. 4.jūnijam iesniegt PTAC dokumentu, uz kuru pamata Sabiedrība veidoja preces *POLIMEDEL* aprakstu, kopijas. PTAC arī informēja Sabiedrību, ka NKAL 15.panta trešā daļa nosaka: *ja komercprakses īstenotājs nesniedz saskaņā ar šā panta otro daļu pieprasīto informāciju vai sniedz to nepilnīgi, Uzraudzības iestāde ir tiesīga uzskatīt, ka komercpraksē izmantotā informācija ir neprecīza vai nepatiesa.*

Rakstveida atbilde uz minēto pieprasījumu PTAC nav saņemta, bet 2015.gada 26.maijā PTAC darbinieks, kura pienākumos ietilpst konkrētās administratīvās lietas izskatīšana, saņēma Ulda Šefera Sabiedrības vārdā parakstītu e-vēstuli (bez droša elektroniskā paraksta). Vēstulē cita starpā norādīts, ka Sabiedrība nav saistīta ar vietnē geomed.lv sniegto informāciju, kā arī norādīts, ka PTAC ir iespējams iepazīties ar produkta *POLIMEDEL* īpašībām tā ražotāja mājas lapā (krievu valodā).

PTAC ir konstatējis, ka Vietnē tiek izmantoti īsceļi, ar kuriem nokļūst pie vietnē geomed.lv sniegtās informācijas un otrādi. Tā, piemēram, Vietnē izvietota reklāma darbojas kā īsceļš uz geomed.lv, kur tiek sniegta ar normatīvajiem aktiem aizliegta informācija, t.sk. veselīguma norādes.



Piemēram, šādu informāciju iegūst personas, izmantojot minēto īsceļu uz vietni geomed.lv:

Vitamīns B17 - Dzīvei bez vēža



Ir apritējis viens gads, kopš Latvijas tirgū ir nopērkams vitamīns B17. Šo vitamīnu iegādājušies un lietojuši ir vairāk par tūkstots cilvēku. Tas ir gan daudz, gan arī vienlaicīgi ļoti maz. Ja ņemam vērā statistikas datus Latvijā, tad pēdējo gadu laikā saslimšana ar vēzi ir ļoti progresējusi. Un tūkstots cilvēki, kuri ir lietojuši šo vitamīnu uz visu lielo saslimšanas daudzumu ir maz, ļoti maz.

Lasīt tālāk... >

Pārtika pret vēzi



Zinātnieki ir pamatoti izvirzījuši teoriju par to, ka vēža attīstības pamatā ir noteiktu pārtikas produktu trūkums organismā. Šo slimību var novērst pievienojot savam ēdienam šos trūkstošos produktus. Teorija par to, ka vēzis attīstas no vitamīnu un minerālu trūkuma organismā, atrod arvien vairāk pierādījumus, bet par to mūsdienu medicīna cenšas noklusēt.

Lasīt tālāk... >

Lasītava

Par ONKOLOĢIJU un vitamīnu B17

Par POLIMEDEL <

Par STRUKTURĒTU ŪDENI

AUSTRUMU MEDICĪNA

Latvijā B17 var nopirkt:

Interneta veikalā:
kafijateja.lv



Rīgā:
veikals "Ajurvēdiskie un
Eko produkti"
Ģertrūdes ielā 5
tālr. 67273403

Vietnē par normatīvajiem aktiem neatbilstošu uzskatāma, piemēram, šāda informācija: „Lietot iesaka vadošie Latvijas un pasaules onkologi, ārsti un dziednieki” „Pretvēža vitamīns”. „Pietiek ciest! Jums palīdzēs POLIMEDEL – līdzeklis, kas ne tikai noņem un samazina sāpes, bet arī novērš cēloni: vājo asinsriti, iekaisumu, pietūkumu, orgānu un audu ievainojumus, spazmas”. „POLIMEDEL ir spēcīgs pretsāpju līdzeklis, un iedarbojas uz visiem sāpju cēloņu iemesliem, to uzliekot uz sāpošo vietu. Ar to mazina sāpes pie kaulu lūzumiem, artrīta, artrozes, radikulīta un citām neiralģiskām sāpēm, angīnas, stenokardijas un migrēnas, kuņģu čūlas, holecistīta, pankreatīta, lai samazinātu asinsspiedienu. Pretsāpju iedarbība no POLIMEDELa bieži vien ir stiprāka par narkotiskajiem pretsāpju līdzekļiem. Tas ir svarīgi cilvēkiem ar klasiskajām locītavu patoloģijām - artroze, osteoporoze, osteohondroze un starpskriemeļu trūce. Daudzos gadījumos šī polimēra plēve ir reāla alternatīva pretiekaisuma, pretsāpju un spazmolītiskiem medikamentiem”.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC norāda un secina:

1) Saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktu *darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam*, ir komercprakse. Savukārt NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka *komercprakses īstenotājs — jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita fiziskā vai juridiskā persona, kas rīkojas komercprakses īstenotāja vārdā vai uzdevumā*.

No iepriekš minētajām definīcijām izriet, ka reklāmas (komerciālas saziņas) un informācijas sniegšana Vietnē ir komercprakse NKAL izpratnē, jo tādējādi tiek veicināta preces, t.sk. Produkta1 un Produkta2 pārdošana patērētājiem. Savukārt Sabiedrība saskaņā ar Vietnē esošo informāciju:



Sākluma > pasūtījuma un piegādes noteikumi

Lūdzu rūpīgi izlasiet SIA „CaTe” piederošā internetveikala kafijateja.lv lietošanas noteikumus (turpmāk tekstā, **Noteikumi**)!

Vietnes kafijateja.lv lietošana tiek uzskatīta par Jūsu pilnīgu piekrišanu šiem Noteikumiem un apņemties tos ievērot. SIA „CaTe” ir vietnes kafijateja.lv īpašnieks un uzturētājs, un ir tiesīgs jebkurā laikā, pēc saviem ieskatiem mainīt Noteikumus, un jebkuras izmaiņas stājas spēkā ar

ir atzīstama par komercprakses īstenošanu NKAL izpratnē, jo tā savas saimnieciskās darbības ietvaros īsteno komercpraksi.

NKAL 14.panta pirmā daļa nosaka, ka NKAL *ievērošanu savas kompetences ietvaros uzrauga Patērētāju tiesību aizsardzības centrs*.

NKAL 4.panta pirmā daļa nosaka, ka negodīga komercprakse ir aizliegta, un saskaņā ar NKAL 4.panta otro daļu *komercprakse ir negodīga, ja tā neatbilst profesionālajai rūpībai un būtiski negatīvi ietekmē vai var būtiski negatīvi ietekmēt tāda vidusmēra patērētāja vai tādas patērētāju grupas vidusmēra pārstāvja ekonomisko rīcību attiecībā uz precī vai pakalpojumu, kam šī komercprakse adresēta vai ko tā skar*.

2) NKAL 11.panta 17.punkts nosaka, ka *komercprakse jebkuros apstākļos ir maldinoša, ja komercprakses īstenoātājs sniedz patiesībai neatbilstošu informāciju par to, ka prece vai pakalpojums var palīdzēt izārstēt slimības, novērst disfunkciju vai fiziskos defektus*.

Noteikumu 21.punkts nosaka, ka *uztura bagātinātāju normatīvi tehniskajos dokumentos, marķējumā, lietošanas instrukcijā, noformējumā un cita veida informācijā, kā arī uztura bagātinātāju reklāmā nedrīkst izvietot vai lietot norādes vai atsauces par to, ka uztura bagātinātājs novērs saslimšanu, ārstē vai izārstē slimības*.

3) Iepazīstoties ar Vietnē sniegto informāciju, PTAC ir konstatējis, ka Sabiedrības izmantotā vispārējā veselīguma norāde „Pretvēža vitamīns” neatbilst EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAS (EK) Nr.1924/2006 (2006. gada 20. decembris) *par uzturvērtības un veselīguma norādēm uz pārtikas produktiem* (turpmāk – Regula) 3.panta noteikumiem, jo nevienai produkta sastāvdaļai nav veselīguma norādes, kas iekļautas 13. un 14. pantā paredzētajā sarakstā ar norādēm, par kurām izsniedz atļaujas (2012.gada 16.maija KOMISIJAS REGULAS (ES) Nr.432/2012 *ar ko izveido sarakstu ar atļautajām veselīguma norādēm uz pārtikas produktiem, kuras neattiecas uz slimības riska samazināšanu un uz bērnu attīstību un veselību* pielikumā un ir aizliedzamas saskaņā ar Regulas 10.panta 1.daļu. Tādējādi Sabiedrība īsteno negodīgu (jebkuros apstākļos maldinošu) komercpraksi saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 2.punktu kontekstā ar NKAL 11.panta 17.punktu.

4) Ņemot vērā, ka Sabiedrība nav iesniegusi pierādījumus par Vietnē sniegto apgalvojumu par produkta *POLIMEDEL* īpašībām patiesumu, pamatojoties uz NKAL 15.panta trešo daļu, PTAC konstatē, ka Sabiedrība īsteno negodīgu (jebkuros apstākļos maldinošu) komercpraksi saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 2.punktu kontekstā ar NKAL 11.panta 17.punktu, jo produktam *POLIMEDEL* tiek piedēvēta virkne ārstējošu, disfunkciju vai fiziskos defektus novērst spējīgas īpašības.

Tādējādi, ņemot vērā iepriekš konstatēto un saskaņā ar NKAL 11.panta 17.punktu kontekstā ar NKAL 4.panta otrās daļas 2.punktu, PTAC konstatē, ka Sabiedrība īsteno negodīgu (jebkuros apstākļos maldinošu) komercpraksi, kas ir aizliegta ar NKAL 4.panta pirmo daļu.

Izvērtējot lietas apstākļus un lietderības apsvērumus, proti, to, ar kāda veida lēmumu konkrētajā situācijā tiktu panākta augsta līmeņa patērētāju tiesību aizsardzība, PTAC secina, ka ir lietderīgi negodīgas komercprakses īstenošanas operatīvai pārtraukšanai pieņemt lēmumu, kas minēts NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktā, t.i. – uzlikt komercprakses īstenošanai par pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi.

Lemjot par tiesiskā pienākuma uzlikšanu, PTAC ņem vērā Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) noteiktos principus un 66.pantā noteiktos lietderības apsvērumus, lai noteiktu lēmuma piemērotību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliedzamo ierobežojumu, kā arī patērētāju (visas sabiedrības) tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt normatīvajiem aktiem atbilstošu komercpraksi un šo interešu aizskārumu. PTAC ņem arī vērā, ka Produkta 1 piedāvājumā iekļautais maldinošais apgalvojums „Pretvēža vitamīns” var īpaši negatīvi ietekmēt smagi slimus cilvēkus. Līdz ar to ir lietderīgi uzlikt Sabiedrībai par tiesisku pienākumu nekavējoties pārtraukt īstenošanu negodīgo komercpraksi.

Nemot vērā minēto, PTAC nolemj:

Pamatojoties uz APL 5.pantu, 6.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktu, 4.panta pirmo daļu un 4.panta otrās daļas 2.punktu, 11.panta 17.punktu, 15.panta astotās daļas 4. un 5.punktu, Regulas 2.panta otrās daļas 5.punktu, 13.panta 3.punktu, uzdot par pienākumu Sabiedrībai nekavējoties izbeigt īstenot negodīgu komercpraksi:

- 1) nodrošinot, ka Vietnē un citos materiālos, kas adresēti patērētājiem, netiek izmantotas veselīguma norādes, kas neatbilst Regulas un citu normatīvo aktu prasībām;
- 2) nodrošinot, ka Vietnē netiek izmantoti īsceļi, ar kuriem nokļūst pie vietnes geomed.lv sniegtās informācijas;
- 3) nodrošinot, ka produkta *POLIMEDEL* aprakstā tiek sniegta tikai tāda informācija, kuras patiesums ir apliecināts atbilstoši Latvijā spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 76.panta pirmo daļu un otro daļu, 79.panta pirmo daļu un Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 25.panta (10¹) daļu un NKAL 16.pantu šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu namā, Voldemāra Baloža ielā 13a, Valmierā, LV – 4201 viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā. Saskaņā ar NKAL 16.pantu lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Direktore

B.Vītoliņa

[..]

IZRAKSTS PAREIZS