

Rīgā

2016.gada 8.aprīlī
Uz 21.03.2016.Nr.3.3-7-F-31/2036

Nr. 8.8.1.1-7/495-1

Latvijas Republikas
Patērētāju tiesību aizsardzības centram
Brīvības ielā 55,
Rīgā, LV-1010

***Par īstenoto komercpaksi, rakstveida
Aņņemšanās sniegšanu***

2016.gada 23.martā Bigbank AS Latvijas filiālē (turpmāk – *Filiāle*) tika saņemta LR Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk – *PTAC*) 2016.gada 21.marta vēstule Nr. 3.3.-7-F-31/2036 (turpmāk tekstā – *Vēstule*), ar kuru PTAC informē, ka Filiālei līdz 2016.gada 8.aprīlim ir jāiesniedz rakstveida aņņemšanās PTAC turpmāk savā darbībā nodrošināt komercprakses atbilstību normatīvo aktu prasībām un ne vēlāk kā līdz 2016.gada 21.aprīlim novērst PTAC konstatēto pārkāpumu – nosūtot ziņojumus par negodīgas komercprakses atsaukumu.

Filiāle informē, ka, saņemot PTAC Vēstuli, nekavējoties izstrādāja atsaukuma sms ziņojumu patērētājiem, kuriem 2015.gada 9.decembrī tika nosūtīta nekorekta satura sms ziņojums, kura teksta saturu Filiāle saskaņoja ar PTAC pārstāvi. Attiecīgi 2016.gada 30.martā tika izsūtīts sekojoša satura sms ziņojums: “*Labdien, informējam, ka 09.12.2015 nosūtītās īsziņas saturs par parāda piedziņu, ko veiks zvērināts tiesu izpildītājs, nebija atbilstošs Jums. Atvainojamies par sagādātajām neērtībām. Ar cieņu, Bigbank*”, patērētājiem, kuriem bija izsūtīti neatbilstoša satura sms ziņojumi.

Filiāle aņņemas savā darbībā turpmāk nodrošināt normatīvajiem aktiem atbilstošu komercpraksi un regulāri veikt darbinieku iekšējās apmācības ar mērķi atjaunot Filiāles darbinieku zināšanas un prasmes saziņā ar patērētājiem (tai skaitā parādniekiem).

Papildus Filiāle atsauca patērētāju (parādnieku) lietas, kas saņēma Paziņojumus, no inkaso kompānijas Conventus, lai samazinātu patērētāju (parādnieku) iespējamus izdevumus, kas tiem rodas, ja Filiāle piedziņas darbības veic ar inkaso kompānijas starpniecību.

Ar cieņu,

Bigbank AS Latvijas filiāles vadītājs

(..)

(..)

IZRAKSTS PAREIZS