

**SIA "Procents"**

Reģ. Nr.40103179928

korespondences adrese: Jēkabpilī, Brīvības ielā 58, LV – 5201

e-pasts: [saule@niko.lv](mailto:saule@niko.lv), Tālr.:652371111, fakss: 65232387

**Patērētāju tiesību aizsardzības centram**

Brīvības iela 55, Rīga, LV - 1010

11.03.2014.Nr.9

uz 12.02.2014.Nr.3.3.-7-F-352/1223

*Par rakstevīda apņemšanos*

SIA "Procents" apņemas savas kompetences ietvaros novērst PTAC konstatētos patērētāju tiesību pārkāpumus un turpmāk nepiemērot 2014.gada 20.janvārī skaidrojuma pieprasījumā Nr.3.3.-7-F-352/560 konstatētos netaisnīgos līguma noteikumus ar patērētājiem noslēgtajos līgumos.

Lai gan SIA "Procents" jau iepriekš PTAC paskaidroja, ka patērētājiem piemēro līgumsodu saskaņā ar tiesu judikatūru un tiesas nospriesto kā arī, ka nepiemēro patērētājiem dubultu līgumsodu, ņemot vērā PTAC iebildumus, SIA "Procents" savas kompetences ietvaros apņemas nepiemērot PTAC norādītos līguma noteikumus un tieši:

Līguma 5.1. apakšpunktu, kurš noteic, *"ja kredītaņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram nokavējuma procentus 2% apmērā no laikā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu"*; Līguma 5.3.apakšpunktu, kurš noteic, *"ja kredītaņēmējs savlaicīgi neatmaksā kredītu vai tā daļu un/vai kredīta maksājumu ilgāk nekā astoņpadsmit kalendārās dienas no kredīta vai tā daļas atmaksas dienas, kredītaņēmējs papildus maksā kreditoram līgumsodu LVL 20.00 apmērā"*.

Diemžēl, kas attiecas uz 8.1. apakšpunktu, kurš noteic, ka *"strīdi vai citas domstarpības vai prasījumi, kas izriet no šī Līguma vai ir saistītas ar šo Līgumu, risināmās sarunu ceļā. Ja neizdodas strīdu vai citas domstarpības atrisināt sarunu ceļā vai apmierināt prasījumu 30*

*(trīsdesmit) dienu laikā no sarunu sākuma brīža, vai ja viena no pusēm nolemj, ka strīdu vai citas domstarpības risināt sarunu ceļā vairs nav lietderīgi, strīds risināms tiesā Latvijas Republikas tiesību aktos paredzētajā kārtībā. Strīdu risināšanas vieta – Kreditora reģistrētās biroja atrašanās vietas tiesa”, SIA “Procents” no sevis neatkarīgu iemeslu dēļ, nevar garantēt šī punkta neīstenošanu dzīvē, kā jau SIA “Procents” paskaidroja, tad SIA “Procents” nevar izmanīt jau noslēgtos līguma tekstus. Šādi nosacījumi SIA “Procents” līgumos pašreiz netiek iekļauti, jo jauni līgumi vispār netiek slēgti. SIA “Procents” jau iepriekš sniedza prasības pieteikumus pēc patērētāju deklarētās dzīvesvietas adreses, bet tiesas nesakatīja šajā Līgumā apakšpunktā patērētāju tiesību pārkāpumu, līdz ar to tiesas atteicās pieņemt prasības pieteikumus, kā iemeslu norādot, ka prasības pieteikums iesniedzams pēc līgumiskās piekritības, ko noteic Civilprocesa likuma 30.pants. SIA “Procents” par minētajiem lēmumiem iesniedza blakussūdzību, kur arī apgabaltiesa nolēma, ka minēto lietu piekritība ir līgumiskā piekritība Civilprocesa likuma 30.panta izpratnē, līdz ar to nekonstatējot patērētāju tiesību pārkāpumu. Ņemot vērā minēto SIA “Procents” no sevis neatkarīgu iemeslu dēļ nevar garantēt šī punkta ievērošanu, jo tiesa noteic, ka attiecīgais pieteikums ir jāiesniedz pēc līgumiskās piekritības un SIA “Procents” nevar nepildīt tiesas uzlikto pienākumu.*

Ar cieņu,

SIA „PROCENTS”

valdes loceklis

J.Dišlers

*Dokuments izveidots elektroniski un parakstīts ar LVRTC izsniegtu drošu elektronisko parakstu*

[...]

**IZRAKSTS PAREIZS**